

Секция: Экономические науки

КОРОЛЕВА НАТАЛЬЯ ВАДИМОВНА

к.э.н.

г. Белгород, Россия

ЛЕВЧЕНКО АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ

*к.э.н., доцент кафедры экономики и организации производства
Белгородский государственный технологический университет*

им. В.Г. Шухова

г. Белгород, Россия

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В УКРАИНЕ

Современные негативные тенденции в области доходов населения актуализируют проблему реформирования системы оплаты труда в Украине. В I квартале 2016 года располагаемые доходы домашних хозяйств составили 297036 млн. грн., или 85,1% от их значения в соответствующем периоде предыдущего года [1]. В номинальном выражении располагаемые доходы выросли на 136 млрд. грн. или в 1,8 раз по сравнению с аналогичным периодом 2010 года. Однако на самом деле произошло ухудшение благосостояния населения: в ценах декабря 2010 года реальные располагаемые доходы за I квартал 2016 года составили 156,7 млрд. грн., что на 7,8% меньше, чем в I квартале 2010 года. В то же время, цены на потребительские товары и услуги увеличились на 89,5% по сравнению с базовым периодом. Цены на отдельные товары и услуги выросли еще больше: стоимость услуг организаций охраны здоровья – в 1,9, транспорта – в 2,3, воды и энергоносителей – в 3,7 раза [2].

В течение последних 15-ти лет домашние хозяйства ежегодно направляли на формирование сбережений от 10 до 14% доходов. В довоенном десятилетии норма потребления оставалась стабильной на уровне 84-85%. В I квартале 2014 года она выросла до 89%, а в аналогичном периоде 2015 года домашние хозяйства практически весь

доход вынуждены были тратить на приобретение товаров и услуг (99,7%). При этом для финансирования расходов текущих поступлений оказалось недостаточно. Падение реальных доходов, с одной стороны, девальвация гривны и резкий рост потребительских цен, особенно на воду и энергоносители, с другой, привели к тому, что домашние хозяйства начали использовать запасы, чтобы сгладить кривую потребления в неблагоприятный период. Этим объясняется тот факт, что I квартале 2016 года сбережения населения достигли отрицательного значения и составили -45,9 млн. грн. Иными словами, более десятой части расходов (11,4%) было покрыто за счет накоплений, сделанных в прошлом.

Сокращение спроса на товар высшей категории – сбережения – и рост удельного веса приобретенных товаров и услуг в структуре расходов свидетельствует о резком падении уровня жизни населения. Эти тенденции усугубляются и распространением явления невыплаты заработной платы. Среднемесячные остатки задолженности по оплате труда в I полугодии 2016 года составили 1,94 млрд. грн., тогда как за аналогичный период 2015 года – 1,55 млрд. грн. По состоянию на 1 июня 2016 года сумма невыплаченной заработной платы достигла 1,87 млрд. грн. [3]. В составе предприятий-должников следует отметить высокий удельный вес экономически активных компаний – 64%, что служит одним из индикаторов ухудшения общеэкономической ситуации, сложности получения кредитов и нарушения хозяйственных связей со стратегическими торговыми партнерами. Вследствие падения покупательной способности населения значительно сократился объем розничного товарооборота, который в I полугодии 2015 года составил 80%, а за 6 месяцев текущего года – 78% от его значения за аналогичный период 2014 года.

Почти половину (45,8%) доходов население получает в виде заработной платы. На протяжении всего периода независимости

минимальная зарплата (МЗП) в Украине являлась и продолжает оставаться одной из самых низких среди стран Европы (рис. 1). В настоящее время она составляет 1450 грн. или 53 евро. По данным Государственной службы статистики, средняя зарплата в январе-мае 2016 года не превышала 4746 грн. или 173 евро.

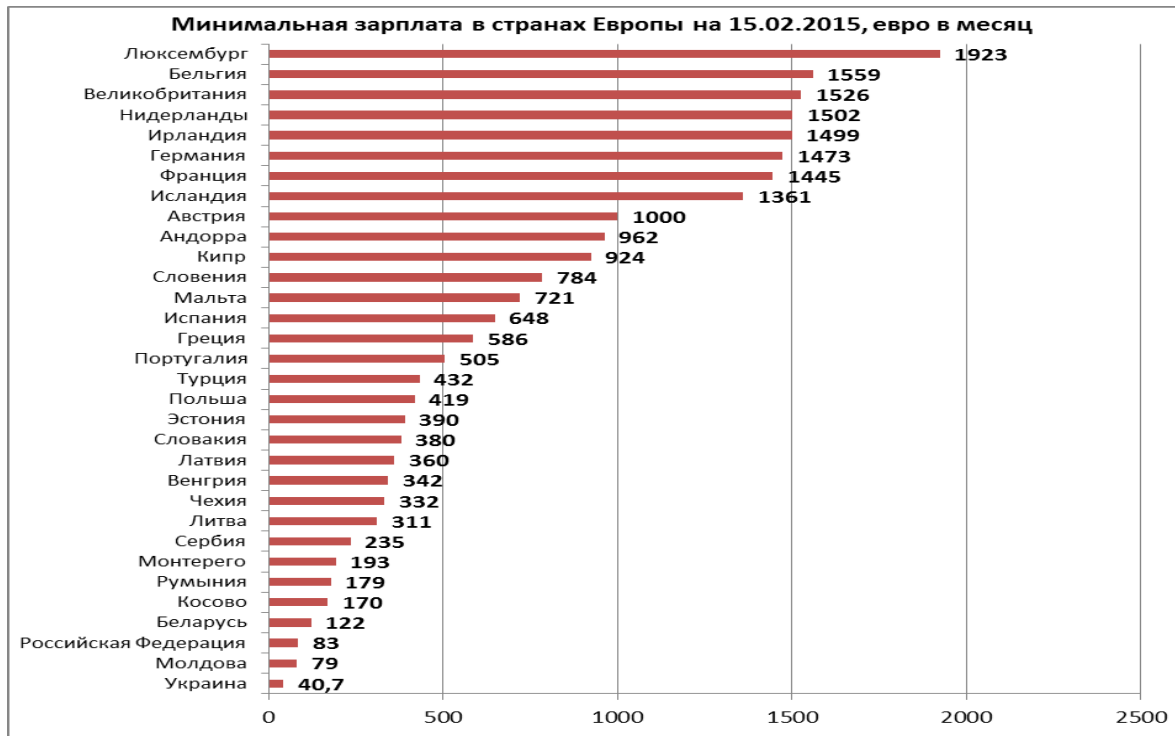


Рис. 1. Размер минимальной заработной платы в странах Европы
Источник: [4, с. 152].

Размер средней заработной платы сильно дифференцирован по отраслям: работники авиации получают 794 евро, финансов и страхования – 358, информации и телекоммуникации – 330 евро, тогда как заработная плата специалистов промышленности составляет 199 евро, сельского хозяйства – 125, сферы образования - 123, охраны здоровья – 112 евро в месяц. В такой ситуации оплата труда не может выполнять свою главную функцию расширенного воспроизводства рабочей силы. Более того, даже на законодательном уровне зарплата в Украине не рассматривается как цена труда. Статья 1 Закона Украины «Об оплате труда» определяет ее как «...вознаграждение, рассчитанное ... в денежном выражении, которое по

трудо­вому до­гово­ру соб­ствен­ник или упо­л­но­мочен­ное ли­цо вы­пла­чи­ва­ет ра­бот­ни­ку за вы­пол­нен­ную им ра­бо­ту» [5]. В э­том со­сто­ит клю­че­вое от­ли­чие в под­хо­дах к фор­ми­ро­ва­нию по­ли­ти­ки оп­ла­ты тру­да в раз­ви­тых ры­ноч­ных э­ко­но­ми­ках и в Ук­ра­ине. Це­на оп­ре­де­ля­ет­ся ме­ха­низ­ма­ми сп­ро­са и пред­ло­же­ния на рын­ке тру­да, а воз­на­гра­ж­де­ние – э­то ре­зуль­тат до­го­ворен­но­сти ра­бот­ни­ка и ра­бо­то­да­те­ля о сум­ме, ко­то­рая в ус­ло­виях те­не­вой э­ко­но­ми­ки, как пра­ви­ло, ма­кс­и­маль­но при­бли­же­на к ми­ни­маль­но до­пус­ти­мым го­су­дар­ствен­ным стан­дар­там. За­ко­но­да­тель­ное ис­ка­же­ние по­ня­тий раз­ру­ша­ет э­ко­но­ми­че­ское со­дер­жа­ние ка­те­го­рий «тру­д», «оп­ла­та тру­да», «це­на тру­да» и «за­ра­бот­ная пла­та». От­ме­тим, что да­же в э­ко­но­ми­че­ском сло­ва­ре по­след­няя ин­тер­пре­ти­ру­ет­ся как «до­ход от тру­да», а за­ра­бот­ная пла­та на рын­ке тру­да – как «це­на ра­бочей си­лы с уче­том сп­ро­са и пред­ло­же­ния, ко­то­рые скла­ды­ва­ют­ся на рын­ке тру­да». Оче­вид­но, что в Ук­ра­ине дав­но на­з­ре­ла о­стра­я не­об­хо­ди­мость ре­фор­ми­ро­ва­ния си­сте­мы оп­ла­ты тру­да, в том чис­ле, ми­ни­маль­но га­ран­ти­ро­ван­ной ее ве­ли­чи­ны. Э­то не­од­но­к­рат­но под­чер­ки­ва­ли от­че­ст­вен­ные и за­ру­бе­ж­ные уче­ные, пра­кти­ки и го­су­дар­ствен­ные ру­ко­во­ди­те­ли.

Су­ть пред­ла­га­е­мой Ми­ни­стер­ством со­ци­аль­ной по­ли­ти­ки ре­фор­мы со­сто­ит в по­вы­ше­нии ми­ни­маль­но­го раз­ме­ра за­ра­бот­ной пла­ты за счет вклю­че­ния в нее, на­ря­ду с та­ри­ф­ной став­кой, дру­гих со­став­ля­ю­щих (до­п­лат, над­бавок, пре­мий, кро­ме ком­пен­са­ций за ра­бо­ту в ус­ло­виях тру­да, име­ю­щих от­кло­не­ния по срав­не­нию с нор­маль­ны­ми). Пла­ни­ру­ет­ся так­же от­ме­нить нор­му о том, что ми­ни­маль­ная зар­пла­та ком­пен­си­ру­ет про­стой, не­к­ва­ли­фи­ци­ро­ван­ный тру­д, сле­до­ва­тель­но, ав­то­ма­ти­че­ски ис­че­за­ет не­об­хо­ди­мость на­зна­чать ра­боче­му пер­во­го раз­ря­да та­ри­ф­ную став­ку (ок­лад) не ни­же раз­ме­ра ми­ни­маль­ной зар­пла­ты. При э­том в ос­но­ве по­стро­е­ния та­ри­ф­ной се­тки по­пре­ж­не­му бу­дет на­хо­дить­ся та­ри­ф­ная став­ка ра­боче­го пер­во­го раз­ря­да и ква­ли­фи­ка­ци­он­ные (ме­ждо­л­ж­ност­ные) со­от­но­ше­ния раз­ме­ров та­ри­ф­ных ставок (до­л­ж­ност­ных ок­ла­дов). В слу­чае

начисления заработной платы ниже минимальной работодатель обязан будет производить доплату до размера МЗП. Нормы законопроекта «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно минимальных размеров оплаты труда» [6] также предполагают, что тарифная ставка работника первого разряда (для работников бюджетных учреждений и организаций – минимальный должностной оклад, устанавливаемый Кабинетом Министров Украины) не может быть меньше 60% размера минимальной заработной платы. Важным является предложение ликвидировать связь между минимальной зарплатой и прожиточным минимумом. В результате проведения реформы планируется повысить минимальную зарплату до 5000 грн. (182 евро), или до 50% от фактической средней зарплаты по экономике (в настоящее время 30-40%), а также легализовать 2,5 млн. рабочих мест.

В качестве теоретического обоснования апологеты данного законопроекта приводят необходимость внедрения международных и европейских наработок в украинскую практику управления минимальной зарплатой. В соответствии с рекомендацией МОТ № 135 к Конвенции МОТ № 131 «Об установлении минимальной заработной платы с учетом особенностей развивающихся стран», основной целью определения минимальной зарплаты является предоставление наемным работникам социальной защиты на основе минимально допустимого размера зарплаты. В качестве эмпирического обоснования целесообразности реализации данной меры в Украине специалисты Министерства социальной политики приводят успешный опыт европейских стран, в которых минимальная зарплата включает все составляющие оплаты труда.

Для государства принятие законопроекта будет иметь, как минимум, два положительных результата в краткосрочном периоде. Во-первых, гармонизация трудового законодательства в соответствии с европейскими нормами (дополнительный аргумент в пользу получения очередного

транша МВФ). Во-вторых, нахождение источника покрытия дефицита средств Пенсионного фонда, который значительно обострился после снижения ставки единого социального взноса с 1 января 2016 года до 22%.

Возможные долгосрочные последствия проведения реформы в той форме, в которой она предлагается в настоящее время, можно описать следующим образом:

- усилится налоговая нагрузка на малый, прежде всего, микро- бизнес. Минимальный размер единого социального взноса составит не 319 грн. (22% от МЗП 1450 грн.), а 1100 грн. Для самозанятых лиц-предпринимателей плательщиков единого налога, месячный доход которых не превышает 5-7 тыс. грн., рост налогового давления в 3,5 раза без реального повышения доходов может оказаться непосильным бременем и спровоцирует самоликвидацию или уход в тень;
- ухудшатся социальные макроэкономические показатели – 3/4 работающего населения будет получать заработную плату не выше минимальной (по данным Государственной службы статистики Украины, среднемесячная зарплата в январе-мае 2016 года составила 4746 грн.);
- разрыв связи минимальной зарплаты с прожиточным минимумом, который лежит в основе расчета социальных трансфертов (пенсий, пособий и др. социальных выплат), приведет к наполнению доходной части социальных фондов, но позволит избежать им повышения расходов на оказание государственной социальной помощи. В условиях ускорения темпов инфляции вследствие роста зарплат произойдет дальнейшее углубление бедности пенсионеров и других незащищенных групп населения;
- включение в МЗП всех составляющих зарплаты (надбавок, премий, поощрительных выплат и др., кроме компенсаций за тяжелые и

опасные условия труда, работу в праздничные дни и выходные и др.) может частично или полностью лишить людей стимула улучшать качество работы, повышать уровень профессионализма и квалификации, получать дополнительное образование и т.д., что еще больше затормозит процессы развития человеческого капитала, раскрытия творческого потенциала нации.

С точки зрения экономической теории, оплата труда наемных работников должна находиться в прямой зависимости от роста производительности труда, причем последняя должна расти опережающими темпами во избежание инфляционного давления со стороны спроса. В условиях глубокого спада производства искусственное повышение минимальной, и, следовательно, средней зарплаты, на короткий период стимулирует внутренний потребительский спрос, который, не подкрепленный предложением со стороны производителей, спровоцирует дальнейшее ускорение инфляционных процессов. Вследствие этого население, вместо улучшения уровня жизни, ощутит очередное его падение. Попытка правительства контролировать инфляцию мерами ограничительной монетарной политики приведет к еще большему сужению круга инвестиционных источников для предприятий. Реальный сектор, в ответ на усиление налогового пресса за счет административного расширения налогооблагаемой базы, будет вынужден или нести убытки и сворачивать производство, или частично уходить в тень путем сокращения одних сотрудников и перевода на неполный рабочий день других («на бумаге»).

Учитывая вышеизложенное, на наш взгляд, проблему оплаты труда в Украине следует рассматривать не только, и не столько в плоскости повышения минимального ее размера, сколько поиска путей достижения ею уровня, необходимого для полноценной жизни и раскрытия духовного и творческого потенциала работников и членов их семей. Прежде всего,

реформа заработной платы должна исходить не из попыток залатать бюджетные «дыры» любой ценой или угодить международным кредиторам. Реформировать минимальную зарплату в условиях всеобщего спада производства равносильно попытке реанимировать руку человека, у которого отказало сердце. Достойный размер оплаты труда должен основываться на устойчивом развитии экономики, прежде всего, за счет роста добавленной стоимости в высокотехнологичных наукоемких отраслях промышленности. Выведение украинской экономики из глубокого кризиса требует реализации научно обоснованных мероприятий долгосрочной стратегии развития, в которой цели и меры монетарной, бюджетной, налоговой, социальной политики согласованы и осуществляются комплексно. Повышение оплаты труда при создании благоприятных условий вывода ее из тени станет естественным результатом роста производства, преодоления его технической и технологической отсталости. При этом даже опережение зарплатой темпов роста производительности труда при условии качественного экономического подъема на начальном этапе допустимо и, возможно, даже необходимо в Украине. В пользу этого утверждения свидетельствует ряд объективных обстоятельств:

- существенно заниженная цена труда в целом по экономике;
- девальвация высококвалифицированного труда в массовых масштабах, что приводит к оттоку украинских специалистов за границу;
- в условиях длительного падения реальной заработной платы восстановление ее функций (воспроизводственной, регулирующей и стимулирующей) требует опережающего роста заработной платы относительно производительности труда;
- низкая цена труда демотивирует предпринимателей к модернизации производства, консервирует технологическую и организационно-

управленческую отсталость, ослабляет стимулы специалистов повышать качество работы и уровень профессионализма.

Низкооплачиваемый труд дорого обходится обществу еще и потому, что он малопроизводителен, не стимулирует людей к личностному росту, снижает платежеспособный спрос населения, замедляет темпы макроэкономического развития, усугубляет проблему бедности, создавая дополнительную нагрузку на рынок труда за счет социально незащищенных слоев общества.

Таким образом, повышение оплаты труда в Украине – объективная давно назревшая необходимость. Но проводить реформы необходимо на основе реального роста экономики, развития приоритетных высокотехнологичных отраслей, с учетом динамики макропоказателей. Также следует тщательно взвешивать административные решения, которые могут негативно повлиять на малый и микро- бизнес. В условиях затяжной рецессии перетекание рабочей силы в сектор самозанятости иногда является безальтернативным способом выживания для значительной части населения. Важно не допустить создания условий, при которых занятие предпринимательской деятельностью станет экономически невыгодным, прежде всего, для предпринимателей-физических лиц, доход которых соотносим с фактическим размером прожиточного минимума.

Литература:

1. Найвний дохід населення України за I квартал 2016 року [Электронный ресурс] / Державна служба статистики України. – Режим доступа: <http://ukrstat.gov.ua>
2. Індекси споживчих цін на товари та послуги (до грудня 2010 року) [Электронный ресурс] / Державна служба статистики України. – Режим доступа: http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2012/ct/is_c/ISC_2010_u.zip

3. Заборгованість із виплати заробітної плати на 1 червня 2016 року [Електронний ресурс] / Державна служба статистики України. – Режим доступа: <http://ukrstat.gov.ua/express/expr2016/06.1/134w.zip>
4. Совершенствование оплаты труда как фактор модернизации российской экономики [Электронный ресурс] / И.А. Кузнецова, Н.В. Королева, Л.И. Ярмоленко, Г.Г. Балабанова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2015. №4. - С. 149-155. – Режим доступа: http://vestnik_rus.bstu.ru/shared/attachments/96348
5. Закон України «Про оплату праці» від 24.03.1995 № 108/95-ВР (зі змінами станом на 16.01.2016) [Электронный ресурс] / Відомості Верховної Ради України (ВВР). 1995, № 17, ст.121. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/108/95-вр>
6. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо мінімальних розмірів оплати праці» [Электронный ресурс] / Міністерство соціальної політики України. – [25.05.2015]. Режим доступа: http://www.mlsp.gov.ua/labour/control/uk/publish/article?art_id=177233&cat_id=102036