

УДК 657.6:658.012.4:005.584

Сакун Аліна Жоржовна

кандидат економічних наук, доцент

Херсонський державний аграрно-економічний університет

Sakun Alina

PhD in Economics, Associate Professor

Kherson State Agrarian and Economic University

ORCID: 0000-0002-0910-4055

**УПРАВЛІНСЬКИЙ АУДИТ ЯК ЗАСІБ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОЇ
ПІДТРИМКИ ДОСЯГНЕННЯ УПРАВЛІНСЬКИХ ЦІЛЕЙ
ПІДПРИЄМСТВА**

**MANAGEMENT AUDIT AS A MEANS OF ACCOUNTING AND
ANALYTICAL SUPPORT FOR ACHIEVING THE MANAGEMENT
GOALS OF THE ENTERPRISE**

Анотація. Вступ. В умовах глобальних і локальних викликів, пов'язаних з воєнними діями, підприємства змушені постійно коригувати стратегії, забезпечувати стійкість виробничих та фінансових процесів, а також забезпечувати ефективне використання ресурсів. Важливу роль у цьому процесі відіграє управлінський аудит, який дозволяє об'єктивно оцінити ефективність використання ресурсів, забезпечити фінансову стабільність та мінімізувати ризики. Він сприяє підвищенню результативності господарських процесів навіть в умовах обмежених ресурсів та нестабільної ситуації на ринку, дозволяючи підприємствам швидко реагувати на зміни та забезпечувати досягнення стратегічних цілей у складних умовах.

Мета - обґрунтування необхідності застосування управлінського аудиту як ключового елемента системи управління господарською діяльністю підприємства. Це дозволяє підвищити ефективність управлінських рішень, удосконалити систему контролю та забезпечити інтеграцію обліково-аналітичних процесів у загальну стратегію розвитку суб'єктів підприємництва.

Матеріали і методи. Теоретичну та методологічну основу дослідження становили роботи вітчизняних та зарубіжних вчених, присвячені питанням управлінського аудиту, його ролі в системі обліково-аналітичної підтримки прийняття управлінських рішень, а також досягнення управлінських цілей підприємства. У процесі виконання дослідженні застосовувалися методи: узагальнення – для аналізу і систематизації наукових підходів та концепцій управлінського аудиту, а також визначення його значення як інструмента обліково-аналітичної підтримки управлінських рішень; метод структурної логіки – для побудови логічної схеми процесу управлінського аудиту, яка забезпечує надання точних рекомендацій для досягнення цілей підприємства; аналізу - для вивчення ефективності застосування управлінського аудиту в підприємствах різних галузей, а також для визначення його впливу на досягнення цілей організації в умовах криз.

Результати. Управлінський аудит є ключовим інструментом для оцінки ефективності використання ресурсів, підвищення фінансової стійкості та результативності господарських процесів підприємства. Аудит дозволяє виявити слабкі місця в управлінських практиках, оптимізувати витрати та підвищити конкурентоспроможність, що особливо важливо в умовах воєнного стану. Застосування управлінського аудиту сприяє адаптації підприємств до кризових ситуацій, забезпечує своєчасне коригування стратегій і ефективне використання обмежених ресурсів для досягнення стратегічних цілей.

Перспективи. Застосування розробленої методики управлінського аудиту сприятиме підвищенню обґрунтованості управлінських рішень, зниженню фінансових ризиків та оптимізації використання ресурсів. Це забезпечить ефективну інтеграцію обліково-аналітичної інформації в процес прийняття управлінських рішень, що сприятиме досягненню стратегічних цілей підприємства.

Ключові слова: управлінський аудит, обліково-аналітична підтримка, ефективність, управлінські цілі підприємства.

Summary. Introduction. *In the context of global and local challenges related to military operations, companies are forced to constantly adjust strategies, ensure the sustainability of production and financial processes, and ensure the efficient use of resources. Management audit plays an important role in this process, allowing for an objective assessment of resource efficiency, ensuring financial stability and minimising risks. It helps to improve the efficiency of business processes even in the face of limited resources and an unstable market situation, allowing companies to respond quickly to changes and ensure the achievement of strategic goals in difficult conditions.*

The purpose is to substantiate the need to use management audit as a key element of the system of management of economic activity of an enterprise. This allows to increase the efficiency of management decisions, improve the control system and ensure the integration of accounting and analytical processes into the overall development strategy of business entities.

Materials and methods. *The theoretical and methodological basis of the study was formed by the works of domestic and foreign scholars on management audit, its role in the system of accounting and analytical support for management decision-making, as well as achievement of the management goals of the enterprise. In the course of the study, the following methods were used: generalisation - to analyse and systematise scientific approaches and*

concepts of management audit, as well as to determine its importance as a tool for accounting and analytical support of management decisions; structural logic method - to build a logical scheme of the management audit process, which provides accurate recommendations for achieving the goals of the enterprise; analysis - to study the effectiveness of management audit in enterprises of various industries, as well as to determine the

Results. A management audit is a key tool for assessing the efficiency of resource use, improving financial stability and the effectiveness of business processes. The audit helps to identify weaknesses in management practices, optimise costs and increase competitiveness, which is especially important in the context of martial law. The use of management audit facilitates the adaptation of enterprises to crisis situations, ensures timely adjustment of strategies and efficient use of limited resources to achieve strategic goals.

Discussion. The application of the developed management audit methodology will help to increase the validity of management decisions, reduce financial risks and optimise the use of resources. This will ensure the effective integration of accounting and analytical information into the management decision-making process, which will contribute to the achievement of the strategic goals of the enterprise.

Key words: management audit, accounting and analytical support, efficiency, management goals of an enterprise.

Постановка проблеми. Економічні процеси, що відбуваються як на загальнодержавному рівні, так і в межах окремих підприємств із різноманітною галузевою спеціалізацією, потребують застосування новітніх підходів до вирішення постійно виникаючих викликів. У сучасних умовах ці підходи мають бути спрямовані не лише на перевірку достовірності фінансової звітності, але й на комплексне дослідження ключових напрямів діяльності компаній. Це дозволяє ідентифікувати

потенційні ризики, визначити можливості для їхньої мінімізації, а також оцінити перспективи реалізації інвестиційних проєктів.

Сьогодні, в умовах нестабільності української економіки, власники та керівники підприємств прагнуть отримати інформацію не тільки про поточний фінансовий стан, а й про потенційні шляхи розвитку компанії. У зв'язку з цим важливою складовою системи управління стає управлінський аудит, який дозволяє не лише оцінити ефективність функціонування організації, але й забезпечити стратегічну підтримку для ухвалення рішень.

Формування управлінського аудиту як окремої дисципліни стало можливим завдяки розвитку науки менеджменту та усвідомленню необхідності глибокого аналізу управлінської діяльності. А. Бурес визначає управлінський аудит як процес оцінювання ефективності управлінської системи, тобто наскільки компетентно менеджери виконують покладені на них завдання [1].

У рамках цієї концепції виокремлюються два основні підходи до управлінського аудиту. Перший зосереджується виключно на оцінці дій менеджерів, залишаючи поза увагою загальну результативність діяльності підприємства. Такий підхід обмежує розуміння реальної ефективності, оскільки аналіз ґрунтується переважно на кількісних показниках і часто нехтує якісними характеристиками.

Подібну точку зору висловлював Ч. Хорнгрен. На його думку, управлінський аудит є оглядовим аналізом, спрямованим на встановлення рівня досягнення цілей, поставлених керівництвом, і дотримання процедур, які визначені системою управління[2]. Основний акцент у цьому підході робиться на тому, наскільки успішно менеджмент виконує функції стратегічного планування та розроблення внутрішніх регламентів, приділяючи увагу суто технічному аспекті досягнення мети.

Р. Кумар і В. Шарма пропонують більш широке розуміння управлінського аудиту, розглядаючи його як критичний аналіз та оцінку роботи менеджменту в таких ключових аспектах, як планування, організація, координація та контроль [3]. Вони акцентують на дослідженні політик, процесів, процедур та операцій, які застосовуються на підприємстві. Однак у цьому підході залишається поза увагою комплексна оцінка загальної ефективності функціонування організації.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У сучасній економічній науковій думці України аудит управлінської діяльності трактується з кількох точок зору. Зокрема, його розглядають як один із ключових інструментів аудиторського контролю, що є невіддільною складовою управлінських процесів. Крім того, підкреслюється, що результати такого аудиту орієнтовані виключно на внутрішнє використання управлінським персоналом підприємства. Також наголошується, що аудит виконує не лише функцію оперативного контролю господарських процесів, а й включає прогнозування, аналітичну оцінку та координацію інших управлінських аспектів діяльності суб'єкта господарювання [4]. О.В. Артюх у своїй науковій публікації «Аудит управлінської діяльності в Україні: проблематика узгодження дефініцій» аналізує питання термінологічної узгодженості цього поняття, досліджує основні підходи до його визначення та пропонує можливі шляхи вирішення існуючих суперечностей [5, с. 212].

Останні дослідження українських науковців підкреслюють важливість управлінського аудиту як засобу обліково-аналітичної підтримки для досягнення управлінських цілей підприємства. Зокрема, дослідження Т. Гайдучок, С. Вітер та Ю. Гданської спрямоване на вдосконалення обліково-аналітичного забезпечення з метою підвищення ефективності управління фінансовими результатами підприємств. Автори наголошують на необхідності адаптації сучасних методів обліку та аналізу

для прийняття обґрунтованих управлінських рішень, що сприятиме підвищенню конкурентоспроможності та сталому розвитку підприємств [6]. А. Бержанір визначає внутрішній аудит як функцію управління, яка забезпечує ефективність, продуктивність та економічність системи внутрішнього контролю. Він акцентує увагу на ролі внутрішнього аудиту у підвищенні ефективності системи обліку та діяльності підприємства в цілому[7]. В.С. Адамовська у своїй науковій роботі «Аудит ефективності управлінської діяльності» детально аналізує теоретичні засади цього поняття, розкриваючи його сутність, різновиди та основні об'єкти перевірки. Авторка також визначає ключові напрями здійснення такого аудиту, підкреслюючи, що їх систематичне впровадження сприятиме ідентифікації резервів для підвищення ефективності господарської діяльності підприємства [8]. Однак у цих наукових роботах не приділено достатньої уваги розв'язанню комплексу питань, що стосуються формування теоретичних засад і розробки організаційно-методичних підходів до здійснення управлінського аудиту як інструмента обліково-аналітичного забезпечення реалізації управлінських завдань підприємства.

Метою даного дослідження є обґрунтування необхідності застосування управлінського аудиту як ключового елемента системи управління господарською діяльністю підприємства. Це дозволяє підвищити ефективність управлінських рішень, удосконалити систему контролю та забезпечити інтеграцію обліково-аналітичних процесів у загальну стратегію розвитку суб'єктів підприємництва.

Виклад основного матеріалу дослідження. Управління поточною, оперативною та стратегічною діяльністю підприємства базується на досвіді керівництва та використанні різноманітної економічної, соціальної, політичної та управлінської інформації для прийняття рішень. В умовах сучасних реалій ефективність управління визначається не лише кількістю отриманої інформації, методами її обробки та напрямками використання, а

й, в першу чергу, її якістю. Економічна інформація стає ключовим стратегічним ресурсом у конкурентній боротьбі. Однією з ефективних технологій інформаційного забезпечення управління підприємствами під час війни є застосування системи управлінського аудиту. Вона включає використання облікових інструментів та методів, що утворюють комплекс елементів, які забезпечують підтримку обліку та аналізу бізнесу як на тактичному, так і на стратегічному рівнях. В умовах кризових ситуацій управлінський аудит набуває нового змісту та функціонального значення, сприяючи більш ефективному управлінню та прийняттю обґрунтованих рішень для стабільності та розвитку підприємства[9].

Управлінський аудит охоплює не лише завдання оцінки фінансово-економічного та соціального стану організації, очікуваних темпів розвитку, а й атестацію менеджерів. У багатьох випадках зовнішні аудитори надають консультаційні послуги, пропонуючи найефективніші методи нормалізації економічного та соціального стану бізнесу. Результати аудиту можуть призвести до коригування бізнес-плану та оцінки обґрунтованості внутрішньовиробничих та невиробничих управлінських рішень.

Управлінський аудит проводиться, коли організація стикається з негативними тенденціями: зниженням продажів, погіршенням фінансових показників, проблемами в бухгалтерському обліку та формуванні податкової звітності. За кордоном аудит управлінської системи часто здійснюється для виявлення слабких місць компанії, пошуку нових рішень у бізнесі, зменшення витрат або оптимізації структури.

Для проведення управлінського аудиту розроблено методiku, яка включає ряд етапів, що утворюють механізм оцінки ефективності діяльності підприємств. Результатом цього процесу є рекомендації, що дозволяють визнати об'єкт аудиту (структурний підрозділ або процес)

ефективним. Детальна послідовність етапів управлінського аудиту представлена на рис.1.

Аудит організаційного аспекту діяльності підприємства надає можливість здійснити оцінку ефективності інформаційних потоків, що охоплюють матеріальні, трудові та фінансові потоки, а також здійснити координацію функцій підрозділів, розподіл завдань і обов'язків серед персоналу, що дозволяє виявити потенційні недоліки та вдосконалити процеси у цих сферах.

Аудит системи управління закупівлею, виробництвом та збутом продукції передбачає комплексний аналіз структури управління цими процесами, включаючи закупівлю сировини, виробничу діяльність та збут готової продукції, а також заходи з охорони навколишнього середовища. Визначення дублювання функцій між структурними підрозділами дозволяє оцінити можливість оптимізації управлінських функцій, що сприяє зниженню витрат на утримання управлінського апарату, з одночасним підвищенням заробітної плати найбільш ефективних менеджерів.

Аудит потенціалу людських ресурсів включає оцінку професійних навичок і здатності персоналу забезпечувати безперебійну діяльність за різних умов – організаційних, управлінських, фінансових, соціальних та технічних. Відсутність відповідності персоналу поставленим цілям та завданням підприємства може призвести до зниження ефективності, продуктивності та результативності праці, зменшення вартості підприємства та його інвестиційної привабливості, а також до збільшення витрат, пов'язаних із реструктуризацією чи впровадженням антикризових або інноваційних заходів.

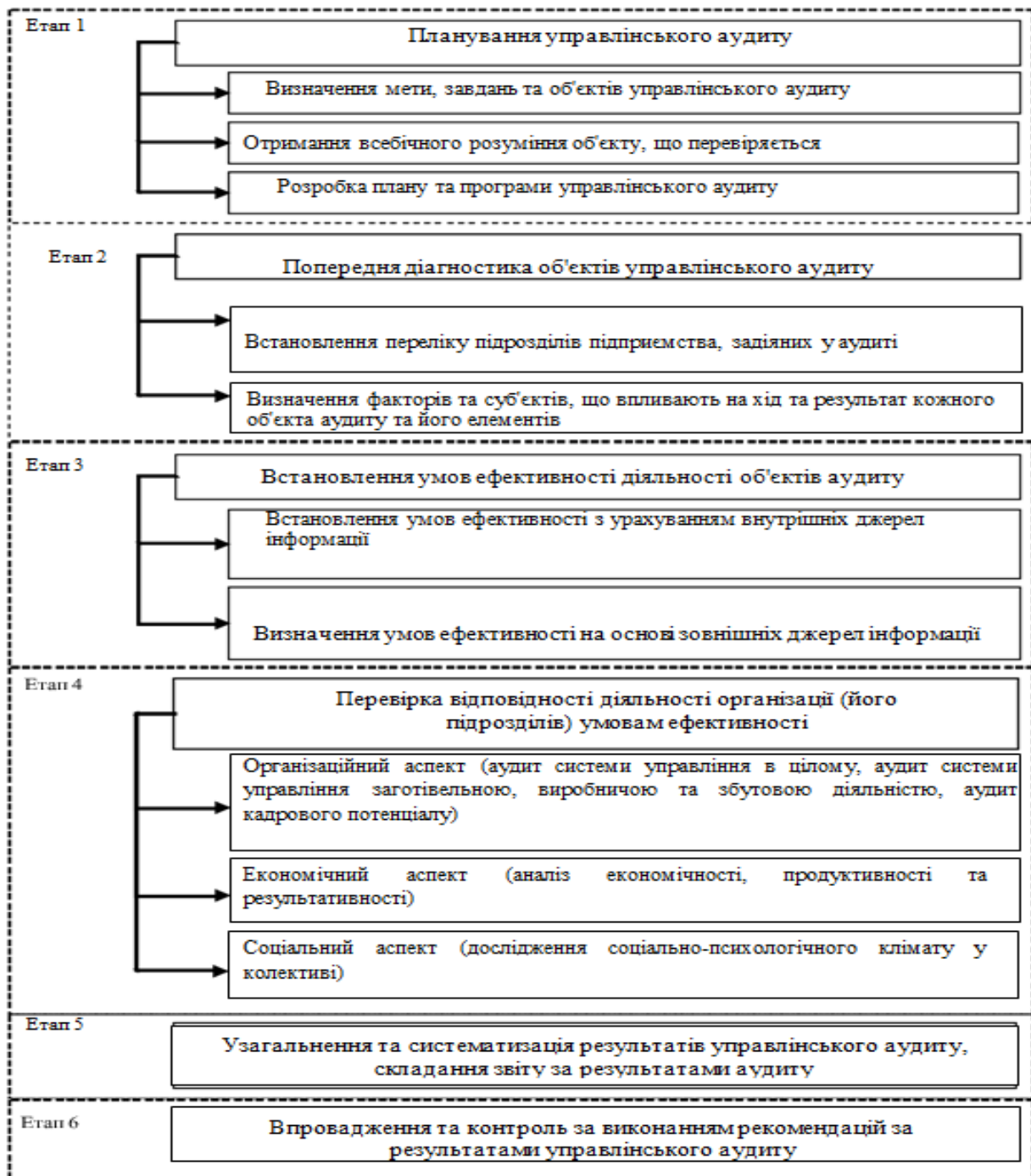


Рис. 1. Етапи проведення управлінського аудиту як засобу обліково-аналітичної підтримки цілей управління підприємством

Джерело: розробка автора

В рамках аудиту управління персоналом здійснюється аналіз ефективності використання робочого часу, зокрема через оцінку втрат від понаднормової роботи ключових виробничих працівників. Такий підхід

дає змогу розробити стратегічні рекомендації для зменшення необґрунтованих та незапланованих простоїв виробництва. Крім того, аудитори можуть здійснити статистичний аналіз рівня професіоналізму основного виробничого персоналу, порівнюючи їх показники з індивідуальними виробничими стандартами. За результатами аналізу працівники поділяються на категорії відповідно до рівня продуктивності, що дозволяє розробити стратегії для підвищення ефективності їх роботи.

Економічний аспект діяльності підприємства включає обґрунтування потреби в запасах, методи калькулювання собівартості продукції, вибір постачальників і покупців, а також умови та форми угод з ними, визначення каналів збуту товарів, відображення операцій у бухгалтерії, дотримання стандартів бухгалтерського обліку та оформлення відповідних документів, достовірність фінансових результатів, зокрема виконання фінансових планів та організаційних цілей [11].

Економічний аспект аудиту ефективності можна охарактеризувати трьома «Е»: економія (economy), ефективність (efficiency) та результативність (effectiveness). Економія стосується зменшення витрат на ресурси без шкоди для їхньої якості та кількості. Ефективність означає зниження витрат на використання ресурсів при збереженні їхньої якості. Організація є економічно ефективною, якщо вона може купувати необхідні ресурси або надавати послуги на оптимальних умовах і з мінімальними витратами.

Аудит економічної ефективності передбачає:

- аналіз раціональності використання ресурсів (персонал, активи, приміщення тощо) на підприємстві;
- визначення причин неефективної роботи;
- оцінку відповідності діяльності організації чинному законодавству та вимогам щодо раціональності.

Продуктивність оцінюється як співвідношення між виробленими товарами та витраченими ресурсами. Аналіз продуктивності під час аудиту спрямований на виявлення факторів, які впливають на ефективне використання ресурсів і виробничі процеси. Результативність - через досягнення поставлених цілей і оцінку впливу на діяльність організації. Вона характеризується максимальною ефективністю в досягненні результатів. У рамках управлінського аудиту результативність означає виробництво товарів належної якості за ефективно використаних ресурсів.

Аудит результативності зосереджений на перевірці:

- повноти виконання завдань відповідно до визначених вимог;
- досягнення цілей шляхом ефективного використання методів для оптимальних результатів.

Якщо система не досягає бажаних результатів, це може бути результатом неефективних процесів, що веде до виробництва продукції низької якості або надмірного споживання ресурсів.

Згідно з концепцією збалансованих показників (Balanced Scorecard, BSC), стратегічний розвиток підприємства вимірюється через кілька ключових аспектів:

- фінансові показники — інтерес акціонерів і інвесторів;
- взаємовідносини з клієнтами — привабливість організації для залучення клієнтів;
- внутрішні процеси — оптимізація процесів для досягнення конкурентних переваг;
- інновації та розвиток персоналу — використання знань і ресурсів для підтримки конкурентоспроможності [12].

Ці аспекти взаємопов'язані та утворюють причинно-наслідковий ланцюжок, що допомагає забезпечити ефективний розвиток підприємств. Соціальний аспект аудиту зосереджений на процесах, що стосуються трудових відносин, кваліфікації працівників, а також їхнього задоволення

умовами праці. Аудитори повинні перевірити, чи працівники розуміють принципи нарахування заробітної плати та інших винагород, проходять атестацію і підвищення кваліфікації, і чи задоволені умовами праці, такими як організація робочих місць і санітарний стан.

Аудитор визначає формат представлення результатів управлінського аудиту на основі завдань та очікуваних результатів. Зазвичай результати можуть бути оформлені як аудиторський висновок або звіт, при цьому частина чи вся інформація може бути публічною або конфіденційною, якщо вона стосується комерційної таємниці організації. Звіт за результатами управлінського аудиту має охоплювати загальний стан фінансово-економічної, організаційної та соціальної діяльності підприємства, вказувати на слабкі місця і причини їх виникнення, а також давати рекомендації щодо підвищення ефективності.

За результатами аудиту можуть бути переглянуті:

- економічний аспект: методи розрахунку потреби в запасах, обсяги виробництва та реалізації продукції, фінансова і цінова політика підприємства, методи оцінки ефективності бізнес-процесів, заходи для мінімізації ризиків;
- організаційний аспект: посадові обов'язки співробітників, облікова політика, структура організації;
- соціальний аспект: терміни виплати заробітної плати, додаткові виплати, методи оцінки ефективності праці, що сприятиме уникненню або усуненню конфліктних ситуацій у колективі.

Рекомендації за результатами управлінського аудиту повинні відповідати таким вимогам:

- чіткість аргументації та орієнтованість на конкретні заходи;
- виключення можливості оскарження або різного тлумачення результатів аудиту;

- спрямованість рекомендацій на осіб, які відповідальні за прийняття управлінських рішень.

Застосування рекомендацій, отриманих у результаті аудиту, дозволить підвищити ефективність діяльності підприємства. Після впровадження змін доцільно провести оцінку їхнього впливу на загальну результативність підприємства.

Висновки. На основі вищезазначеного можна зробити наступні висновки:

1. Управлінський аудит є важливим та ефективним інструментом для прийняття рішень на стратегічному, тактичному та оперативному рівнях, охоплюючи практично всі аспекти функціонування підприємств. Він дозволяє розробляти обґрунтовану політику в сферах обліку витрат, калькулювання собівартості продукції, ціноутворення, розподілу товарів, постачання, а також інвестицій.

2. За допомогою управлінського аудиту посилюється контроль за досягненням оптимального рівня економічної ефективності, результативності та продуктивності підприємницької діяльності, що створює умови для отримання конкурентних переваг.

3. Вітчизняні керівники та власники підприємств застосовують управлінський аудит для вирішення виникаючих проблем, у той час як зарубіжні компанії використовують цей інструмент для запобігання можливих труднощів, зосереджуючи увагу на підвищенні рентабельності та ефективності своєї діяльності.

4. Регулярне впровадження методики управлінського аудиту ефективності діяльності, дотримання етичних та методологічних норм аудиту, а також врахування галузевих особливостей дозволяє здійснити комплексну оцінку підприємства за трьома основними аспектами: економічним, організаційним та соціальним. Це дає можливість сформулювати відповідні рекомендації на основі отриманих результатів.

Література

1. Bures A.L. Management Audit Approach in Writing Business History: A Comparison with Kennedy's Technique on Rail Road History. New York: Routledge, 2014. P. 27.
2. Horngren Ch.T, Sundem G.L., Schatzberg J.O., Burgstahler D. Introduction to Management Accounting. 16th Edition. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2012. P. 7.
3. Kumar R., Sharma V. Auditing: Principles and Practice, 2nd Edition. New Delhi: PHI Learning Private Limited, 2011. P. 341.
4. Колісник Г. М., Гелей Л. О., Шуліко А. О. Управлінський аудит як вид надання консалтингових послуг. *Інфраструктура ринку*. 2022. Випуск 63. С. 158–164. URL: http://www.market-infr.od.ua/journals/2022/63_2022/31.pdf (дата звернення: 17.02.2025).
5. Артюх О.В. Аудит управлінської діяльності: проблематика узгодження дефініцій. *Науковий вісник Одеського національного економічного університету. Економіка, політологія, історія*. 2012. Вип. 10(162). С. 175–185.
6. Гайдучок Т., Вітер С., Гданська Ю. Удосконалення обліково-аналітичного забезпечення для підвищення ефективності управління фінансовими результатами. *Економіка та суспільство*. 2024. (65). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-85>.
7. Бержанір І. А. Роль внутрішнього аудиту у системі управління підприємством. *Modern Economics*. 2023. № 37(2023). С. 11–16. [https://doi.org/10.31521/modecon.V37\(2023\)-02](https://doi.org/10.31521/modecon.V37(2023)-02).
8. Адамовська В.С. Аудит ефективності управлінської діяльності. *Ефективна економіка*. 2014. № 4. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2904> (дата звернення: 22.02.2025).

9. Сакун А. Ж. Інформаційний супровід підприємництва з позицій стратегічного управлінського обліку. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. Серія: «Економічні науки». 2024. № 10 (90). С. 135-140. <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2024-10342>.

10. Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність : Закон України, поточна редакція від 01.08.2021 № 2258-VIII. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2258-19> (дата звернення: 22.02.2025).

11. Кононенко Л. В., Ніколаєва С. П. Трансформація системи обліково-аналітичного забезпечення як складової управління підприємством в умовах сталого розвитку та діджиталізації суспільства. *Економічний простір*. 2022. (177). С. 69-75. <https://doi.org/10.32782/2224-6282/177-12>.

12. Sakun A. Zh., Perevozova I. V., Kartashova O. H., Prystemskyi O. S., Mokhnenko A. S. Innovative Paradigm of Management Accounting and Development of Controlling in the Entrepreneurship. *Universal Journal of Accounting and Finance*. 2021.Vol. 9, No. 4. P. 548-564. doi: 10.13189/ujaf.2021.090403.

References

1. Bures, A.L. (2014). Management Audit Approach in Writing Business History: A Comparison with Kennedy's Technique on Rail Road History. New York: Routledge, P. 27.

2. Horngren, Ch.T, Sundem, G.L., Schatzberg, J.O., & Burgstahler, D. (2012). Introduction to Management Accounting. 16th Edition. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, P. 7.

3. Kumar, R., & Sharma, V. (2011). Auditing: Principles and Practice, 2nd Edition. New Delhi: PHI Learning Private Limited, P. 341.

4. Kolisnyk Gh. M., Ghelej L. O., Shuliko A. O. (2022). Upravlinsjkyj

audyt jak vyd nadannja konsal'tyngovykh poslugh [Management audit as a type of provision of consulting service]. *Infrastruktura rynku*, Vol. 63, pp. 158–164. URL: http://www.market-infr.od.ua/journals/2022/63_2022/31.pdf [in Ukrainian].

5. Artyukh, O.V. (2012). Audit upravlins'koï diyal'nosti : problematika uzgodzhennya definitsiy. *Naukoviy visnik Odes'kogo natsional'nogo ekonomichnogo universitetu. Nauki: ekonomika, politologiya, istoriya*, Vol. 10(162), pp. 175–185 [in Ukrainian].

6. Haiduchok, T., Viter, S., & Hdanska, Yu. (2024). Udoskonalennia oblikovo-analitychnoho zabezpechennia dlia pidvyshchennia efektyvnosti upravlinnia finansovymy rezultatamy [Improving accounting and analytical support to increase the efficiency of financial performance management]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. 65. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-85> [in Ukrainian].

7. Berhanir, I. (2023). The role of internal audit in the enterprise management system.. *Modern Economics*, 37(2023), pp. 11–16. [https://doi.org/10.31521/modecon.V37\(2023\)-02](https://doi.org/10.31521/modecon.V37(2023)-02) [in Ukrainian].

8. Adamovs'ka, V.S. (2014). Audit efektyvnosti upravlins'koï diyal'nosti. *Efektivna ekonomika*, no. 4. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2904> [in Ukrainian].

9. Sakun, A. Zh. (2024). Informatsiinyi suprovid pidpriemnytstva z pozytsii stratehichnoho upravlinskoho obliku. *Mizhnarodnyi naukovyi zhurnal «Internauka». Seriya: «Ekonomichni nauky»*, 10 (90), pp. 135-140 URL:<https://doi.org/10.25313/2520-2294-2024-10342> [in Ukrainian].

10. Pro audit finansovoï zvitnosti ta auditors'ku diyal'nist': Zakon Ukraïni potochna redaktsiya vid 01.08.2021 roku № 2258-VIII. *Verkhovna Rada Ukrainy*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2258-19>.

11. Kononenko, L., & Nikolaieva, S. (2022). Transformation of accounting and analytical support system as a component of the enterprise

management in the conditions of sustainable development and digitalization of society. *Economic Scope*, vol. 177, pp. 69-75 [in Ukrainian].

12. Sakun, A. Zh., Perevozova, I. V., Kartashova, O. H., Prystemskyi, O. S., & Mokhnenko, A. S. (2021). Innovative Paradigm of Management Accounting and Development of Controlling in the Entrepreneurship. *Universal Journal of Accounting and Finance*, Vol. 9, No. 4, pp. 548-564. doi: 10.13189/ujaf.2021.090403.