

Економічні науки

УДК 336.64

Ситник Наталія Степанівна

доктор економічних наук, професор

Львівський національний університет імені Івана Франка

Sytnyk Natalia

Doctor of Economic Sciences, Professor

Ivan Franko National University of Lviv

ORCID: 0000-0003-4138-9721

Олійник Олександра Ігорівна

здобувач освітнього ступеня «магістр»

Львівський національний університет імені Івана Франка

Oliinyk Oleksandra

Acquirer of a Master's Degree of the

Ivan Franko National University of Lviv

ORCID: 0009-0001-2699-5806

**ОЦІНКА РІВНЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА (НА
ПРИКЛАДІ ПАТ «КИЇВСТАР»)**

**ASSESSMENT OF THE LEVEL OF FINANCIAL SECURITY (ON THE
EXAMPLE OF PJSC "KYIVSTAR")**

***Анотація.** Вступ. Сучасні умови економічної діяльності підприємств характеризуються високим рівнем динамічності та невизначеності, зумовленими глобалізацією, посиленням конкуренції та економічною нестабільністю. Одним із ключових аспектів забезпечення стійкого розвитку бізнесу в таких умовах є фінансова безпека, яка визначає здатність підприємства ефективно протистояти внутрішнім і зовнішнім загрозам. Фінансова безпека є багатокомпонентною категорією, що*

включає управління активами, залучення інвестицій, підтримку ліквідності та платоспроможності, а також мінімізацію ризиків банкрутства.

Особливе значення у сучасних реаліях набувають інноваційні підходи до діагностики фінансової стійкості та прогнозування загроз для діяльності підприємства. Це дає можливість не лише вчасно виявляти слабкі місця в системі управління фінансами, але й розробляти стратегії для зміцнення конкурентоспроможності та довгострокової стабільності. Постає необхідність у комплексній оцінці фінансової безпеки з урахуванням специфіки ринкового середовища та умов діяльності українських підприємств.

Дослідження на прикладі ПАТ «Київстар» дозволяє оцінити ефективність використання інтегральних показників та моделей прогнозування ймовірності банкрутства, що сприяє формуванню науково обґрунтованих підходів до зміцнення фінансової безпеки підприємств.

Мета. Метою дослідження є оцінка рівня фінансової безпеки підприємства на прикладі ПАТ «Київстар», використовуючи інтегральні показники та моделі прогнозування ймовірності банкрутства.

Матеріали і методи. Матеріалами дослідження є: 1) теоретико-методологічні основи формування фінансової безпеки підприємств з підручників у сфері фінансової безпеки; 2) праці вітчизняних авторів, що провадять свої науково-практичні дослідження у царині фінансової безпеки та аналізу, зокрема щодо фінансового стану підприємства; 3) фінансову звітність досліджуваного підприємства ПАТ «Київстар».

В процесі здійснення дослідження було використано наступні наукові методи: теоретичного узагальнення та групування (для аналізу складових фінансової безпеки підприємства, визначення ключових показників інтегральної оцінки фінансової безпеки та обґрунтування ефективності використання моделей прогнозування ймовірності банкрутства); формалізації, аналізу та синтезу (для розробки схеми оцінки фінансової

безпеки підприємства, яка поєднує інтегральний підхід із застосуванням моделей Альтмана та Терещенка); логічного узагальнення результатів (для формулювання висновків щодо рівня фінансової безпеки ПАТ «Київстар»).

Результати. Рівень фінансової безпеки ПАТ «Київстар» оцінено як задовільний. Інтегральний показник демонструє стабільність фінансового стану підприємства. Високі показники ліквідності та платоспроможності компенсують слабкі місця, такі як низька інвестиційна привабливість. Моделі прогнозування підтвердили відсутність загрози банкрутства, хоча й зафіксовано тенденцію до зниження фінансової стійкості.

Перспективи. Результати дослідження можуть бути використані для покращення фінансового менеджменту підприємств та розробки стратегій зміцнення їх фінансової стійкості.

Ключові слова: фінансова безпека, інтегральний показник, прогнозування банкрутства, моделі Альтмана, моделі Терещенка, ПАТ «Київстар».

Summary. *Introduction.* The current conditions of economic activity in enterprises are characterized by a high level of dynamism and uncertainty, driven by globalization, increased competition, and economic instability. One of the key aspects of ensuring sustainable business development in such circumstances is financial security, which determines an enterprise's ability to effectively counteract internal and external threats. Financial security is a multifaceted category that includes asset management, attracting investments, maintaining liquidity and solvency, and minimizing bankruptcy risks.

Innovative approaches to diagnosing financial stability and forecasting threats to enterprise activity are of particular importance in today's realities. These approaches enable not only the timely identification of weaknesses in financial management systems but also the development of strategies to strengthen competitiveness and long-term stability. There is a growing need for a

comprehensive assessment of financial security, taking into account the specificities of the market environment and the operational conditions of Ukrainian enterprises.

Research on the example of PJSC "Kyivstar" provides an opportunity to evaluate the effectiveness of using integrated indicators and bankruptcy prediction models, contributing to the development of scientifically grounded approaches to strengthening the financial security of enterprises.

Purpose. The purpose of the study is to assess the level of financial security of the enterprise using the example of PJSC "Kyivstar," employing integrated indicators and bankruptcy prediction models.

Methodology of research. The materials used in this research include: 1) theoretical and methodological foundations of forming enterprise financial security from textbooks in the field of financial security; 2) works by domestic authors conducting scientific and practical research in financial security and analysis, particularly concerning the financial condition of enterprises; 3) financial statements of the studied enterprise, PJSC "Kyivstar".

The following scientific methods were utilized in the study: theoretical generalization and grouping (to analyze the components of enterprise financial security, determine key indicators for integral financial security assessment, and substantiate the effectiveness of using bankruptcy prediction models); formalization, analysis, and synthesis (to develop a scheme for evaluating enterprise financial security that combines an integral approach with the application of Altman and Tereshchenko models); and logical generalization of results (to formulate conclusions regarding the financial security level of PJSC "Kyivstar").

Results. The financial security level of PJSC "Kyivstar" is evaluated as satisfactory. The integral indicator demonstrates the stability of the enterprise's financial condition. High liquidity and solvency indicators offset weaknesses such

as low investment attractiveness. Forecasting models confirmed the absence of bankruptcy risk, although a downward trend in financial stability was observed.

Discussion. The results of this research can be used to improve enterprise financial management and to develop strategies for enhancing their financial stability.

Key words: *financial security, integral indicator, bankruptcy forecasting, Altman model, Tereshchenko model, PJSC "Kyivstar".*

Постановка проблеми. Забезпечення фінансової безпеки підприємств є ключовим елементом їх стійкого розвитку, особливо в умовах економічної нестабільності. Втрата фінансової стабільності може призвести до банкрутства, що зумовлює потребу у своєчасній оцінці фінансового стану підприємства для виявлення можливих загроз і формування заходів їх нейтралізації. Фінансова безпека підприємства залежить від його здатності ефективно управляти активами, залучати інвестиції та протистояти внутрішнім і зовнішнім ризикам. Проблематика ускладнюється відсутністю універсального підходу до оцінки фінансової безпеки, адаптованого до умов українських підприємств.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання фінансової безпеки підприємств широко розглядається у працях вітчизняних та зарубіжних дослідників. Так, Кужелєв М. О. та інші акцентують увагу на необхідності адаптації механізмів фінансового менеджменту до кризових умов [1]. Також досліджуються особливості застосування інтегральної оцінки для аналізу фінансової безпеки підприємств [2]. У роботах Чумака В. і Гвіздзжинської І. висвітлюються переваги моделей прогнозування банкрутства, таких як моделі Альтмана та Тоффлера [6]. Однак у сучасній літературі недостатньо розроблені інструменти для інтегральної оцінки фінансової безпеки, що зумовлює необхідність подальших досліджень [3].

Метою статті є оцінка рівня фінансової безпеки підприємства на основі інтегрального показника та застосування сучасних моделей діагностики ризиків банкрутства.

Матеріали і методи. Матеріалами дослідження є: 1) теоретико-методологічні основи формування фінансової безпеки підприємств з підручників у сфері фінансової безпеки; 2) праці вітчизняних авторів, що проводять свої науково-практичні дослідження у царині фінансової безпеки та аналізу, зокрема щодо фінансового стану підприємства; 3) фінансову звітність досліджуваного підприємства ПАТ «Київстар».

В процесі здійснення дослідження було використано наступні наукові методи: теоретичного узагальнення та групування (для аналізу складових фінансової безпеки підприємства, визначення ключових показників інтегральної оцінки фінансової безпеки та обґрунтування ефективності використання моделей прогнозування ймовірності банкрутства); формалізації, аналізу та синтезу (для розробки схеми оцінки фінансової безпеки підприємства, яка поєднує інтегральний підхід із застосуванням моделей Альтмана та Терещенка); логічного узагальнення результатів (для формулювання висновків щодо рівня фінансової безпеки ПАТ «Київстар»).

Виклад основного матеріалу дослідження. Фінансова безпека підприємства визначається як стан, що дозволяє йому активно протистояти існуючим та потенційним загрозам з боку внутрішнього і зовнішнього середовища. Це досягається через ефективний фінансовий менеджмент, що забезпечує стабільний розвиток і досягнення стратегічних цілей [1]. Основними елементами фінансової безпеки є платоспроможність, ліквідність та фінансова стійкість, які є критично важливими для виживання підприємства в умовах економічної нестабільності.

Оцінка фінансової безпеки підприємства є надзвичайно важливим аспектом діяльності кожного бізнесу. В сучасній теорії та практиці

фінансового менеджменту широко застосовуються різноманітні методи для оцінки фінансової стабільності підприємств.

Метод інтегральної оцінки фінансової безпеки підприємства передбачає аналіз фінансової звітності та оцінку фінансових показників, які допомагають визначити потенційні ризики та розробити стратегії для покращення своєї фінансової безпеки [2]. Загальний інтегральний показник фінансової безпеки підприємства розраховується як:

$$\text{ІФБП} = \text{РД} * 0,24 + \text{ДА} * 0,2 + \text{ЛіП} * 0,18 + \text{ФС} * 0,22 + \text{ІП} * 0,16 \quad (1)$$

Оцінка стану фінансової безпеки підприємства залежить від значення інтегрального показника фінансової безпеки (ІФБП):

ІФБП ≥ 1 – високий рівень, забезпечує стійкість, прибутковість і конкурентоспроможність у довгостроковій перспективі.

$0,5 \leq \text{ІФБП} < 1$ – достатній рівень, гарантує стабільну діяльність, але не за всіма показниками.

$0 \leq \text{ІФБП} < 0,5$ – критичний рівень, загрожує втратою фінансової безпеки та конкурентоспроможності.

ІФБП < 0 – небезпечний стан, висока ймовірність банкрутства.

Результати розрахунку кожного з індикаторів складових фінансової безпеки підприємства та загального інтегрального показника фінансової безпеки нами представлено на прикладі ПАТ «Київстар», згідно даних фінансової звітності (табл. 1).

Таблиця 1

Інтегральний показник рівня фінансової безпеки ПАТ «Київстар»

Показники	Роки			Відхилення	
	2021	2022	2023	2021-2022	2022-2023
Рентабельність діяльності (РД)	0,54	0,38	0,26	-0,16	-0,12
Коефіцієнт рентабельності активів	0,38	0,28	0,19	-0,10	-0,09
Коефіцієнт рентабельності власного капіталу	0,91	0,51	0,29	-0,39	-0,22
Коефіцієнт рентабельності продажів	0,39	0,36	0,29	-0,03	-0,08

Ділова активність (ДА)	1,60	1,21	1,03	-0,39	-0,18
Коефіцієнт оборотності активів	0,96	0,77	0,66	-0,19	-0,11
Коефіцієнт оборотності основних засобів	1,75	1,60	1,54	-0,15	-0,06
Коефіцієнт оборотності власного капіталу	2,29	1,40	1,02	-0,89	-0,38
Ліквідність і платоспроможність (ЛіП)	1,19	0,96	1,51	-0,24	0,55
Коефіцієнт покриття	0,49	0,83	1,66	0,34	0,83
Співвідношення кредиторської і дебіторської заборгованості	3,56	1,80	2,12	-1,76	0,32
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,28	0,45	0,77	0,17	0,32
Фінансова стійкість (ФС)	0,17	0,48	0,72	0,31	0,24
Коефіцієнт самофінансування	0,42	0,55	0,65	0,13	0,10
Коефіцієнт фінансової стійкості	0,52	0,76	0,96	0,24	0,20
Коефіцієнт забезпечення власними обіговими коштами	-1,05	-0,21	0,40	0,85	0,60
Інвестиційна привабливість (ІП)	0,22	0,35	0,31	0,13	-0,03
Коефіцієнт чистої виручки	0,39	0,36	0,29	-0,03	-0,08
Коефіцієнт реінвестування прибутку	0,04	0,33	0,34	0,29	0,01
Інтегральний показник фінансової безпеки	22,02	17,74	27,63	-4,29	9,90

Джерело: складено за даними [4-5]

Як бачимо інтегральний показник рівня фінансової безпеки є на високому рівні. Проте, не всі складові мають таке позитивне значення. Ділова активність, ліквідність та платоспроможність мають високий рівень забезпечення фінансової безпеки, рентабельність діяльності – достатній рівень, а фінансова стійкість та інвестиційна привабливість – критичний рівень.

Отже, загальний рівень фінансової безпеки ПАТ «Київстар» є задовільним, проте є деякі слабкі місця, зокрема в фінансовій стійкості та інвестиційній привабливості, що потребують термінового покращення для забезпечення стабільності та стійкого розвитку підприємства. Водночас, високі показники ділової активності, ліквідності та платоспроможності створюють основу для подальшого зміцнення фінансової безпеки.

Нами проведено оцінку фінансової безпеки за другим методом на основі моделей прогнозування банкрутств. Цей метод рідше застосовується для оцінки рівня фінансової безпеки, оскільки його основою є визначення ступеня ризику банкрутства підприємства в майбутніх періодах, а не аналізу поточного фінансового стану підприємства [3].

Під діагностикою банкрутства розуміють використання сукупності моделей фінансового аналізу для своєчасного розпізнавання симптомів фінансової кризи на підприємстві й оперативного реагування на неї на початкових стадіях з метою зменшення імовірності повної фінансової неспроможності суб'єктів господарювання [2]. Найпоширенішими є зарубіжні моделі Е. Альтмана, Р. Ліса, Р. Тоффлера, Г. Тішоу, Г. Спрінгейта. Також використовують моделі вітчизняних науковців – О. Терещенка, А. Матвійчука (табл. 2).

Таблиця 2

Основні моделі прогнозування банкрутства

Назва	Переваги	Недоліки
Модель Р. Ліса	простота розрахунків, доступність даних і здатність прогнозувати банкрутство	не пристосована до українських підприємств, не підходить для малих компаній і не відповідає методичним вимогам фінансової звітності
Модель Р. Тоффлера і Г. Тішоу	спрощеність розрахунків та висока точність прогнозу банкрутства завдяки аналізу великої кількості компаній	обмеження в застосуванні (тільки для АТ з активним продажем акцій), складність інтерпретації результатів, невідповідність українським умовам, залежність від якості вихідних даних та використання застарілої інформації
Модель Альтмана	використання п'яти показників, що детально характеризують різні аспекти фінансового стану підприємства, що дозволяє найбільш повно оцінити його фінансовий потенціал	через свою складність, ця модель може вимагати значних ресурсів для коректного збору та обробки даних
Модель О. Терещенка	зручна в застосуванні, враховує сучасну міжнародну практику та дозволяє вирішити проблему критичних значень	може бути обмеженою в випадках, коли підприємства мають нестандартну структуру або операційну специфіку, що потребує додаткових коригувань

	показників завдяки модифікаціям для підприємств різних галузей	
--	--	--

Джерело: складено за даними [2; 6]

Для аналізу фінансової безпеки ПАТ «Київстар» нами обрано дві моделі, а саме моделі Альтмана та Терещенка.

Перша модель Альтмана забезпечує високу точність оцінки ризику банкрутства завдяки врахуванню ключових аспектів фінансового стану та ідеально підходить для великих компаній із значними фінансовими потоками. У процесі розрахунку використано п'ять факторів, що найбільш повно можуть охарактеризувати фінансовий потенціал підприємства, порівняно із іншими моделями. П'ятифакторна модель Альтмана [2]:

$$Y = 1,2X_1 + 1,4X_2 + 3,3X_3 + 0,6X_4 + 1,0X_5 \quad (2)$$

де X_1 = власний оборотний капітал / загальна вартість активів;

X_2 = нерозподілений прибуток / загальна вартість активів;

X_3 = прибуток до виплати процентів / загальна вартість активів

X_4 = власний капітал (ринкова вартість)/ поточні зобов'язання;

X_5 = чиста виручка / загальна вартість майна активів.

На основі даних фінансової звітності ПАТ «Київстар» та проведених розрахунків на рисунку 1 нами представлено оцінку рівня банкрутства підприємства.

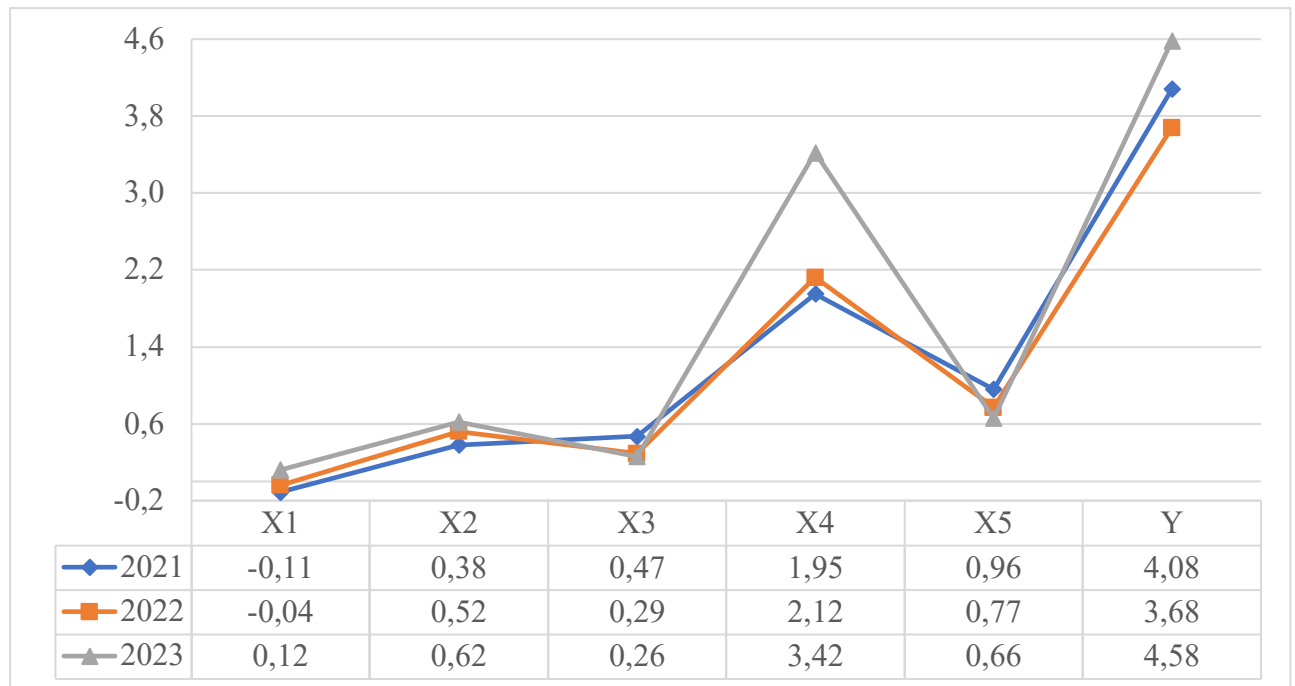


Рис. 1. Результат розрахунку показників за моделлю Альтмана ПАТ «Київстар»

Джерело: побудовано автором

Для визначення стану підприємства нами використано граничні значення коефіцієнта. Якщо $Y > 3$, то банкрутство не загрожує, $2,71 < Y < 2,99$ – можлива ймовірність банкрутства, $1,81 < Y < 2,7$ – висока ймовірність, $Y < 1,8$ – ймовірність банкрутства є дуже висока [2]. ПАТ "Київстар" має стабільний фінансовий стан, оскільки значення інтегрального показника Y за всі роки перевищує 3, що свідчить про відсутність загрози банкрутства. Діяльність підприємства прибуткова та фінансове становище є стабільним і стійким.

Ватро зазначити, що умовам діяльності українських підприємств відповідає універсальна дискримінантна модель українського дослідника О. О. Терещенка. Методика розрахунку Z -показника за універсальною дискримінаційною функцією така [2]:

$$Z = 1,03 X_1 + 0,08 X_2 + 10 X_3 + 5 X_4 + 0,3 X_5 + 0,1 X_6, (3)$$

де X_1 = грошові надходження / зобов'язання;

X_2 = валюта балансу / зобов'язання;

X_3 = чистий прибуток / сер. річна сума активів;

X_4 = чистий прибуток / виручка від реалізації;

X_5 = запаси / виручка від реалізації;

X_6 = виручка від реалізації / валюта балансу.

На рисунку 2 представлено обчислення Z-показника по ПАТ «Київстар» за універсальною дискримінаційною функцією.

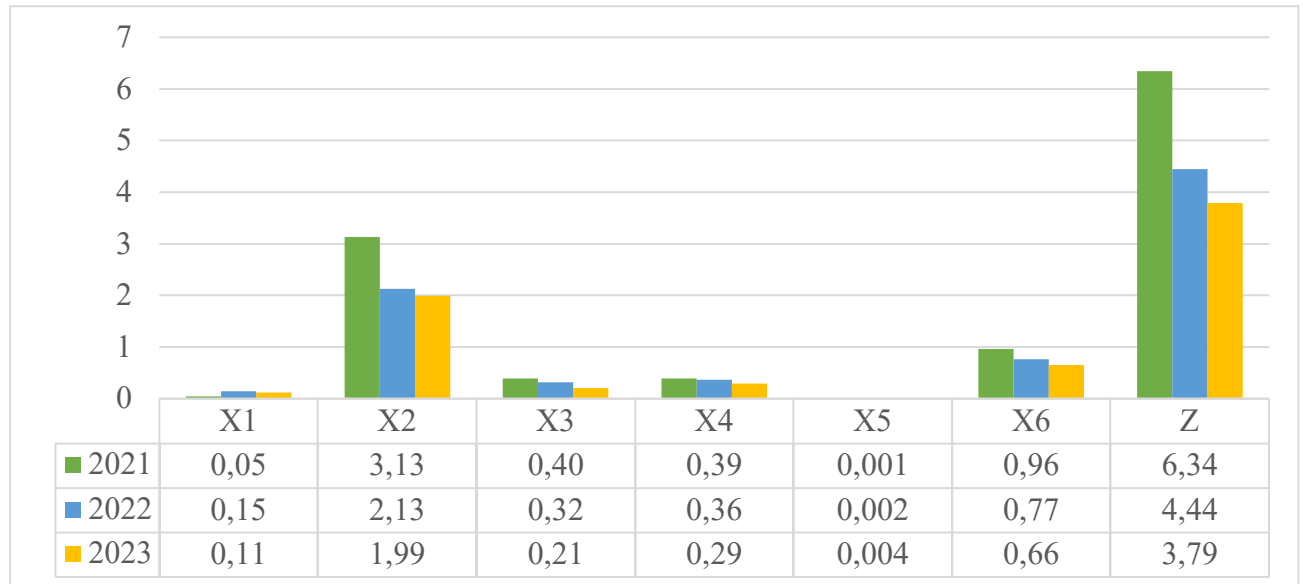


Рис. 2. Результат розрахунку показників за моделлю Терещенка ПАТ «Київстар»

Джерело: побудовано автором

Для визначення стану підприємства нами використано граничні значення коефіцієнта. Якщо $Z > 2$ – банкрутство для компанії не загрожує, $1 < Z < 2$ – можлива ймовірність банкрутства, $0 < Z < 1$ – висока ймовірність, $Z < 0$ – ймовірність банкрутства підприємства є дуже висока. ПАТ "Київстар" має стабільний фінансовий стан, оскільки значення інтегрального показника Z за всі роки перевищує 2, що свідчить про відсутність загрози банкрутства. Показник підтверджує дані за попередньою методикою. Проте, спостерігається зниження показника на майже 1 пункт кожного року протягом досліджуваного періоду.

За результатами аналізу за двома методами можна зробити висновок, що підприємству не загрожує банкрутство жодним чином. Хоча і є негативні

тенденції, рівень потенціалу за досліджуваний період є високим, тобто дане підприємство є стійким і це означає, що компанія є прибутковою.

Виходячи із вище зазначеного нами проведено порівняння ефективності різних методів оцінки фінансової безпеки ПАТ «Київстар». Переваги та недоліки інтегральної оцінки та методів прогнозування ймовірності банкрутства узагальнені в таблиці 3.

Таблиця 3

Переваги та недоліки методів оцінки фінансової безпеки

Метод оцінки	Переваги	Недоліки
Інтегральна оцінка фінансової безпеки	- Забезпечує комплексний аналіз різних аспектів фінансової діяльності. - Дає можливість виявити сильні та слабкі сторони підприємства. - Підтримує розробку довгострокових стратегій покращення фінансової безпеки.	- Висока залежність від якості вихідних даних та їхньої своєчасності. - Не адаптована для швидкого виявлення майбутніх загроз. - Складність розрахунків потребує значного часу та ресурсів.
Оцінка на основі фінансового стану та ймовірності банкрутства	- Проста у використанні завдяки наявним моделям (Альтмана, Терещенка тощо). - Дає змогу вчасно ідентифікувати ризики банкрутства. - Ефективна для оцінки фінансової стабільності у короткостроковій перспективі.	- Моделі часто не враховують особливості українського ринку. - Зосереджується переважно на ймовірності банкрутства, ігноруючи інші аспекти фінансової безпеки. - Результати залежать від правильності вихідних даних і специфіки підприємства.

Джерело: складено автором

З таблиці 3 видно, що обидва методи мають свої переваги й недоліки. Інтегральна оцінка передбачає довгостроковий стратегічний аналіз, тоді як методи прогнозування банкрутства є більш оперативними та придатними для оцінки короткострокових ризиків. Їх поєднання дозволяє отримати більш комплексне уявлення про фінансовий стан підприємства. Комплексний підхід сприяє не лише своєчасному виявленню фінансових загроз, а й дозволяє розробляти адаптивні стратегії підтримки

конкурентоспроможності та стійкого розвитку підприємства в умовах мінливої економічної ситуації.

Висновок. Результати дослідження свідчать, що фінансова безпека ПАТ «Київстар» знаходиться на задовільному рівні, що демонструє здатність підприємства протистояти ризикам і зберігати стабільність у мінливих умовах ринку. Інтегральний показник фінансової безпеки відображає високі рівні ліквідності та платоспроможності, які є міцною основою для подальшого розвитку компанії. Однак, низька інвестиційна привабливість та послаблення фінансової стійкості вказують на потребу у вдосконаленні стратегічного управління ресурсами та оптимізацію фінансових потоків.

Прогнозування за моделями Альтмана та Терещенка підтвердило стабільний фінансовий стан підприємства та відсутність ризику банкрутства. Разом із цим було зафіксовано негативну тенденцію до зниження деяких показників, що потребує впровадження заходів для посилення фінансової стійкості.

Література

1. Кужелєв М. О., Федина В. В., Щербина В. Ю. Напрями зміцнення фінансової безпеки підприємства в умовах економічної нестабільності. *Economics and management*. 2022. № 2. С. 73–78. doi: <https://doi.org/10.36919/2312-7812.2.2022.73>.

2. Ситник Н.С., Гукалюк А.В., Стасишин А.В., Слобода Л.Я. Фінансова безпека держави: навчальний посібник. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2024. 680 с. URL: https://financial.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/05/OSTATOCHNA-NA-SAYT-_21_05_11.pdf (дата звернення: 01.11.2024).

3. Ситник Н., Бацман І. Оцінка рівня фінансової безпеки підприємства (на прикладі підприємства ТЗОВ «УНІПЛІТ»). *Галицький економічний*

вісник. 2023. Том 82, № 3. С. 98–105. doi: https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2023.03.098.

4. Інформація для акціонерів та стейкхолдерів. *Київстар*. URL: <https://kyivstar.ua/about/investors-and-shareholders/issuers> (дата звернення: 11.11.2024).

5. ПРАТ "КИЇВСТАР". Фінансова звітність. *Clarity Project*. URL: <https://clarity-project.info/edr/21673832/finances> (дата звернення: 11.11.2024).

6. Чумак В., Гвіздзжинська І. Прогнозування можливого банкрутства підприємств на основі дискримінантного аналізу. *Економіка та суспільство*. 2021. № 29. doi: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-29-25>.

References

1. Kuzhelyev M. O., Fedina V. V., Sherbina V. Yu. (2022), "Directions for strengthening the financial security of the enterprise in conditions of economic instability", *Economics and management*, no. 2, pp. 73–78, available at: <https://doi.org/10.36919/2312-7812.2.2022.73> [in Ukrainian].

2. Sytnyk N. S., Gukalyuk A.V., Stasishin A.V., Sloboda L.Y. (2024) *Finansova bezpeka derzhavy* [Financial security of the state], textbook, LNU im. Ivana Franka, Lviv, Ukraine, available at: https://financial.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/05/OSTATOCHNA-NA-SAYT-_21_05_11.pdf [in Ukrainian].

3. Sitnik N., Bacman I. (2023), "Assessment of the level of financial security of the enterprise (using the example of the enterprise TZOV "UNIPLYT")" *Galickij ekonomichnij visnik*, no. 3(82), pp. 98–105. https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2023.03.098 [in Ukrainian].

4. Kiyivstar (2024), "Information for shareholders and stakeholders", available at: <https://kyivstar.ua/about/investors-and-shareholders/issuers>.

5. Clarity Project (2024), "Financial statements", PRAT Kiyivstar, available at: <https://clarity-project.info/edr/21673832/finances> [in Ukrainian].

6. Chumak V., Gvizardzhinska I. (2021), "Forecasting possible bankruptcy of enterprises based on discriminant analysis." *Ekonomika ta suspilstvo*, no. 29. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-29-25> [in Ukrainian].