

УДК 65.012.8

**Ганенко Володимир Володимирович**

*студент*

*Київського національного університету технологій та дизайну*

**Ганенко Владимир Владимирович**

*студент*

*Киевского национального университета технологий и дизайна*

**Hanenko Volodymyr**

*Student of the*

*Kyiv National University of Technologies and Design*

**Батрак Ольга Володимирівна**

*кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів та інвестицій*

*Київського національний університет технологій та дизайну*

**Батрак Ольга Владимировна**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и инвестиций*

*Киевский национальный университет технологий и дизайна*

**Batrak Olha**

*PhD, Associate Professor of Finance and Investment*

*Kyiv National University of Technologies and Design*

**ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА**

**ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**ПРЕДПРИЯТИЯ**

**FINANCIAL ASPECTS OF ECONOMIC SECURITY OF THE**

**ENTERPRISE**

**Анотація.** В статті досліджено теоретико-методичні аспекти економічної безпеки підприємства, зокрема: з’ясовано поняття економічної безпеки; основну мету економічної безпеки підприємства, яка полягає у гарантії його стабільного функціонування в даний час і високому потенціалі його розвитку в майбутньому; охарактеризовано основні завдання економічної безпеки підприємства, які виходять із мети економічної безпеки підприємства; досліджено основні принципи економічної безпеки підприємства; визначено показники оцінки рівня економічної безпеки підприємства, зокрема шістнадцять відносних показників, що характеризують різні фінансові аспекти функціонування промислового підприємстві; на підставі цього сформовано та відображено структурно – логічну схему процедури аналізу економічної безпеки підприємства.

Під час дослідження визначено показники оцінки рівня економічної безпеки підприємства, зокрема здійснено аналіз економічної безпеки підприємства агро - промислового сектору - ПрАТ «Добробут», яке займається вирощуванням зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур; розведенням свиней; наданням послуг у рослинництві. В процесі дослідження здійснено характеристику основних показників економічної безпеки підприємства та проведений їх аналіз, зокрема показників рентабельності підприємства, показників ліквідності (платоспроможності) підприємства, показників фінансової стійкості підприємства. В ході аналізу показників економічної безпеки підприємства були визначені проблемні аспекти його фінансово – економічного розвитку.

На підставі здійсненого аналізу економічної безпеки ПрАТ «Добробут» було запропоновано основні напрями покращення економічної безпеки досліджуваного підприємства, які зможуть подолати існуючі проблеми на

підприємстві, та будуть сприяти покращенню економічної безпеки на підприємстві в майбутньому.

**Ключові слова:** економічна безпека, рентабельність, ліквідність, фінансова стійкості, техніко-технологічні показники підприємства.

**Аннотація.** В статье исследованы теоретико-методические аспекты экономической безопасности предприятия, в частности: выяснено понятие экономической безопасности; основная цель экономической безопасности предприятия, заключающаяся в гарантии его стабильного функционирования в настоящее время и высоком потенциале его развития в будущем; охарактеризованы основные задачи экономической безопасности предприятия, исходящие из цели экономической безопасности предприятия; исследованы основные принципы экономической безопасности предприятия; определены показатели оценки уровня экономической безопасности предприятия, в том числе шестнадцать относительных показателей, характеризующих различные финансовые аспекты функционирования промышленного предприятия; на основании этого сформирована и отражена структурно - логическая схема процедуры анализа экономической безопасности предприятия.

В ходе исследования определены показатели оценки уровня экономической безопасности предприятия, в частности, осуществлен анализ экономической безопасности предприятия агропромышленного сектора - ЧАО «Добробут», которое занимается выращиванием зерновых культур (кроме риса), бобовых культур и семян масличных культур; разведением свиней; предоставлением услуг в растениеводстве. В процессе исследования осуществлена характеристика основных показателей экономической безопасности предприятия и проведен их анализ, в частности показателей

*рентабельности предприятия, показателей ликвидности (платежеспособности) предприятия, показателей финансовой устойчивости предприятия. В ходе анализа характеристик экономической сохранности компании были определены проблемные аспекты его финансово – экономического развития.*

*На основании проведенного анализа экономической безопасности ЧАО «Добробут» были предложены основные направления улучшения экономической безопасности изучаемого предприятия, которые смогут преодолеть существующие проблемы на предприятии и будут способствовать улучшению экономической безопасности на предприятии в будущем.*

**Ключевые слова:** *экономическая безопасность, рентабельность, ликвидность, финансовая устойчивость, технико-технологические показатели предприятия.*

**Summary.** *The article investigates the theoretical and methodological aspects of economic security of the enterprise, in particular: the concept of economic security is clarified; the main purpose of economic security of the enterprise, which is to guarantee its stable operation now and the high potential of its development in the future; the main tasks of economic security of the enterprise which proceed from the purpose of economic security of the enterprise are characterized; the basic principles of economic security of the enterprise are investigated; indicators for assessing the level of economic security of the enterprise, in particular, sixteen relative indicators that characterize the various financial aspects of the industrial enterprise; on the basis of it the structural - logical scheme of procedure of the analysis of economic safety of the enterprise is formed and reflected.*

*During the study, indicators for assessing the level of economic security of the enterprise were determined, in particular, an analysis of the economic security of the agro-industrial sector - PJSC "Dobrobut", which is engaged in growing cereals (except rice), legumes and oilseeds; pig breeding; providing services in crop production. In the course of the research the characteristic of the main indicators of economic security of the enterprise is carried out and their analysis is carried out, in particular indicators of profitability of the enterprise, indicators of liquidity (solvency) of the enterprise, indicators of financial stability of the enterprise. During the analysis of indicators of economic security of the enterprise problematic aspects of its financial and economic development were defined.*

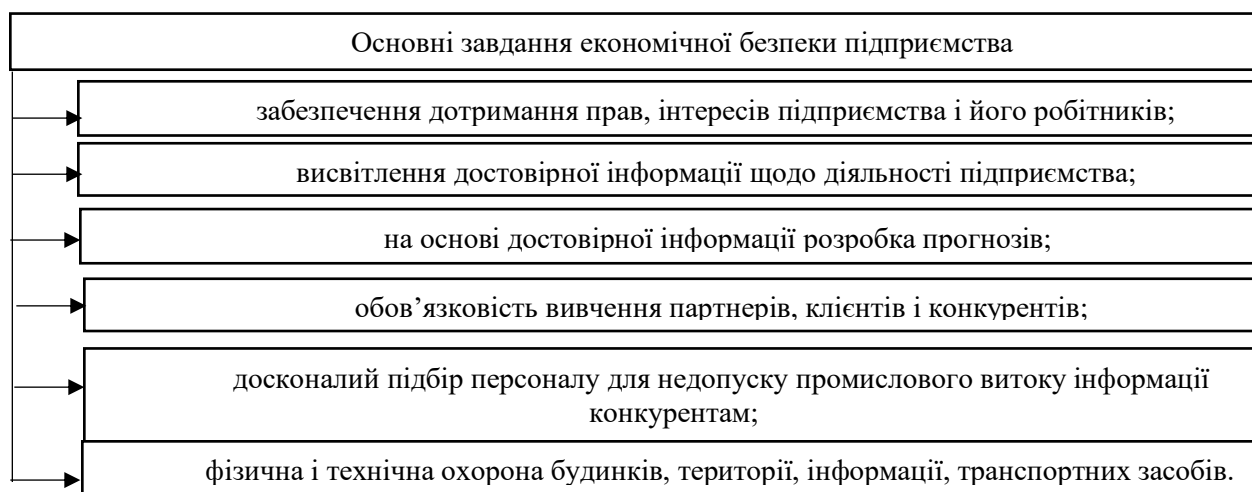
*Based on the analysis of economic security of PJSC "Dobrobut" the main directions of improving the economic security of the studied enterprise were proposed, which will be able to overcome the existing problems at the enterprise and will contribute to improving economic security at the enterprise in the future.*

**Key words:** *economic security, profitability, liquidity, financial stability, technical and technological indicators of the enterprise.*

На сучасному етапі розвитку економіки підприємницька діяльність у нашій державі здійснюється в умовах невизначеності, ризиковості та високої динамічності економічного середовища. Особливо гостро це відчувається в період загострення проявів політичної, соціально - економічної та фінансової криз, оскільки саме в цей час виникає невпевненість в одержанні очікуваного кінцевого результату, а саме тому зростає ймовірність небезпеки, непередбачених втрат. Економічна небезпека є невід'ємною частиною господарських відносин, тому варто дослідити її стан у підприємницькій діяльності [1].

На наш погляд, поняття економічна безпека підприємства є комплексним поняттям, яке інтегрує в собі сформовану систему пріоритетних збалансованих фінансово - економічних інтересів підприємства, що потребують захисту в процесі його діяльності від негативних впливів зовнішнього середовища [2].

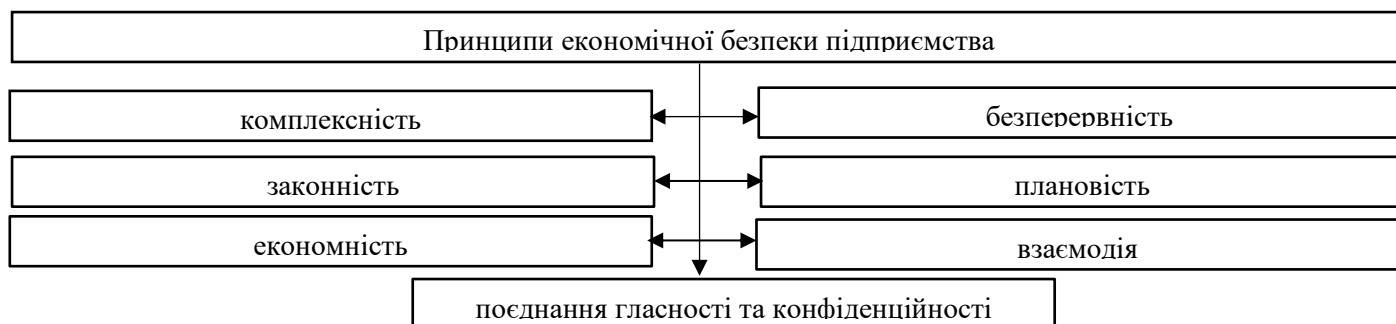
Проаналізувавши визначення, можна зазначити, що головними завданнями економічної безпеки підприємства є (рис 1):



**Рис 1. Основні завдання економічної безпеки підприємства**

*Джерело:* складено автором на основі [1]

Мета економічної безпеки підприємства полягає у гарантії його стабільного функціонування в даний час і високому потенціалі його розвитку в майбутньому [2]. Принципами економічної безпеки підприємства є: рис. 2.



**Рис. 2. Основні принципи економічної безпеки підприємства**

*Джерело:* складено автором на основі [3]

На сучасному етапі існує ціла низка методик оцінки економічної безпеки підприємства. За наявності досить великої кількості інтегральних методів оцінки, які відрізняються як кількістю показників-індикаторів, методами нормування показників, так і способом врахування впливу кожного показника на результуючий інтегральний, досить вдалою є запропонована [4] методика, відповідно до якої для обчислення інтегрального показника фінансової безпеки підприємства обрано 16 відносних показників, що характеризують різні фінансові аспекти функціонування промислового підприємства: платоспроможність, ліквідність, рентабельність, ділову активність, майновий стан (табл.1):

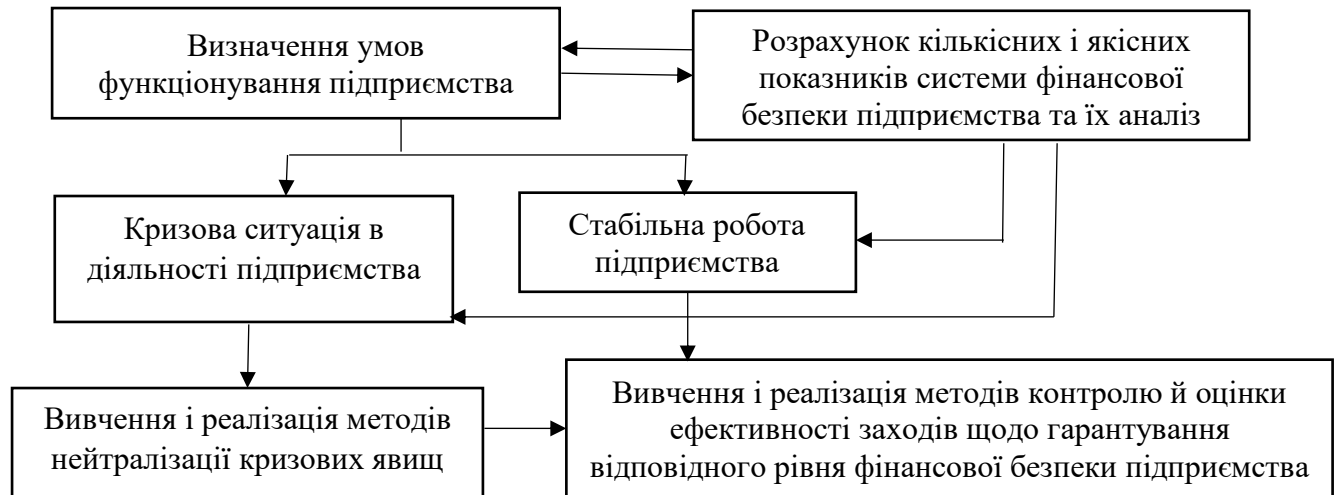
Таблиця 1

**Показники оцінки рівня економічної безпеки підприємства**

Показник	Вагове значення
Фондовіддача (Фв)	0,03
Коефіцієнт придатності основних засобів (Коз)	0,01
Коефіцієнт покриття (Кпокр.)	0,08
Коефіцієнт швидкої ліквідності (Кшв.л)	0,08
Коефіцієнт абсолютної ліквідності (Кабс л.)	0,09
Коефіцієнт автономії (Кавт)	0,01
Коефіцієнт фінансової стійкості (Кфст)	0,11
Коефіцієнт довгострокової фінансової незалежності (Кф нез)	0,1
Коефіцієнт маневреності власного капіталу (Км вк)	0,07
Співвідношення оборотності дебіторської і кредиторської заборгованості (Кдз/кз)	0,07
Коефіцієнт зміни оборотності оборотних коштів (Коб оа)	0,02
Коефіцієнт зміни валюти балансу (Квал б)	0,01
Коефіцієнт зміни чистого прибутку (Кчп)	0,06
Рентабельність власного капіталу (Рвк)	0,03
Рентабельність активів (РА)	0,04
Рентабельність продажу (Рпрод)	0,05

Джерело: складено автором на основі [4]

При проведенні аналізу економічної безпеки відповідно до даної методики бажано дотримуватися процедури аналізу (рис. 3).



**Рис. 3. Схема процедури аналізу економічної безпеки підприємства**

*Джерело:* складено автором на основі [5, с. 146]

Визначивши теоретико – методичні аспекти економічної безпеки підприємства здійсимо аналіз економічної безпеки на прикладі одного із підприємств. Зазначимо, що нині в умовах коронавірусної пандемії, увесь підприємницький сектор опинився у скрутному становищі. Особливо це стосується підприємств, які працюють в аграрному секторі, одним із яких є ПрАТ «Добробут». Основним видом економічної діяльності підприємства: є вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур; розведення свиней; надання послуг у рослинництві.

Відповідно до таблиці 1, аналіз економічної безпеки ПрАТ «Добробут» будемо здійснювати за допомогою показників: рентабельності, ліквідності, фінансової стійкості, техніко-технологічних показників.

Сукупність показників рентабельності характеризує ефективність виробничої, інвестиційної і фінансової діяльності підприємства. Залежно від того, із чим порівнюється обраний показник прибутку, виокремлюють дві групи коефіцієнтів рентабельності: рентабельність інвестицій; рентабельність продажу.



Основні показники рентабельності розраховано, використовуючи дані фінансової звітності підприємства, які подані в таблиці 2.

*Таблиця 2*

**Аналіз рентабельності підприємства ПрАТ «Добробут» за 2018-2020 роки**

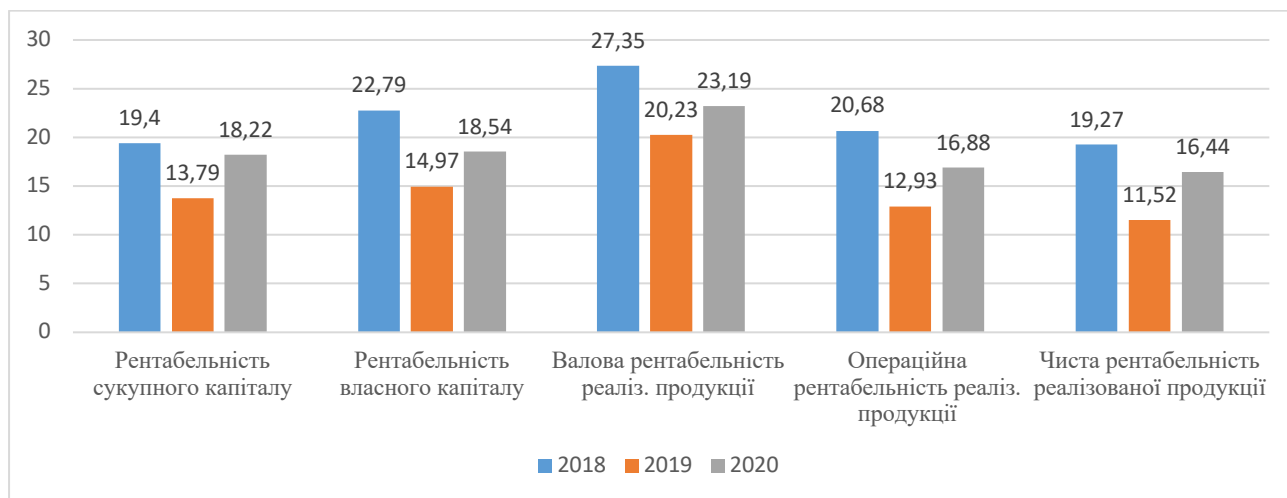
Показники	Од. Вим.	Період			Темпи росту,%	
		2018	2019	2020	2019/ 2018	2020/ 2019
1.Чистий прибуток	тис.грн.	6408	4776	7147	-25,47	49,64
2. Прибуток від звичайної діяльності до оподаткування	тис.грн.	6408	4776	7147	-25,47	49,64
3.Валовий прибуток	тис.грн.	9095	8389	10083	-7,76	20,19
4.Операційний прибуток	тис.грн.	6878	5361	7338	-22,06	36,88
5.Чиста виручка від реалізації	тис.грн.	33258	41462	43476	24,67	4,86
6.Всього джерел коштів	тис.грн.	33029	34636	39232	4,87	13,27
7.Власний капітал	тис.грн.	28121	31897	38545	13,43	20,84
Показники рентабельності						
8.Рентабельність сукупного капіталу (ROA) (р.2/р.6)*100	%	19,40	13,79	18,22	-28,93	32,11
9.Рентабельність власного капіталу (ROE) (р.1/р.7)*100	%	22,79	14,97	18,54	-34,29	23,83
10.Валова рентабельність реаліз. продукції (р.3 / р.5)*100	%	27,35	20,23	23,19	-26,01	14,63
11.Операційна рентабельність реаліз. продукції (р.4 / р.5)*100	%	20,68	12,93	16,88	-37,48	30,54
12.Чиста рентабельність реаліз. продукції (р.1 / р.5)*100	%	19,27	11,52	16,44	-40,22	42,71

*Джерело:* складено автором на основі [6]

Графічно динаміка рентабельності підприємства показана на рис 4.

Дані таблиці 2 і рис 4 свідчать про те, що показники рентабельності на підприємстві зменшуються в 2018 році порівняно з 2017 роком вони зменшились на  $\approx 26 - 40\%$ , а у 2020 році порівняно з 2019 роком вони зросли на  $15 - 42\%$ , тобто 2019 рік показує, що ефективність підприємства суттєво знизилася, а у 2020 році відбувається збільшення показника на  $15 - 42\%$ . На рентабельність сукупного і власного капіталу, яка знизилася більше ніж на  $30\%$  у 2019 році порівняно з 2018 роком вплинуло в першу чергу зниження обсягу прибутку як загального так і чистого, що пов'язано із збільшенням

джерел майна і власного капіталу. Капітал працює менш ефективно. Проте позитивні зміни відбулися у 2020 році: чистий прибуток підприємства зріс, показники рентабельності власного та сукупного капіталу зросли відповідно на 32% і 24%.



**Рис. 4** Динаміка показників рентабельності ПрАТ «Добробут» за 2018 – 2020 роки

*Джерело:* складено автором на основі [6]

Показники рентабельності продажу в 2019 році також знизилися, але не в такому розмірі, як попередні показники. Валова рентабельність у 2019 році зменшилась на 26% порівняно з 2018 роком, а у 2020 році збільшилась на 15% порівняно з 2019 роком, що говорить про те, що цінова політика стала більш ефективною за останній рік. Операційна рентабельність змінювалась швидшими темпами, ніж валова: у 2019 році порівняно з 2018 роком вона зменшилась на 38 %, а у 2020 році порівняно з 2019 роком вона зросла на 30,5% і причина в змінах показника операційного прибутку на підприємстві. Чиста рентабельність значно знизилась у 2019 році порівняно з 2018 роком, на 40%, а у 2020 році порівняно з 2019 роком зросла на 43% і на зміни вплинули зміни показника чистого прибутку підприємства.

Аналіз платоспроможності підприємства проводиться за допомогою розрахованих коефіцієнтів абсолютної, швидкої та поточної ліквідності. Розрахунки та аналіз подані в таблиці 3.

*Таблиця 3*

**Аналіз показників платоспроможності підприємства ПрАТ «Добробут» за 2018-2020 роки, тис. грн.**

Показник	2018	2019	2020	Відхилення, +/-	
	1	2	3	2019-2018	2020-2019
Вихідні дані					
1.Грошові кошти та їх еквіваленти	43	325	36	282	-289
2.Короткострокові зобов'язання	4660	2201	360	-2459	-1841
3. Дебіторська заборгованість	479	120	3851	-359	3731
4. Оборотні активи	17651	17524	22007	-127	4483
5.Обсяг реалізації	33257	41462	43476	8205	2014
6.Власний капітал	28121	31897	38545	3776	6648
Коефіцієнти ліквідності					
7.Коеф. абсолютної ліквідності	0,01	0,15	0,10	0,14	-0,05
8. Коеф. швидкої ліквідності	0,11	0,20	10,80	0,09	10,60
9. Коефіцієнт поточної ліквідності	3,79	7,96	61,13	4,17	53,17
10 Відношення короткострокової дебіторської та кредиторської заборгованості	0,10	0,05	10,70	-0,05	10,64
Коефіцієнти кредитоспроможності					
10.Відношення обсягу реалізації до поточних активів	1,88	2,37	1,98	0,48	-0,39
11.Відношення обсягу реалізації до В.К	1,18	1,30	1,13	0,12	-0,17
12. Відношення корот. заборгованості до В.К	0,17	0,07	0,01	-0,10	-0,06
13. Відношення дебіторської заборгованості до обсягу реалізації	0,01	0,003	0,09	-0,01	0,09

*Джерело:* складено автором на основі [6]

5. Зобразимо графічно зміну коефіцієнтів ліквідності підприємства на рис



**Рис. 5. Динаміка коефіцієнтів ліквідності підприємства за 2018 – 2020 роки**

*Джерело:* складено автором на основі [6]

Аналіз коефіцієнтів ліквідності, поданих в таблиці 3 та на рис. 5, свідчить, що підприємство ПрАТ «Добробут» є неліквідним у 2018 році, оскільки нормативне значення показника абсолютної ліквідності становить 0,1 – 0,2. Якщо значення показника нижче нормативного, то підприємство може залучити позикові кошти, реалізувати частину зайвих активів для збільшення суми найбільш ліквідних активів. Проте вже в наступні 2 роки, 2019 – 2020 роки підприємство досягає нормативного рівня ліквідності.

Швидка ліквідність можлива, так як норматив показника знаходиться в межах 0,5-1 і вище, отже протягом 2018 – 2019 років показник був нищим від норми: 0,11 у 2018 році та 0,2 у 2019 році, проте наступного року показник стає нижчим від норми: 10,8 у 2020 році. Отже, за останній аналізований рік, 2020й, на підприємстві на кожну гривню поточних зобов'язань припадало 10,8 грн. високоліквідних оборотних активів, тобто у 2020 році у підприємства не було проблем із платоспроможністю.

Аналіз поточної ліквідності - це індикатор здатності компанії відповідати за поточними зобов'язаннями за допомогою оборотних активів. Показник демонструє, що протягом 2018 – 2020 років на кожну гривню

поточних зобов'язань в підприємства є приблизно 3,79 – 7,96 грн. оборотних коштів, а за останній рік показник суттєво зростає: він становить 61,13. Це доводить, що баланс підприємства є ліквідним і підприємство має можливість своєчасно ліквідувати борги.

Що стосується показника відношення короткострокової дебіторської та кредиторської заборгованості, то його значення за 2018 – 2019 роки менше рекомендованого значення 1 (зарубіжний досвід). Це означає, що підприємство не могло розраховуватися з кредиторами за рахунок дебіторів протягом одного року. Проте в 2020 році ситуація покращується і показник суттєво зростає до 10,7, отже за останній рік дебіторська заборгованість була в десять разів більшою від кредиторської.

Показники кредитоспроможності за 2018 – 2020 роки показують, обсяг реалізації перевищує поточні активи у 1,9 – 2,4 рази, а власний капітал у 1,1 – 1,3 рази, короткострокова заборгованість на 83 – 99% менша від суми власного капіталу, а дебіторська заборгованість становить 1 – 9% від обсягу реалізації.

Фінансова стабільність підприємства є однією з найважливіших характеристик фінансового стану підприємства. Вона залежить від структури зобов'язань підприємства і характеризується співвідношенням власного і залученого капіталу.

Фінансова стійкість передбачає те, що ресурси, вкладені у підприємницьку діяльність, повинні окупитись за рахунок грошових надходжень від господарювання, а одержаний прибуток забезпечувати самофінансування і незалежність підприємства від зовнішніх залучених джерел формування майна (активів). Аналіз фінансової стійкості ПрАТ «Добробут» наведений у таблиці 4.

**Розрахунок показників фінансової стійкості підприємства**

**ПрАТ «Добробут» за 2018-2020 роки**

Показник	2018	2019	2020
1	2	3	4
1.Власний капітал	28121	31897	38545
2.Необоротні активи	15378	17112	17225
3.Власні оборотні кошти	12743	14785	21320
4.Довгострокові зобов'язання	248	2201	360
5.Наявність власних та довгострокових джерел покриття запасів	12991	16986	21680
6.Короткострокові кредити та займи	4500	0	0
7.Розмір основних джерел покриття запасів	17491	16986	21680
8.Запаси	17129	17079	18120
9.Надлишок чи нестача власних оборотних коштів	-4386	-2294	3200
10.Надлишок чи нестача власних оборотних коштів та довгострокових кредитів і позик	-4138	-93	3560
11.Надлишок чи нестача основних джерел покриття запасів	362	-93	3560
12.Тип фінансової стійкості	Нестабільний	Нестабільний	Задовільна
13.Запас стійкості фінансового стану, днів	0,00003	-0,00001	0,0002
14.Надлишок чи нестача коштів на 1 грн. запасів	0,021	-0,005	0,196

*Джерело:* складено автором на основі [6]

Отже, проведений аналіз фінансової стійкості ПрАТ «Добробут» за 2018-2020 роки за методикою, яка наведена в таблиці 4, свідчить про нестійкий фінансовий стан для якого характерне порушення платоспроможності: необхідність залучення додаткових джерел: можливість поліпшення ситуації. Позитивними є зміни, які відбулись у 2020 році, що свідчить про задовільну фінансову стійкість, тобто для фінансування запасів достатньо лише власних коштів та довгострокових залучених ресурсів. Задовільна фінансова стійкість зустрічається найчастіше, свідчить про ефективну фінансову діяльність та здатність забезпечувати безперервний збутовий та виробничий процес. Забезпеченість запасів джерелами формування є сутністю фінансової стійкості, її зовнішнім проявом, а наслідком є платоспроможність (ліквідність).

Враховуючи нестійкий фінансовий стан підприємства та деякі незадовільні показники ліквідності протягом останніх років, для покращення економічної безпеки ПрАТ «Добробут», на наш погляд необхідно:

- упорядкування функцій забезпечення економічної безпеки із функціями управління підприємством;
- перехід до диференційованого управління відповідно до сценарію розвитку підприємства із відповідними сценаріями формування стану економічної безпеки;
- формування механізму забезпечення стану економічної безпеки як цілісної сукупності її методів, інструментів та заходів;
- розробка алгоритму формування стану економічної безпеки на базі комбінування її функціональних складових, інструментарію і заходів відповідно до різних сценаріїв формування стану економічної безпеки підприємства;
- необхідність формування організаційної схеми управління, встановлення центрів відповідальності за виконанням даних задач, визначення прав, обов'язків, відповідальності керівників та працівників окремих структурних підрозділів за рівень економічної безпеки підприємства, організацію щоденного моніторингу рівня економічної безпеки [7].

Важливим заходом удосконалення економічної безпеки на ПрАТ «Добробут» в контексті убезпечення його від ризиків, які не може застрахувати страхова організація, доцільно застосовувати самострахування як додатковий засіб покриття можливих ризиків. Використання фондів самострахування не є обов'язковим для підприємства. Рішення про його створення приймається самостійно.

Отже, запропоновані напрями удосконалення процесу формування стану економічної безпеки на ПрАТ «Добробут» сприятимуть підвищенню

стійкості його ринкових позицій, рівня конкурентоспроможності товарної продукції та можливості ефективно реалізовувати визначені цілі розвитку.

### **Література**

1. Вергун А. М. Формування організаційно-економічного механізму управління фінансовою безпекою підприємства / А. М. Вергун // Соціально-економічний розвиток регіонів в контексті міжнародної інтеграції. 2015. № 17 (6). С. 62-66.
2. Тарасенко І. О. Використання системного підходу до управління фінансовою безпекою підприємства / І. О. Тарасенко, А. М. Вергун // Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції. 2014. № 1 (26). С. 6-10.
3. Коваленко Д. І. Фінансова безпека підприємства як комплекс організаційно-управлінських заходів [Електронний ресурс] / Д. І. Коваленко, В. О. Костюк // International scientific journal. 2015. № 2. С. 61-64. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/mnj\\_2015\\_2\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/mnj_2015_2_13)
4. Васильців Т. Г. Комплексна оцінка економічної безпеки приватного підприємства "Агро-Січ" та пріоритети її зміцнення в сучасних умовах [Електронний ресурс] / Т. Г. Васильців, Л. М. Федішин // Науковий вісник НЛТУ України. 2012. Вип. 22.1. С. 161-165. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnltu\\_2012\\_22](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnltu_2012_22)
5. Корецька О. В. Фінансова безпека як складова економічної безпеки [Електронний ресурс] / О. В. Корецька // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Економічні науки. 2015. Вип. 14(2). С. 93-95. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu\\_en\\_2015\\_14\(2\)\\_27](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_en_2015_14(2)_27)
6. Офіційні дані ПрАТ «Добробут». URL: <http://pratdobrobut.pat.ua/>
7. Козакова О. В. Оптимізація кадрової складової в удосконаленні фінансово-економічної безпеки підприємства : магістр. дипломна робота:



073 Менеджмент / Козакова Олена Володимирівна ; наук. керівник Чернецька Ольга Віталіївна; Дніпровський держ. аграр.-економ. ун-т, Ф-т обліку і фінансів, Каф. обліку, оподаткування та управління фінансово-економічною безпекою. Дніпро, 2021. 75 с. URL: <http://dspace.dsau.dp.ua/jspui/handle/123456789/4086>

### References

1. Verhun A. M. Formuvannia orhanizatsiino-ekonomichnoho mekhanizmu upravlinnia finansovoiu bezpekoiu pidpriemstva / A. M. Verhun // Sotsialno-ekonomichni rozvytok rehioniv v konteksti mizhnarodnoi intehtratsii. 2015. № 17 (6). S. 62-66.
2. Tarasenko I. O. Vykorystannia systemnoho pidkhodu do upravlinnia finansovoiu bezpekoiu pidpriemstva / I. O. Tarasenko, A. M. Verhun // Naukovyi visnyk: finansy, banky, investytsii. 2014. № 1 (26). S. 6-10.
3. Kovalenko D. I. Finansova bezpeka pidpriemstva yak kompleks orhanizatsiino-upravlinskykh zakhodiv [Elektronnyi resurs] / D. I. Kovalenko, V. O. Kostiuk // International scientific journal. 2015. № 2. S. 61-64. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/mnj\\_2015\\_2\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/mnj_2015_2_13)
4. Vasylytsiv T. H. Kompleksna otsinka ekonomichnoi bezpeky pryvatnoho pidpriemstva "Ahro-Sich" ta priorytety yii zmitsnennia v suchasnykh umovakh [Elektronnyi resurs] / T. H. Vasylytsiv, L. M. Fedyshyn // Naukovyi visnyk NLTU Ukrainy. 2012. Vyp. 22.1. S. 161-165. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnltu\\_2012\\_22](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnltu_2012_22)
5. Koretska O. V. Finansova bezpeka yak skladova ekonomichnoi bezpeky [Elektronnyi resurs] / O. V. Koretska // Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Seriiia : Ekonomichni nauky. 2015. Vyp. 14(2). S. 93-95. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu\\_en\\_2015\\_14\(2\)\\_27](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_en_2015_14(2)_27)

6. Ofitsiini dani PrAT «Dobrobut». URL: <http://pratdobrobut.pat.ua/>
7. Kozakova O. V. Optyimizatsiia kadrovoi skladovoi v udoskonalenni finansovo-ekonomichnoi bezpeky pidpriemstva : mahistr. diplomna robota: 073 Menedzhment / Kozakova Olena Volodymyrivna ; nauk. kerivnyk Chernetska Olha Vitaliivna; Dniprovskyy derzh. ahrar.-ekonom. un-t, F-t obliku i finansiv, Kaf. obliku, opodatkovannia ta upravlinnia finansovo-ekonomichnoiu bezpekoiu. Dnipro, 2021. 75 s. URL: <http://dspace.dsau.dp.ua/jspui/handle/123456789/4086>