

**Базарбаева Альбина Мингалиевна**

*Доктор философии (PhD) по филологическим наукам, доцент  
Узбекский государственный университет мировых языков*

**Bazarbaeva Albina**

*Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences, Associate Professor  
Uzbekistan State University of World Languages*

**ПОНЯТИЕ «АНТРОПОЦЕНТРИЗМ» В СОВРЕМЕННОЙ  
ЛИНГВИСТИКЕ**

**THE CONCEPT OF "ANTHROPOCENTRISM" IN MODERN  
LINGUISTICS**

***Аннотация.** Статья рассматривает тот факт, что современная лингвистика изучает язык с позиции антропоцентрического подхода, поскольку язык фиксирует все изменения, происходящие с человеком. Антропология изучает физическое и культурное развитие человечества, вследствие чего, различают физическую и культурную антропологию. Физическая антропология изучает биологическое происхождение человека и его эволюцию. Культурная антропология занимается проблемами формирования и развития культуры человека, в частности, изучает образ его жизни, менталитет, национальный характер, духовную, социальную и трудовую активность. Словесное выражение реальной действительности неодинаков у представителей разных народов, что связано с конкретными историческими и общественными условиями их развития.*

***Ключевые слова:** антропология, эволюция, фразеология, паремии, семантика, парадигма.*

**Summary.** *The article examines the Modern linguistics studies language from an anthropocentric perspective, as language captures all changes that occur to humans. Anthropology studies the physical and cultural development of humanity, and therefore distinguishes between physical and cultural anthropology. Physical anthropology studies the biological origin of man and his evolution. Cultural anthropology is concerned with the formation and development of human culture, and in particular, studies the way of life, mentality, national character, and spiritual, social, and labour activity. The verbal expression of reality varies from nation to nation, which is due to the specific historical and social conditions of their development.*

**Key words:** *anthropology, evolution, phraseology, paremy, semantics, paradigm.*

**Введение.** Вопрос о соотношении культурной и языковой картин мира чрезвычайно сложен. Е.С. Кубрякова утверждает, что концептуальная и языковая картины мира соотносятся друг с другом как целое с частью. Языковая семантика открывает путь из мира собственно языка в мир человека. Она раскрывает культурные представления о предметах и явлениях мира, свойственных данному речевому коллективу в целом и индивидуальному носителю языка в частности [1, с. 96].

Язык – это клад культуры. Он сохраняет культурные ценности в лексике, грамматике, фразеологии, пословицах и поговорках, фольклоре, художественной и научной литературе, а также письменной и устной речи [2, с. 26].

Помимо этого, язык является сильным социальным инструментом, позволяющим конкретному народу или определённой языковой общности познать и передать следующим поколениям свою культуру, традиции и духовное наследие.

Каждый язык имеет свою картину мира, поскольку язык закрепляет общественно-исторический и культурный опыт своих носителей. Природа любого языка такова, что словесный знак, как отмечал Э. Бенвенист, «не стремится к абсолютному точному описанию обозначаемого им предмета», «... язык создан по мере человека, и этот масштаб запечатлён в самой организации языка; в соответствии с ним язык и должен изучаться» [3, с. 221].

В языке отражается всё, что связано с человеком и его жизнедеятельностью. Язык аккумулирует как общечеловеческий, так и национальный опыт в совокупности с комплексом мироощущений и мировоззрений.

Говоря о менталитете, не следует путать его с понятием «ментальность», которое представляет собой совокупность мыслительных процессов в человеческом восприятии, категоризации и мышлении. Ментальность, как отмечается в «Кратком словаре когнитивных терминов», непосредственным образом связана с интеллектуальными способностями человека и предполагает построение особой картины мира и её оценку [4, с. 138].

Культурная антропология исследует все особенности развития культуры человека, в частности, образ его жизни, менталитет, национальный характер, духовную, социальную и трудовую активность. Культурная антропология обращает внимание на взаимосвязь языка и культуры, выделяя язык как главное средство общения между представителями разных языковых культур [5, с. 125].

Понятие «антропоцентрическая парадигма» неразрывно связано с культурной антропологией. Вспомним, что под парадигмой понимается комплекс, включающий в себя определённый объект науки, теоретические взгляды по поводу его развития на разных этапах, и исследовательские методы изучения. Данный термин был сформирован в 1962 году

американским философом и историком Томасом Куном и впервые был употреблён в его знаменитом научном труде “The Structure of Scientific Revolutions” («Структура научных революций»). Согласно Т. Куну, парадигма обладает своим объектом и исследовательской деятельностью, и представляет собой комплекс научно-исследовательских методов для изучения научных и философских понятий [5, с. 164].

Здесь следует упомянуть высказывание В. Гумбольдта о том, что «человек живёт в мире своих идей и принципов, которые демонстрируются или выражаются с помощью языка» [2, с. 23].

Антропоцентрическая парадигма охватывает современную лингвистику. Язык рассматривается как язык индивида, система, структура, способ выражения мыслей, продукт культуры и т.п. Как справедливо отмечает Ю. Дорофеев, антропоцентризм в лингвистике связан с тем, что вопрос «как построен язык» заменился другим вопросом «как функционирует язык». Для ответа на этот вопрос необходимо изучать язык с позиции его «хозяина» или пользователя, т.е. человека. Именно такой подход позволит не просто рассмотреть подсистемы языка, но и проникнуть в глубину его функционирования и раскрыть сущность во взаимосвязи с человеком, его мыслями, духом, культурой и жизнью в целом.

Ценность всегда связана с оценкой, понимаемой широко – как определение полезности, целесообразности, уместности чего-либо и т. д., т. е. как размещение явления или факта на шкале «хорошо – плохо, как положительное или отрицательное отношение к чему-либо. Оценка – форма существования ценностей. Оценка может быть а) эмоционально-чувственной, если выражается единичной эмоцией или комплексом эмоций (в виде восхищения или негодования, стремления или отвержения, любви или ненависти); б) рационально-вербальной, если даётся оценка значимости объекта (в рецензиях, высказываниях, критических статьях, экспертных заключениях и т.д.); в) прагматически-поведенческой (в форме реального

действия или поведения). Оценки, выраженные словесно, являются самыми важными для лингвокультурологии. Ценность и оценка наиболее явно связаны с такими языковыми явлениями, как семантика, языковые и речевые средства выражения значения, парадигматические отношения, обуславливаемые закономерностями варьирования и выбора номинативных единиц (семантико-стилистическая синонимия, вариантность лексических и фразеологических единиц и т.д.).

**Заключение.** Данная статья описывает паремиологические единицы, которые как ценность и оценки и разновидности идеального - существуют объективно, независимо от нашего сознания. Они связаны с выбором языковых средств, способов речемыслительной деятельности. Выбор – это культурологически важная сфера деятельности людей или, по крайней мере, необходимая составная часть лингвокультуры. Таким образом, ценность, как и культура в целом, связана с деятельностью, выполняет в её механизме конструктивную роль. Действительно, человек всегда к чему-либо стремится, чего-то избегает. При этом он оценивает и окружающих людей, и жизненные обстоятельства, и собственное поведение и действует на основе этой оценки.

### **Литература**

1. Кубрякова Е.С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. Москва: Языки славянской культуры, 2004. 96 с.
2. Бенвенист Э. Общая лингвистика. М.: Прогресс, 1974. 221 с.
3. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). М.: Флинта, 1997. 138 с.
4. Уфимцева А.А. Роль лексики в познании человеком действительности и в формировании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира. М.: Наука, 1988. С. 109-110.

5. Краткий словарь когнитивных терминов. 1997. 138 с.