

*Секція: Державне управління, самоврядування та державна служба*

**Геворкян Артем Юрійович**

*кандидат економічних наук, доцент*

*Національний технічний університет*

*«Харківський політехнічний інститут»*

*м. Харків, Україна*

## **ІДЕНТИФІКАЦІЯ ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ ЗАГРОЗ ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВУ ЯК ФАКТОР ЗМІЦНЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ**

У новітніх глобалізаційних умовах існування стан захищеності окремого індивіду від внутрішніх і зовнішніх інформаційних загроз є важливою складовою національної безпеки. Динаміка і характер розвитку інформаційного суспільства створюють нові та підсилюють існуючі виклики і небезпеки, які спрямовані на особистість як найуразливіший суб'єкт інформаційно-комунікаційних відносин [1].

Інтенсивність використання гіперглобальних комунікаційних мереж, транскордонність інформаційного суспільства викликає численні деструктивні явища, інформаційні ризики й загрози, які зумовлюють наявність прямої залежності між ними та постійно виникаючими проблемами національної безпеки [2]. Все це актуалізує сучасні тенденції реалізації «трикутника» інтересів основних суб'єктів інформаційно-комунікаційних відносин в галузі забезпечення інформаційної безпеки, зокрема: особистості, суспільства і держави.

Відзначимо, що постійний розвиток та вдосконалення системи інформаційно-комунікаційних технологій є наслідком її ускладнення та найчастіше відображають неготовність суб'єктів протидіяти сучасним

кібератакам (перш за все, це стосується численних користувачів Інтернету). Треба зазначити, що результатом цих адресних кібератак є ситуація, коли суб'єкт, який здійснює кібератаку (хакер), отримує повний контроль над мобільним чи стаціонарним інформаційно-комунікаційним пристроєм а, отже, й доступ до всієї інформації про власника, включаючи конфіденційну інформацію, що є прямою загрозою національній безпеці країни. Такі цілеспрямовані атаки часто націлені саме на користувачів, що мають певний політико-фінансовий або інший статус та володіють важливою інформацією державного значення [3].

Для розробки механізмів протидії зазначеним негативним тенденціям постає нагальна необхідність згрупувати основні види та форми загроз й запропонувати шляхи їх подолання, які спрямовані на формування та зміцнення національної безпеки в сфері інформаційно-комунікаційних технологій (табл. 1).

Таблиця 1

**Виявлення та шляхи подолання загроз інформаційному суспільству як фактор зміцнення національної безпеки**

№ з/п	Види загроз	Форми загроз	Комплексні шляхи подолання загроз як фактор зміцнення національної безпеки
1.	Залежно від мети, переслідуваної суб'єктом, який здійснює загрозу	<ul style="list-style-type: none"> <li>– вплив на свідомість та психологічний стан члена інформаційного суспільства;</li> <li>– надання деструктивного впливу, що може завдати шкоди здоров'ю особистості;</li> <li>– оволодіння особистою (конфіденційною) інформацією з метою використання її в протиправних цілях;</li> <li>– поширення ідеології тероризму, радикальних ідей в інформаційно-комунікаційних мережах;</li> <li>– фінансове шахрайство;</li> <li>– розвиток антигромадських стереотипів поведінки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– виявлення суб'єкту який здійснює загрозу та здійснення відповідних заходів щодо припинення його протиправних дій;</li> <li>– роз'яснення інформаційному суспільству основних способів уникнення загроз та засад демократії і свободи, які є головним політичним курсом країни;</li> <li>– впровадження механізмів економічної та фінансової безпеки</li> </ul>
2.	В залежності	– злочинці та злочинні угруповання,	– постійний моніторинг

	<p>від джерела загрози</p>	<p>діяльність яких спрямована на крадіжку інформації, персональних даних, розкрадання чужого майна шляхом шахрайства у інформаційній сфері;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– злочинці та злочинні угруповання, що поширюють в глобальному інформаційному просторі різні форми сексуального насильства та здійснюють торгівлю забороненими наркотичними засобами і психотропними речовинами</li> </ul>	<p>інформаційно-комунікаційних джерел з метою виявлення та запобігання порушення адміністративного та кримінального законодавства країни у сфері розповсюдження забороненої інформації;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– створення нових та удосконалення існуючих засобів захисту носіїв інформації з метою їх розповсюдження серед суб'єктів інформаційно-комунікаційних відносин</li> </ul>
3.	<p>Загрози в мережі Інтернет</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– небезпечні інтернет-сайти (ряд пошукових сервісів передбачають різні способи інформування користувачів про рівень благонадійності того чи іншого сайту);</li> <li>– фішингові сайти;</li> <li>– шкідливе програмне забезпечення;</li> <li>– спам-розсилки;</li> <li>– шахрайські сайти, рекламовані з метою отримання прибутку (фінансові піраміди, так звані лже-вірусники, фальшиві інтернет-магазини та ін.);</li> <li>– інтернет-майданчики, спрямовані на вплив на індивідуальну свідомість молоді</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– удосконалення нормативно-правового поля країни щодо контролю за мережею Інтернет та розповсюдженням в неї забороненої інформації та сайтів;</li> <li>– підвищення інформаційної грамотності суспільства та суб'єктів господарювання в сфері захисту особистої і корпоративної інформації від злочинців;</li> <li>– повне блокування підозрілих сайтів, які можуть загрожувати національній безпеці країни;</li> <li>– виявлення та притягнення до відповідальності осіб, які займаються розповсюдженням забороненої інформації і шахрайством на теренах Інтернету</li> </ul>
4.	<p>Загрози національній безпеці у інформаційній сфері новітнього типу</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– загрози від файлів cookies, які можуть чинити прямий або непрямий вплив на політичні погляди в інформаційному суспільстві, а також інші загрози національній безпеці;</li> <li>– загрози, спрямовані на трафік віртуальної валюти Bitcoin;</li> <li>– загрози конфіденційності персональних даних внаслідок новітньої технології онлайн-реклами Real-TimeBidding (RTB)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– розробка нових технологій щодо блокування завантажень файлів cookies на інформаційно-комунікаційні пристрої;</li> <li>– можлива заборона віртуальної валюти Bitcoin на усій території країни у зв'язку з неможливістю її контролювати з боку уповноважених державних органів;</li> <li>– своєчасне реагування на виникаючі нові загрози та небезпеки у мінливому інформаційно-комунікаційному просторі</li> </ul>

Джерело: розроблено автором на основі [3-6]

Таким чином, можна зробити висновок, що глобальний характер інформаційного розвитку, формування транснаціональної інформаційної інфраструктури та інформаційного суспільства породжує чимало нових і непростих проблем, пов'язаних із забезпеченням національної безпеки в сфері застосування та неналежного користування інформаційно-комунікаційними технологіями. Вирішення багатьох з цих проблем можливе лише на засадах вдосконалення відповідного національного законодавства, а також багатостороннього міжнародного співробітництва, послідовного висунення пропозицій, здатних поставити під національний та міжнародний контроль джерела загроз інформаційній безпеці.

### **Література**

1. Антоюк В.П. Залученість населення України в процеси цифровізації. Побудова інформаційного суспільства: ресурси і технології : мат-ли XVIII Міжн. наук. практ. конф. (Київ, 19-20 вересня 2019 р.). Київ : УкрІНТЕІ С.13-17.
2. Хаба Р.С. Деструктивні інформаційні впливи в сучасних умовах. Інформаційна безпека людини, суспільства, держави. 2017. № 1(21). С. 216-224.
3. Нашинець-Наумова А.Ю. Інформаційна безпека: питання правового регулювання: монографія. Київ: Видавничий дім «Гельветика», 2017. 168 с.
4. Політанський В.С. Світові моделі та фундаментальні принципи інформаційного суспільства. Науковий вісник Ужгородського національного університету: серія «Право». Випуск 43, Том 1. 2017. С. 34-39.
5. Ткачук Т. Ю. Інформаційна безпека: сучасні підходи до визначення категорії. Актуальні питання публічного та приватного права. 2017. № 2 (16). С. 45–54.

6. Золотар О.О. Досвід правового забезпечення інформаційної безпеки в країнах східного партнерства ЄС (Молдова, Грузія). LEX PORTUS. 2017. № 3 (5) С. 70-80.