

Ишунов Вячеслав Васильевич

Новомосковск, Украина

Ishunov Vjacheslav

Novomoskovsk, Ukraine

**СЛУЧАЙНАЯ ТОВАРНАЯ ФОРМА ОБМЕНА: ТОРГ
RANDOM COMMODITY FORM OF EXCHANGE: BARGAINING**

***Аннотация.** Отличительной особенностью случайной формы товарообмена является отсутствие цены внешнего происхождения. Определяя нулевую стоимость самостоятельно, экономические субъекты закладывали в нее выгоду только для себя. Вследствие этого в акте обмена ее участникам пришлось учитывать интересы визави. Процесс согласования интересов протекал в форме торга. Обладание уравнением нулевой стоимости для обоих участников обмена дает возможность детально просканировать процесс торга и выявить все потенциальные варианты менового отношения.*

***Ключевые слова:** товар, цена, стоимость.*

***Summary.** A distinctive feature of the random form of trade is the absence of external prices. Determining the zero cost on their own, economic actors put benefits in it only for themselves. As a result, in the act of exchange, its participants had to take into account the interests of the counterpart. The process of harmonization of interests proceeded in the form of bargaining. Possession of the zero-value equation for both exchange participants makes it possible to scan the bargaining process in detail and identify all potential options for the exchange ratio.*

***Key words:** product, price, cost.*

Вводная часть

Постановка проблемы. В истории человечества можно выделить семь форм обмена и соответствующие им формы стоимости:

- 1) случайная товарная форма;
- 2) общая товарная форма;
- 3) случайная денежная форма;
- 4) общая денежная форма;
- 5) 1-я номинально-денежная форма (*золотой стандарт*);
- 6) 2-я номинально-денежная форма (*система вторичных денежных эталонов*);
- 7) 3-я номинально-денежная форма (*электронные деньги*).

Специфика перехода от старой формы обмена к новой заключается в том, что, начиная со второй, в момент рождения стоимости новой формы в ее структуру обязательно входит старая цена из прошлой стоимости. Таким образом, цена играет роль связующего звена между историческими формами. Что же касается первой формы обмена, то в отсутствии внешней цены экономическим субъектам пришлось определять нулевую стоимость самостоятельно.

Эта особенность развития обмена обуславливает метод познания исторических форм обмена. Все начинается с уравнения нулевой стоимости, с открытием которого появляется возможность начать исследование первой исторической формы обмена. В итоге должна обнаружиться меновая стоимость, которая содержит в своей структуре цену. Именно эта цена, в свою очередь, позволит изучать уже вторую форму обмена и так далее, вплоть до седьмой формы. Так на фундаменте из уравнения нулевой стоимости должно возникнуть семиэтажное «здание» науки экономика.

Анализ исследований и публикаций. Идентификацию исторических форм стоимости первым осуществил древнегреческий

мыслитель Аристотель (384 - 322 год до н. э). Вот его рассуждения на эту тему: «[Пусть] дом — α , десять мин — β , ложе — γ ; α — это половина β , если дом, — полагает Аристотель, — стоит пять мин или равен пяти минам. Ложе γ есть десятая часть β ; ясно тогда, сколько лож равно дому, а именно пять. Ясно также, что до монеты обмен происходил как раз таким образом, потому что безразлично, дать ли за дом пять лож или цену пяти лож» [1, с. 157]. Автор выделяет две исторические формы: товарную форму стоимости (пять лож равно дому) и денежную (дом стоит пять мин).

Систематизацией форм стоимости занимался и К. Маркс (1818 - 1883), который обнаружил четыре формы [5, с. 57-80]:

- 1) простая, единичная, или случайная, форма стоимости;
- 2) полная, или развернутая форма стоимости;
- 3) всеобщая форма стоимости;
- 4) денежная форма стоимости.

Постановка задачи. Порядка 800 тыс. лет назад, во времена гейдельбергсисов (*Homo heidelbergensis*), люди начали охотиться на крупных животных: слонов, носорогов, бизонов. Это требовало объединения усилий всей общины. Со временем совместная охота перестала обеспечивать необходимый достаток, отчего наступила эпоха пищевых кризисов, которая сопровождалась голодом и каннибализмом. Одним из первых примером людоедства являются надрезанные кости подростка из пещеры Гран Долина в Испании возрастом 780 тыс. лет назад. Каннибализм стал распространенным явлением: признаки насильственной смерти и следы каннибализма обнаружены в пещерах Сима де лос Уэсос в Испании, Монте Чирчео в Италии, Штейнгейм в Германии, Крапина в Югославии, Бодо в Эфиопии, Клазиес Ривер в Южной Африке и др.

Вместе с тем кризисы обусловили переход к новому способу добывания пищи. Приблизительно 200 - 300 тыс. лет назад во времена обитания неандертальца (*Homo neanderthalensis*) произошло *разделение* труда по половому признаку – обнаружены охотничьи лагеря, в которых продолжительное время обитали только мужчины [6, 263]. Обособление женских и мужских коллективов, в свою очередь, стало причиной становления института собственности и зарождению обмена между собственниками. Такова предыстория эволюции общественных отношений, обусловивших появление случайной товарной формы обмена.

Характерной особенностью случайной формы товарообмена является то, что перед ее возникновением отсутствовала цена внешнего генезиса. Определяя перед обменом нулевую стоимость, необходимую для распределения необходимого и прибавочного продукта, экономические субъекты закладывали в стоимость выгоду лишь для себя. Вследствие этого в акте обмена ее участникам пришлось учитывать интересы визави. Процесс согласования интересов протекал в форме торга. Торг имеет особую структуру и механизм разрешения противоречий, которые и предстоит раскрыть.

Основная часть

Рассмотрим акт обмена случайной товарной формы между двумя участниками обмена, а начнем с анализа исходных данных каждого участника.

Основным условием существования человека как живого существа является восстановление затраченной энергии. Сравнение затраченной энергии в процессе труда и накопленной энергии в процессе потребления совершается человеком на уровне вегетативных ощущений как двух различных форм энергии человеческого тела – труда и пользы. Это соизмерение относительно экономического субъекта можно отобразить в

аналитической форме с помощью уравнения соотношения труда и пользы в абстрактной форме [3]:

$$B \cdot A = E, \quad (1)$$

где A – затраченный труд, E – планируемая польза, B – эффективность использования условий обмена.

Основному условию человеческого бытия соответствует эффективность использования условий обмена энергий не меньше единицы $B \geq 1$, т.е. накопленная энергия не должна быть меньше затраченной, иначе истощение организма и смерть.

Пусть, первый экономический субъект произвел продукт $П1_{mp}$ в количестве $МП1_{mp}$ при трудоемкости условий труда $Э1$. Величину вложенного труда $A1$ можем вычислить с помощью модели труда [3]:

$$A1 = МП1_{mp} \cdot Э1. \quad (2)$$

Для восстановления сил нашему субъекту потребуется энергия потребления величиной $E2_n$, которая называется необходимой, численно равная затраченному труду $A1$. В этом случае показатель $B1$ будет равен минимальному значению $B1 = 1$, а уравнение (1) будет иметь следующий вид:

$$A1 = E2_n. \quad (3)$$

Допустим, что первый субъект будет удовлетворять потребность в энергии с помощью продукта потребления $П2_{nom}$. При эффективности условий потребления равной $\Phi2$ количество необходимого продукта $П2_n$, где заключена необходимая энергия потребления $E2_n$, можно вычислить с помощью модели потребления [3]:

$$П2_n = \frac{E2_n}{\Phi2} = nП2_{nom}.$$

Из данного уравнения найдем выражение необходимой энергии $E2_n$ в конкретной форме:

$$E2_n = nП2_{nom} \cdot \Phi2.$$

Используя полученное выражение необходимой энергии потребления $E2_n$ и выражение величины вложенного труда $A1$ (2), раскроем уравнение (3):

$$MP1_{np} \cdot \Phi1 = nP2_{nom} \cdot \Phi2.$$

Данное уравнение отображает соотношение труда и пользы воспринимаемое первым субъектом в предметной, или конкретной форме.

С учетом того, что в сфере распределения продукт труда $П1_{np}$ и продукт потребления $П2_{nom}$ пребывают в форме предлагаемого и спрашиваемого товара соответственно, т.е. $П1_{np} = T1_{np}$ и $П2_{nom} = T2_{cn}$, соотношение труда и пользы обретает для первого экономического субъекта товарную форму восприятия:

$$MT1_{np} \cdot \Phi1 = nT2_{cn} \cdot \Phi2.$$

Отсюда находим выражение цены предлагаемого товара [3], которая имеет минимальное значение:

$$\min \text{ЦЕНА1} = \frac{\Phi1}{\Phi2} = \frac{nT2_{cn}}{MT1_{np}}. \quad (4)$$

Соответственно стоимость предлагаемого товара $MT1_{np}$ [3] будет иметь минимальное значение равное необходимому продукту $nT2$:

$$\min \text{ЦЕНА1}(MT1_{np}) = nT2_{cn}. \quad (5)$$

Минимальная стоимость – означает, что экономический субъект получит необходимый продукт лишь только тогда, когда отдаст весь свой товар.

Минимальная стоимость – это граничное условие неубыточного обмена. Экономический субъект должен в первую очередь определить именно минимальную стоимость, чтобы не заступить за дедлайн собственного выживания.

Уравнение (5) отображает восприятие первым экономическим субъектом соотношения труда и пользы в меновой, или стоимостной форме.

Обозначим основное **условие обмена** относительно первого участника обмена, которое с учетом $B1 \geq 1$ и минимальной стоимости (5) звучит следующим образом: *стоимость товара $T1$ не может быть меньше величины необходимого продукта*:

$$\text{ЦЕНА}(xT1_{np}) \geq nT2_{cn}. \quad (6)$$

Обратимся ко второму экономическому субъекту. Допустим, что он изготовил продукт $П2_{mp}$ в количестве $НП2_{mp}$ при трудоемкости условий труда $\text{Э}2$. Величину затраченного им труда $A2$ можно найти с помощью модели труда:

$$A2 = НП2_{mp} \cdot \text{Э}2. \quad (7)$$

Рассмотрим граничное условие, когда эффективность использования условий обмена энергией $B2 = 1$. В этом случае польза будет минимальная и равна необходимой энергии потребления $E1_n$, которая равна по величине затраченному труду $A2$. Тогда уравнение соотношения труда и пользы в абстрактной форме (1) будет иметь следующий вид:

$$A2 = E1_n. \quad (8)$$

Предположим, что второй субъект будет удовлетворять потребность в энергии с помощью продукта $П1_{nom}$. При эффективности условий потребления равной $\Phi1$ с помощью модели потребления можем вычислить количество необходимого продукта потребления $П1_n$, где содержится необходимая энергия потребления $E1_n$:

$$П1_n = \frac{E1_n}{\Phi1} = mП1_{nom}.$$

Из данного уравнения находим выражение необходимой энергии потребления $E1_n$ в конкретной форме:

$$E1_n = mП1_{nom} \cdot \Phi1.$$

Используя последнее выражение $E1_n$ и выражение затраченного труда $A2$ (7), модифицируем уравнение (8):

$$НП2_{mp} \cdot \text{Э}2 = mП1_{cn} \cdot \Phi1.$$

Настоящее уравнение отображает соотношение труда и пользы воспринимаемое вторым экономическим субъектом в овеществленной, или конкретной форме.

С учетом того, что в сфере распределения продукт труда $П2_{mp}$ и продукт потребления $П1_{nom}$ превращаются в товар, т.е. $П2_{mp} = T2_{np}$ и $П1_{nom} = T1_{cn}$, соотношение труда и пользы принимает относительно второго субъекта товарную форму:

$$NT2_{np} \cdot \Xi2 = mT1_{cn} \cdot \Phi1.$$

Отсюда находим выражение цены предлагаемого товара $T2_{np}$, которая имеет минимальное значение:

$$\min \text{ЦЕНА2} = \frac{\Xi2}{\Phi1} = \frac{mT1_{cn}}{NT2_{np}}. \quad (9)$$

Соответственно, стоимость товара $NT2_{mp}$ также будет минимальной:

$$\min \text{ЦЕНА2}(NT2_{mp}) = mT1_{cn}. \quad (10)$$

Обозначим основное **условие обмена** относительно второго участника обмена, которое с учетом $B2 \geq 1$ и значения минимальной стоимости (10) звучит следующим образом: *стоимость товара $T2$ не может быть меньше величины необходимого продукта*:

$$\text{ЦЕНА2}(yT2_{np}) \geq mT1_{cn}. \quad (11)$$

Взаимодействия спроса и предложения

В структуре отношений непосредственного товарообмена можно выделить несколько видов противостояния спроса и предложения (рис.1).

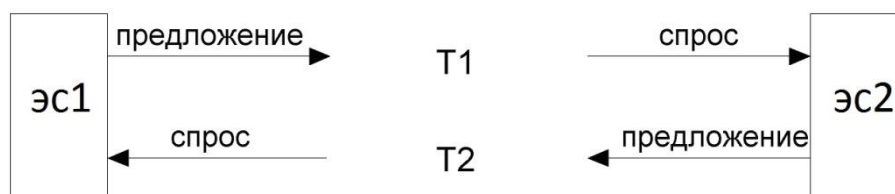


Рис. 1. Структура отношений товарообмена

Источник: разработка автора

Во-первых, первый экономический субъект ЭС1 как продавец предлагает свой товар $T1_{np}$ одновременно с этим как покупатель спрашивает чужой товар $T2_{cn}$, т.е. выступает в двух ипостасях одновременно.

Во-вторых, второй экономический субъект ЭС2 как продавец предлагает свой товар $T2_{np}$, а как покупатель спрашивает чужой товар $T1_{cn}$, топ-то также двойственен в своих отношениях.

В-третьих, синхронно в двух точках относительно товара $T1$ и товара $T2$, совершается *внешнее* взаимодействие спроса и предложения. Под его влиянием обмениваемые товары пребывают сразу в двух сущностях: в качестве предлагаемого товара для продавца и в качестве спрашиваемого товара для покупателя.

Особо выделим внешнее взаимодействие спроса и предложения относительно товара, за которым стоит противостояние труда и пользы разных экономических субъектов. Дело в том, что в отдельно взятом акте обмена величина затраченного труда « A » одним экономическим субъектом в товар T и величина планируемой пользы « E » от этого же товара T другим экономическим субъектом заранее известны субъектам и имеют константные значения, т. е. $A = const$ и $E = const$. Из этого следует, что показатель равный отношению пользы и труда относительно данного товара будет величиной постоянной. Назовем данный показатель нормой полезности труда относительно товара и обозначим литерой « H »:

$$H = \frac{E}{A} = const.$$

Норма полезности труда – это безразмерный показатель, показывающий, во сколько раз планируемая польза от конкретного товара будет превышать вложенный в него труд.

В акте обмена для каждого товара будет свой показатель:

$$H1 = \frac{E1}{A1} = const$$
$$H2 = \frac{E2}{A2} = const,$$

где $H1$ – норма полезности труда относительно товара $T1$; $H2$ – норма полезности труда относительно товара $T2$.

Показатели $B1$, $B2$ и $H1$, $H2$ связаны между собой следующим образом:

$$B1 \cdot B2 = \frac{E2}{A1} \cdot \frac{E1}{A2} = \frac{E1}{A1} \cdot \frac{E2}{A2} = H1 \cdot H2 = const \quad (12)$$

Кстати, из данного выражения следует, что между показателя $B1$ и $B2$ устанавливается обратно пропорциональная зависимость, т. е. увеличение значения одного показателя вызывает снижение другого, и наоборот. Если, например, $B1$ имеет минимальное значение $B1 = 1$, то $B2$ будет иметь максимальное значение $B2 = H1 \cdot H2$. В свою очередь, если $B2$ будет иметь минимальное значение $B2 = 1$, то уже $B1$ будет иметь максимальное значение $B1 = H1 \cdot H2$.

С учетом того, что $B1 \geq 1$ и $B2 \geq 1$ интервал значений показателей $B1$ и $B2$ лежит в следующих границах:

$$1 \leq B1 \leq H1 \cdot H2$$

$$1 \leq B2 \leq H1 \cdot H2.$$

Выше было установлено, что при минимальном значении $B1 = 1$ цена (4) и стоимость (5) имеют минимальное значение, если же показатель $B1$ будет иметь максимальное значение $B1 = H1 \cdot H2$, то и цена, и стоимость товара $T1$ будут иметь максимальное значение:

$$\max ЦЕНА1 = \frac{H1 \cdot H2 \cdot Э1}{\Phi2} = \frac{NT2_{cn}}{mT1_{np}}.$$

$$\max ЦЕНА1(mT1_{np}) = NT2_{cn}.$$

При минимальном значении $B2 = 1$ цена (9) и стоимость (10) имеют минимальное значение. Если показатель $B2$ будет иметь максимальное

значение $B2 = H1 \cdot H2$, то цена и стоимость товара $T2$ будут иметь максимальное значение:

$$\max \text{ЦЕНА}2 = \frac{H1 \cdot H2 \cdot \Phi 1}{\Phi 1} = \frac{MT1_{cn}}{nT2_{np}}$$

$$\max \text{ЦЕНА}2(nT2_{np}) = MT1_{cn}$$

Обратим внимание, что стоимости обмениваемых товаров относятся друг к другу как обратные или противоположные стоимости. Так, минимальной стоимости всегда противостоит максимальная, и наоборот:

$$\min \text{ЦЕНА}1(MT1_{np}) = nT2_{cn} \leftrightarrow \max \text{ЦЕНА}2^*(nT2_{np}) = MT1_{cn}$$

$$\min \text{ЦЕНА}2(NT2_{np}) = mT1_{cn} \leftrightarrow \max \text{ЦЕНА}1^*(mT1_{np}) = NT2_{cn}$$

Подобным образом минимальной цене противостоит обратная, максимальная:

$$\min \text{ЦЕНА}1 = \frac{nT2_{cn}}{MT1_{np}} \leftrightarrow \max \text{ЦЕНА}2^* = \frac{MT1_{cn}}{nT2_{np}}$$

$$\min \text{ЦЕНА}2 = \frac{mT1_{cn}}{NT2_{np}} \leftrightarrow \max \text{ЦЕНА}1^* = \frac{NT2_{cn}}{mT1_{np}}$$

Зависимость между ценами в общем виде можно отобразить аналитически. Если преобразовать выражение (12), выделяя $\text{ЦЕНА}1$ и обратную ей $\text{ЦЕНА}2$, то получим выражение:

$$\text{ЦЕНА}1 \cdot \text{ЦЕНА}2 = \frac{T1_{cn} \cdot T2_{np}}{T2_{np} \cdot T1_{np}} = C_{\text{ЦЕНА}} = \text{const.}$$

Отсюда следует, что между противоположными ценами существует обратно пропорциональная зависимость, т. е. увеличение цены одного товара вызывает снижение обратной цены другого товара, и наоборот.

Соответственно, и между противоположными стоимостями устанавливается обратно пропорциональная зависимость, т. е. увеличение стоимости одного товара вызывает снижение противоположной, и наоборот.

Составляющие стоимости

Как известно [3], в обществе спрашиваемый товар, как продукт потребления, делится на необходимый и прибавочный продукт. Так, для первого экономического субъекта спрашиваемый товар $T2_{cn}$, состоит из необходимого продукта $П2_n$ и прибавочного продукта $\Delta П2$: $T2_{cn} = П2_n + \Delta П2$. Причем

$$\begin{aligned} П2_n &= nT2 \\ \Delta П2 &= (N - n)T2. \end{aligned}$$

Относительно второго экономического субъекта спрашиваемый товар $T1_{cn}$ также состоит из двух компонентов: $T1_{cn} = П1_n + \Delta П1$, где $П1_n$ – необходимый продукт, $\Delta П1$ – прибавочный продукт. При этом

$$\begin{aligned} П1_n &= mT1 \\ \Delta П1 &= (M - m)T1. \end{aligned}$$

Прибавочные продукты для экономического субъекта являются прибылью в товарной форме. **Прибыль товарной формы** – это прибавочный продукт в форме чужого товара.

Если после обмена у продавца остается часть нереализованного товара, то эта часть товара называется *остатком* $T_{ост}$. Остаток товара – это то, что владельцу товара удастся сэкономить при обмене. Остаток для продавца является разновидностью прибавочного продукта, но только уже в форме собственного товара. Таким образом, прибавочный продукт может существовать сразу в двух формах: прибыли и остатка.

Итак, *доход* экономического субъекта может состоять из необходимого продукта, прибавочного продукта и остатка.

В отличие от необходимого продукта, который имеет одно единственное значение, прибавочный продукт в структуре дохода может иметь различные значения. Отсюда следует, что стоимость может иметь целое множество значений. Определим это множество, а для лучшего восприятия построим его графический образ.

Представим уравнение стоимости товара $T1$ в виде функции $f1$, которая зависит от двух аргументов – предложения товара и его цены:

$$f1(x_{T1_{np}}, ЦЕНА1) = y_{T2_{cn}}.$$

Оба аргумента функции $f1$ имеют конечную область определения. Предложение товара $T1$ ограничено сверху наличием товара $MT1$ у первого экономического субъекта, а снизу – величиной спроса необходимого продукта $mT1$ относительно второго субъекта:

$$mT1 \leq x_{T1} \leq MT1.$$

Что касается цены товара $T1$, то из всех составляющих цены на колебания ее значений оказывает влияние лишь эффективность условий обмена $B1$. Что же касается трудоемкости условий производства $\Xi1$ и эффективность условий потребления $\Phi2$, то в конкретном акте обмена они являются константными величинами. Все значения коэффициента обмена $B1$ находятся в промежутке:

$$1 \leq B1 \leq H1 \cdot H2.$$

С учетом этого факта цена товара $T1$ лежит в интервале:

$$\frac{n_{T2}}{MT1} \leq ЦЕНА1 \leq \frac{NT2}{mT1}.$$

Что касается функции стоимости, то она имеет ограниченную область значений. Функция стоимости ограничена сверху величиной наличного товара $NT2$, которым располагает второй экономический субъект, а снизу величиной необходимого продукта относительно первого субъекта $nT2$, т. е.

$$n_{T2} \leq y_{T2_{cn}} \leq NT2.$$

Область, в которой устанавливается соответствие между значениями функции стоимости и значениями цены и предложения, назовем областью допустимых значений стоимости. **Область допустимых значений стоимости** – это совокупность всех значений стоимости, при которых соблюдается основное условие обмена для обоих участников обмена.

Если на оси $T1$ отложить числовые значения предложения товара $T1$, на оси $T2$ – спроса товара $T2$, на оси $W1$ – цены товара $T1$, то областью допустимых значений стоимости товара $T1$ будет представлять собой трехмерную фигуру – прямоугольник $ABDC$ (рис. 2). На рисунке 2 цена товара $T1$ в числовом выражении имеет значение:

в точке A – $\max \text{ЦЕНА1} = N/m$,

в точке B – $\text{ЦЕНА1} = N/M$,

в точке C – $\text{ЦЕНА1} = n/m$,

в точке D – $\min \text{ЦЕНА1} = n/M$.

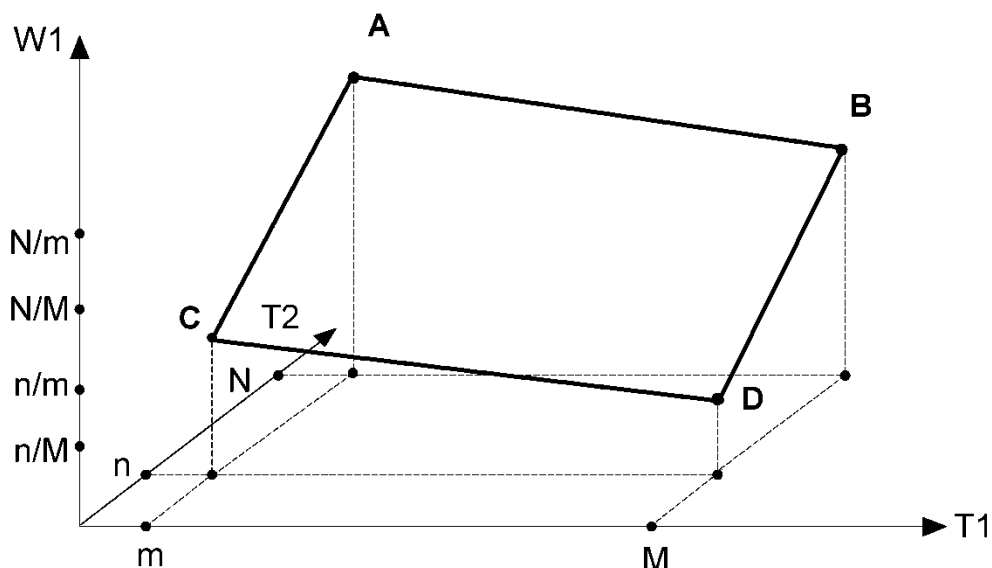


Рис. 2. Область допустимых значений стоимости товара $T1$

Источник: разработка автора

Аналогичным образом построим график стоимости товара $T2$. Представим уравнение стоимости товара $T2$ в виде функции f_2 , которая зависит от двух аргументов – предложения товара $T2$ и его цены:

$$f_2(y_{T2_{np}}, \text{ЦЕНА2}) = x_{T1_{cn}}.$$

Оба аргумента функции f_2 имеют конечную область определения. Предложение товара $T2$ ограничено сверху наличием товара $NT2$ у второго экономического субъекта, а снизу – величиной необходимого продукта $nT2$ относительно первого субъекта:

$$nT_2 \leq yT_2 \leq NT_2.$$

Что касается цены товара T_2 , то из всех ее элементов на колебание влияет только эффективность условий обмена B_2 . Что же касается трудоемкости условий производства Ξ_2 и эффективность условий потребления Φ_1 , то в конкретном акте обмена они являются константными величинами. Коэффициент эффективности обмена B_2 изменяется в интервале:

$$1 \leq B_2 \leq H_1 \cdot H_2.$$

С учетом этого цена товара T_2 лежит в интервале:

$$\frac{mT_1}{NT_2} \leq \text{ЦЕНА}_2 \leq \frac{MT_1}{nT_2}.$$

Что касается функции стоимости, то она имеет ограниченную область значений. Функция стоимости ограничена сверху величиной наличного товара MT_1 , которым располагает первый субъект, а снизу величиной необходимого продукта относительно второго mT_1 , т.е. находятся в промежутке:

$$mT_1 \leq xT_{1_{cn}} \leq MT_1.$$

Если на оси T_1 отложить числовые значения спроса товара T_1 , на оси T_2 – предложения товара T_2 , на оси W_2 – цены товара T_2 , то область допустимых значений стоимости товара T_2 примет вид трехмерного прямоугольника АВДС (рис. 3).

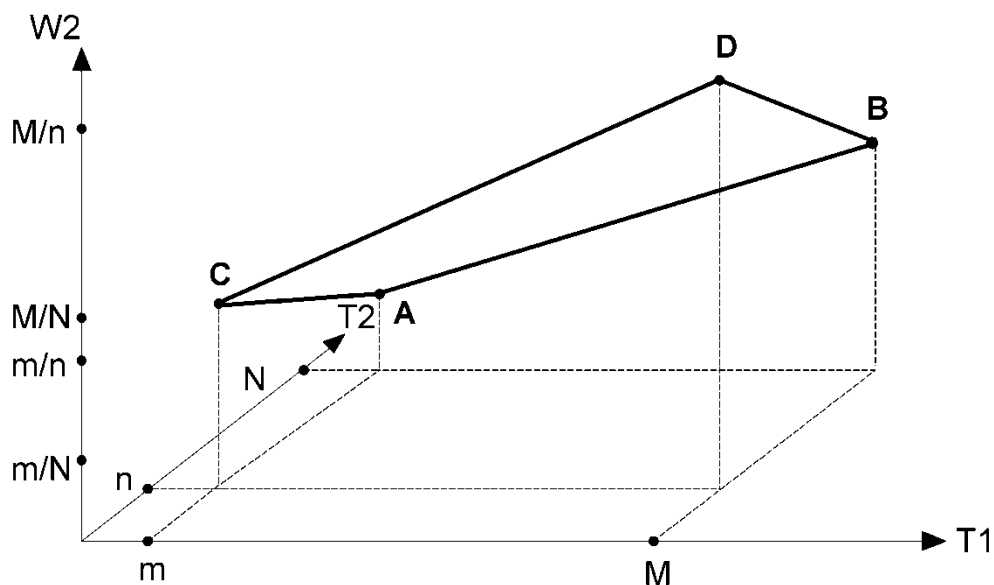


Рис. 3. Область допустимых значений стоимости товара T2

Источник: разработка автора

На рисунке 3 цена товара T2 в числовом выражении имеет значение:

в точке А – $\min \text{ЦЕНА1} = m/N$;

в точке В – $\text{ЦЕНА1} = M/N$;

в точке С – $\text{ЦЕНА1} = m/n$;

в точке D – $\max \text{ЦЕНА1} = M/n$.

А теперь осуществим проекцию областей допустимых значений стоимости товара T1 и T2 (рис.2 и рис. 3) на двухмерную плоскость T1T2 и совместим их. В результате получим область меновых пропорций данного акта обмена, прямоугольник ABDC (рис. 4).

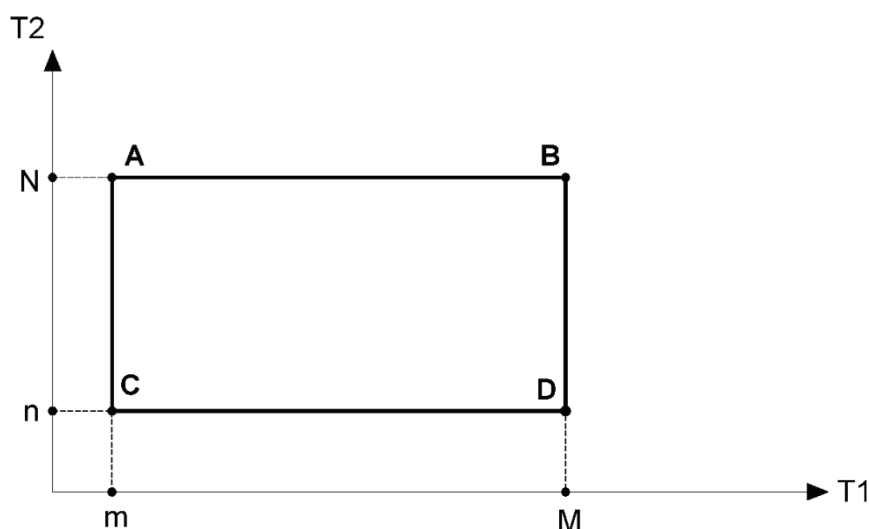


Рис. 4. Область меновых пропорций

Источник: разработка автора

Длины сторон прямоугольника ABDC численно равны прибавочным продуктам $\Delta\Pi 1$ и $\Delta\Pi 2$:

$$AB = \Delta\Pi 1 = (M - m)T1$$

$$AC = \Delta\Pi 2 = (N - n)T2.$$

Область меновых пропорций представляет собой площадь прямоугольника ABDC, все точки которого соответствуют различным вариантам распределения совокупного прибавочного продукта товара $T1$ и $T2$.

Например, в точке «А» меновое отношение товаров – $mT1 \Leftrightarrow NT2$; доход первого экономического субъекта ЭС1 – необходимый продукт $nT2$, прибавочный продукт $(N - n)T2$ и остаток $T1_{ост} = (M - m)T1$; доход второго экономического субъекта ЭС2 – только необходимый продукт $mT1$.

В точке «В» меновое отношение товаров – $MT1 \Leftrightarrow NT2$; доход ЭС1 – необходимый продукт $nT2$, прибавочный продукт $(N - n)T2$; доход ЭС2 – необходимый продукт $mT1$, прибавочный продукт $(M - m)T1$.

В точке «С» меновое отношение товаров – $mT1 \Leftrightarrow nT2$; доход ЭС1 – необходимый продукт $nT2$, остаток $T1_{ост} = (M - m)T1$; доход ЭС2 – необходимый продукт $mT1$ и остаток $T2_{ост} = (N - n)T2$.

В точке «D» меновое отношение товаров – $MT1 \Leftrightarrow nT2$; доход ЭС1 – лишь необходимый продукт $nT2$; доход ЭС2 – необходимый продукт $mT1$, прибавочный продукт $(M - m)T1$, остаток $T2_{ост} = (N - n)T2$.

Вследствие того, что спрашиваемый товар делится на необходимый и прибавочный продукт, процесс обмена состоит из двух этапов: 1-й этап – распределение необходимого продукта и 2-й этап – распределение прибавочного продукта, – и протекает в форме торга.

Торг

Перед началом обмена исходные данные, которые известны первому экономическому субъекту, включают:

- 1) количество предлагаемого товара – $MT1_{np}$;
- 2) величина необходимого продукта потребления – $nT2_{cn}$;
- 3) минимальная стоимость (5);
- 4) основное условие обмена (6).

Этим исходным данным на двухмерной плоскости $T1T2$ соответствует область меновых пропорций, лежащая внутри прямого угла $\perp BDC$ (рис. 5), а в области допустимых значений стоимости – минимальная стоимость в точке D (рис. 2).

Исходные данные, которые известны второму экономическому субъекту, включают:

- 1) количество предлагаемого товара – $NT2_{np}$;
- 2) величина необходимого продукта потребления – $mT1_{cn}$;
- 3) минимальная стоимость (10);
- 4) основное условие обмена (11).

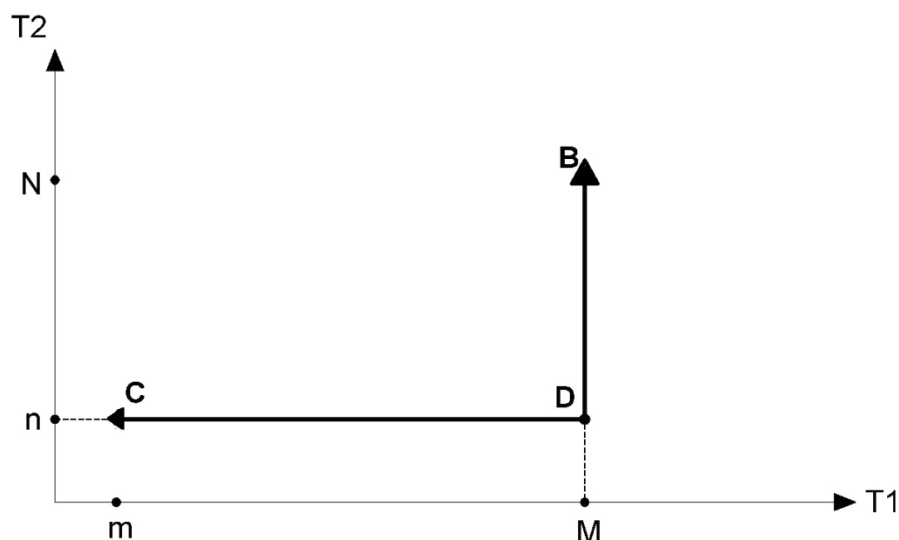


Рис. 5. Область меновых пропорций первого участника обмена

Источник: разработка автора

На плоскости T_1T_2 его исходным данным отвечает область меновых пропорций, лежащая внутри прямого угла $\angle BAC$ (рис. 6), а в области допустимых значений стоимости – минимальная стоимость в точке А (рис. 3).

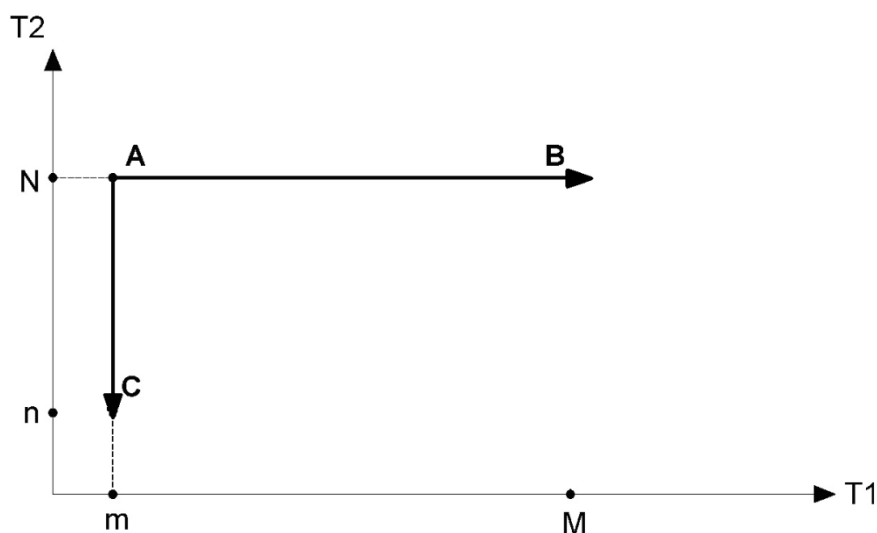


Рис. 6. Область меновых пропорций второго участника обмена

Источник: разработка автора

А теперь наложим области меновых пропорций, соответствующие исходным данным участников обмена (рис. 5 и рис. 6), в итоге получим, уже известную, область меновых пропорций данного акта обмена,

прямоугольник ABDC (рис. 4), где соблюдаются условия обмена сразу для обоих участников.

Заметим, что возможен случай, когда области меновых пропорций (рис. 5 и рис. 6) не пересекутся, и область меновых пропорций будет представлять собой пустое множество. Это возможно тогда, когда хотя бы один товар не содержит в себе необходимый продукт потребления (т.е. или $m > M$, и/или $n > N$), т.е. хотя бы один из участников обмена не сможет восстановить затраченную энергию в полном объеме. Естественно, обмен по этой причине не состоится.

В силу частного характера производства и потребления участников обмена исходные данные одного субъекта неизвестны другому, поэтому область меновых пропорций неведома участникам обмена, а распределение необходимого и прибавочного продукта происходит вслепую.

Распределение необходимого продукта. Обратим особо внимание на то, что в ходе распределения необходимого продукта все меновые пропорции товаров лежат вне прямоугольника ABDC (рис.4).

В начале акта обмена один из экономических субъектов, скажем первый, исходя из заранее заготовленной нулевой стоимости своего товара [3]:

$$\text{ЦЕНА1}(aT1_{np}) = bT2_{cn},$$

оглашает меновое отношение товаров:

$$aT1 \Leftrightarrow bT2.$$

Второму участнику обмена, прежде чем ответить на предложение, необходимо проанализировать полученную информацию, а для этого ему предстоит оценить соотношение труда и пользы, сравнивая условие обмена (11) и обратную стоимость:

$$\text{ЦЕНА1}^*(bT2_{np}) = aT1_{cn}.$$

В виду того, что первому экономический субъекту неизвестны исходные данные визави, то, скорее всего, предложенная им стоимость будет меньше величины необходимого продукта второго. В этом случае второй экономический субъект откажется от обмена, или потребует изменить меновое отношение, или предложит собственный вариант менового отношения на основе своей нулевой стоимости:

$$\text{ЦЕНА}_2(cT2_{np}) = dT1_{cn}$$

$$cT2 \Leftrightarrow dT1.$$

Теперь уже первому участнику обмена, прежде чем ответить, надо оценить соотношение труда и пользы, сопоставляя условием обмена (6) и обратную стоимость:

$$\text{ЦЕНА}_2^*(dT1_{np}) = cT2_{cn}.$$

В виду того, что второму экономическому субъекту также неизвестны исходные данные первого субъекта, то, возможно, предложенная им стоимость будет меньше величины необходимого продукта, поэтому он или откажется от обмена либо потребует изменить меновое отношение, либо предложит новую пропорцию и т.д.

Обратим внимание на действия участников обмена. Особенностью поведения участников торга при распределении необходимого продукта является требование уступить и уступка. Требование уступить означает, что экономический субъект оказывает психологическое давление на противоположную сторону, призывая снизить стоимость. Требование уступить сопровождаются угрозами отказа от обмена. Если экономическому субъекту предлагается товар, величина которого меньше необходимого продукта, то данный субъект не сможет полностью восстановить затраченную энергию. Разумеется, он не заинтересован в подобном обмене. Противоположная сторона обязана отреагировать на требовании положительно, иначе, если угроза будет приведена в исполнение, то она не получит в свое распоряжение необходимый

продукт, находящийся в чужих руках. Уступка при обмене означает согласие экономического субъекта снизить стоимость своего товара.

Экономические субъекты идут на уступки друг другу и снижают стоимость своих товаров, благодаря этому движение противоположных стоимостей направлено на встречу друг другу. В результате совместных усилий экономическим субъектам удается завести стоимости в область допустимых значений (рис. 2 и рис. 3), а меновое отношение товаров – в область меновых пропорций, прямоугольник ABDC (рис. 4). А это будет означать наступление второго этапа – распределение прибавочного продукта.

Так как необходимый продукт участника обмена находится в чужих руках, то данное обстоятельство обуславливает взаимное тяготение экономических субъектов. Ввиду того, что процесс распределения необходимого продукта, кроме противоречивых моментов, обладает общим основанием – взаимной заинтересованностью, процесс распределения необходимого продукта носит *неантагонистический* характер, т. е. у экономических субъектов, как правило, есть возможность договориться.

Распределение прибавочного продукта. Наличие в акте обмена прибавочного продукта, с одной стороны, и потребность в нем, с другой стороны, вызывает у участников обмена желание обладать им. Что касается потребности экономического субъекта в прибавочном продукте, то это связано с покрытием неосновных затрат. *Неосновные затраты* – это всевозможные расходы экономического субъекта, которые непосредственно не связаны с восстановлением затраченной энергии собственного тела. К не основным затратам относятся, в частности: расширение производства, отчисления на общественные потребности, всякого рода накопление и т. п.

Особенность раздела прибавочного продукта заключается в следующем. Во-первых, прибавочный продукт ничего не стоит экономическим субъектам, потому как является излишком над необходимым продуктом, поэтому при его разделе участники обмена ничего не могут предложить взамен друг другу. Во-вторых, экономический субъект без вреда для своего здоровья может отложить на время удовлетворение не основных затрат. Из этого следует, что борьба за распределение совокупного прибавочного продукта в акте обмена может происходить, а может и нет. Следовательно, противостояние участников обмена при распределении прибавочного продукта является *несущественным*, не определяющим сущности обмена.

При распределении прибавочного продукта коренным образом меняются отношения между участниками обмена. С этого момента теряет смысл угрозы отказа от обмена (бессмысленно отказываться от необходимого продукта, когда он уже почти в руках). На втором этапе для оказания воздействия на оппонента экономические субъекты прибегают к использованию всевозможных внешних факторов.

Условие окончания торга. Обратим внимание на то, что во время торга существуют одновременно четыре стоимости.

1. $ЦЕНА1(a_i T1_{np}) = b T2_{cn}$ – стоимость первого участника;
2. $ЦЕНА2^*(b T2_{np}) = a T1_{cn}$ – стоимость противоположная первой;
3. $ЦЕНА2(c T2_{np}) = d T1_{cn}$ – стоимость второго участника;
4. $ЦЕНА1^*(d T1_{np}) = c T2_{cn}$ – стоимость противоположная третьей.

Торг продолжается до тех пор, пока будет достигнуто двойное равенство – 1-ой и 4-ой стоимости, 2-ой и 3-ей стоимости:

$$ЦЕНА1(a_i T1_{np}) = b_i T2_{cn} \equiv ЦЕНА2^*(d_j T1_{np}) = c_j T2_{cn}$$

$$ЦЕНА2(c_j T2_{np}) = d_j T1_{cn} \equiv ЦЕНА1^*(b_i T2_{np}) = a_i T1_{cn},$$

где i и j – количество меновых пропорций предложенных, соответственно, первым и вторым участником обмена.

Условием окончания торга можно обозначить иначе: достижение баланса спроса и предложения одновременно для двух товаров, или же двойное числовое равенство спроса и предложения:

$$\begin{cases} x = a_i = d_j \\ y = c_j = b_i, \end{cases}$$

где i и j – количество меновых пропорций предложенных, соответственно, первым и вторым участником обмена.

Итак, торг начинается с «борьбы» нулевых стоимостей, а заканчивается рождением *меновой стоимости товара T1* и *меновой стоимости товара T2*, которые противостоят друг другу как противоположные:

$$\begin{cases} \text{ЦЕНА1}(xT1_{np}) = yT2_{cn} \\ \text{ЦЕНА2}(yT2_{np}) = xT1_{cn}. \end{cases}$$

В самом конце акта обмена между участника происходит непосредственный обмен товарами в пропорции, которая определяется меновой стоимостью:

$$xT1 \Leftrightarrow yT2.$$

Ввиду того, что для первого экономического субъекта товар $T1$ – это продукт труда, товар $T2$ – продукт потребления, а для второго экономического субъекта наоборот, товар $T2$ – продукт труда, товар $T1$ – продукт потребления, экономические субъекты воспринимают меновое отношение по-разному:

$$\begin{cases} x\Pi1_{mp} \Leftrightarrow y\Pi2_{nom} \\ y\Pi2_{mp} \Leftrightarrow x\Pi1_{nom}. \end{cases}$$

Определение. Торг есть эмпирический метод поиска участниками обмена взаимоприемлемого менового отношения товаров путем поэтапного согласования интересов в ходе раздела необходимого и прибавочного продукта.

NB. Все операции со стоимостными формами соотношения труда и пользы осуществляются в головах субъектов, торг же ведется исключительно меновыми пропорциями.

Следует отметить, что в реальной жизни торг может завершиться с окончанием первого этапа, когда один из участников согласиться на получение лишь необходимого продукта. И напротив, торг может начаться сразу со второго этапа, минуя первый, когда нулевая стоимость окажется сразу в области допустимых значений стоимости, а меновое отношение товаров в области меновых пропорций.

Заключение

1. Торг, как форма согласования спроса и предложения, не оказывает влияние на сущность стоимости, поэтому-то меновая стоимость отличается от нулевой только количественными параметрами.
2. Генезис прибавочного продукта обусловлен взаимодействием человека и природы, в акте же обмена в противостоянии между людьми происходит всего-навсего его распределение.
3. Осмысление эволюции прибавочной энергии потребления через прибавочный продукт в прибыль денежной формы – актуальная задача теории прибыли.
4. На определенном этапе социогенеза трансформация общественных отношений вызвала резкое увеличение масштабов товарообмена. Стали возникать рынки, где повторись обмены одних и тех же товаров. С этого момента любой экономический субъект мог воссоздать, воскресить старую цену, которая участвовала в предыдущем акте обмена, и использовать ее для определения стоимости в будущем обмене. **Цена, которая участвует в двух и более актах обмена, называется рыночной.** С появлением рыночной цены следует считать наступление 2-ой исторической формы обмена – **общей товарной формы.** Рыночная цена, однажды возникнув,

сразу превратилась в фактор, который стал оказывать влияние на меновые отношения. Момент рождения рыночной цены и ее влияние на меновые отношения является целью дальнейших исследований.

Литература

1. Аристотель. Сочинения в четырех томах: [Перев. и ред. А.И. Доватура] / Аристотель. М.: Мысль, 1983. Т4. 830 с.
2. История экономических учений: [Учеб пособие] / Под ред. В Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. М.: ИНФРА-М, 2008. 784 с. (Высшее образование).
3. Ишунов В. В. Уравнение нулевой стоимости // Международный научный журнал "Интернаука". 2020. №19. <https://doi.org/10.25313/2520-2057-2020-19-6646>
4. Костюк В. Н. История экономических учений / В. Н. Костюк. М.: Центр, 1997. 224 с.
5. Маркс. К. Капитал. Критика полит. экономии / К. Маркс. Т. 1; Кн. 1: Процесс производства капитала. М.: Политиздат, 1988. VI, 905 с., ил., портр.
6. Семенов Ю. И. На заре человеческой истории / Семенов Ю. И. М.: Мысль, 1989. 318 с.
7. Ядгаров Я. С. История экономических учений: [Учебник] / Я. Ядгаров. С. М.: ИНФРА–М, 2006. 480 с. (Высшее образование).

References

1. Aristotel. Sochineniya v chetyrekh tomakh: [Perev. i red. A.I. Dovatura] / Aristotel. M.: Mysl, 1983. T4. 830 s.
2. Istoriya ekonomicheskikh ucheniy: [Ucheb posobie] / Pod red. V Avtonomova, O. Ananina, N. Makashevoy. M.: INFRA-M, 2008. 784 s. (Vysshee obrazovanie).

3. Ishunov V. V. Uravnenie nulevoy stoimosti // Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal "Internauka". 2020. №19. <https://doi.org/10.25313/2520-2057-2020-19-6646>
4. Kostyuk V. N. Istoriya ekonomicheskikh ucheniy / V. N. Kostyuk. M.: Tsentr, 1997. 224 s.
5. Marks. K. Kapital. Kritika polit. ekonomii / K. Marks. T. 1; Kn. 1: Protsess proizvodstva kapitala. M.: Politizdat, 1988. VI, 905 s., il., portr.
6. Semenov Yu. I. Na zare chelovecheskoy istorii / Semenov Yu. I. M.: Mysl, 1989. 318 s.
7. Yadgarov Ya. S. Istoriya ekonomicheskikh ucheniy: [Uchebnik] / Ya. Yadgarov. S. M.: INFRA–M, 2006. 480 s. (Vysshee obrazovanie).