

УДК 338

Терзиев Венелин Кръстев

*доктор военных наук, доктор экономических наук,
доктор социальных наук, профессор,
Военная академия им. Георгия Раковского (София, Болгария)
Руссенский университет им. Ангела Кънчева (Руссе, Болгария)
Университетская Больница имени Канев (Руссе, Болгария)*

Terziev Venelin Krastev

*D.Sc. (National Security), D.Sc. (Economics),
D.Sc. (Social Activities), PhD, Professor
Georgi Rakovski Military Academy (Sofia, Bulgaria)
University of Rousse (Rousse, Bulgaria)
Kaneff University Hospital (Rousse, Bulgaria)*

Климук Владимир Владимирович

*кандидат экономических наук, доцент
Барановичский государственный университет (Барановичи, Беларусь)*

Klimuk Vladimir

*PhD, Associate Professor
Baranavichy State University (Baranavicy, Belarus)*

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО МОЛОДЕЖНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ОПЫТ БЕЛАРУСИ
MODELING INNOVATIVE YOUTH ENTREPRENEURSHIP: THE
EXPERIENCE OF BELARUS**

Аннотация. Модель современного общества – «цифровое общество», основанное на повсеместном использовании информационно-коммуникационных технологий. Важнейшей ценностью является информация. Однако, «необработанная», «неподготовленная» информация не является ценной, а чаще всего наоборот – она наносит огромный ущерб (экономический, технический, психологический, политический и другие). И в первую очередь это касается молодежи, которая больше других категорий населения подвержена воздействию «вредных факторов» (информационных посылов, призывов).

Ключевые слова: предпринимательства, образование, инновации, экономика.

Summary. The model of a modern society is a „digital society” based on the widespread use of information and communication technologies. Information is of utmost importance. However, „unprocessed“, „unprepared“ information is not valuable, but quite the opposite – it causes great damage (economic, technical, psychological, political and others). First of all, this concerns young people, who are exposed to the influence of „harmful factors“ (information messages, appeals) more than other categories of the population.

Key words: entrepreneurship, education, innovation, economy.

Растущие запросы покупателей, динамические процессы глобализации в отраслевом формате, поиск эффективных механизмов развития и роста конкурентоспособности обуславливают необходимость построения новой – усовершенствованной модели социально-экономической системы. В Республике Беларусь взято направление на

развитие научно-инновационного потенциала, создание эффективной инфраструктуры, способствующей данному процессу.

В процессе регулирования инновационной деятельности важную роль играет наличие соответствующей нормативно-правовой базы, формирующей институциональный базис для развития инновационной политики государства. При этом особое значение имеет поддержка данной политики на региональном уровне. Нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность субъектов инновационного предпринимательства, представлена законодательными актами; постановлениями Правительства Республики Беларусь; нормативными правовыми актами Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь, других госорганов и организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, Национальной академии наук Беларуси. Приведем основные из них:

1) Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 года №425-3 (ред. от 11.05.2016 №364-3) «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь», направленный на определение правовых и организационных основ государственной инновационной политики и инновационной деятельности в Республике Беларусь. Закон создал правовую базу для стимулирования инновационной деятельности и заложил основы для развития государственно-частного партнерства в сфере научно-инновационной деятельности.

2) Указ Президента Республики Беларусь от 3 января 2007 года №1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры». Указ определяет порядок регистрации (продления срока действия регистрации) юридических лиц в качестве субъектов инновационной инфраструктуры, приобретения юридическими

лицами и индивидуальными предпринимателями статуса резидента научно-технологического парка (далее – технопарк) и лишения (утраты) таких статусов.

3) Указ Президента Республики Беларусь от 20 мая 2013 года №229 «О некоторых мерах по стимулированию реализации инновационных проектов». Указ определяет механизм государственной поддержки при реализации инновационных проектов субъектами малого предпринимательства.

4) Указ Президента Республики Беларусь от 31 января 2017 года №31 (ред. от 25.07.2017 №258; от 30.11.2017 №428; от 13.06.2018 №236) «О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы». Государственная программа направлена на достижение приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы в области эффективных инвестиций и ускоренного развития инновационных секторов экономики и является основным документом, обеспечивающим реализацию важнейших направлений государственной инновационной политики.

Проведенный анализ нормативно-правовой базы позволил сделать вывод о наличии институциональных предпосылок для реализации стратегических программ инновационного развития регионов Республики Беларусь, направленных на стимулирование деятельности субъектов инновационного предпринимательства.

В Республике Беларусь в качестве новой социально-экономической модели с 2017 года определена цифровая экономика, основанная на использовании цифровых технологий в от-раслях народно-хозяйственного комплекса. Нормативная база основана на издании Декрета №8 от 21.12.2017 «О развитии цифровой экономики», Постановления Совета

Министров Республики Беларусь от 23.03.2016 №235 «Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016-2020 годы», Стратегии развития информатизации в Республике Беларусь на 2016 – 2022 годы (одобренной Президиумом Совета Министров Республики Беларусь (протокол от 03.11.2015 №26).

Ежегодная динамика роста представленных показателей отражает постепенный переход Республики Беларусь к модели цифровой экономики (рис. 1-2).

С целью стратегирования направлений развития социально-экономической системы страны следует определить тренды, которые сформировались на данный период и будут актуально в ближайшей перспективе.

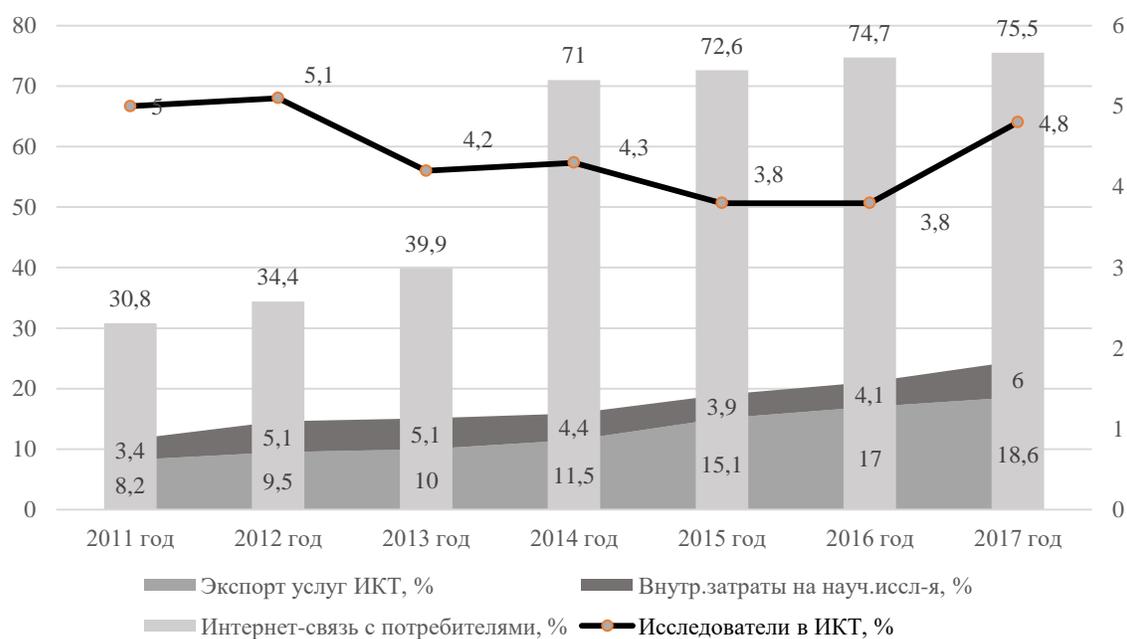


Рис. 1. Динамика отдельных удельных показателей развития цифровой экономики в Республике Беларусь за 2011-2017 гг., %

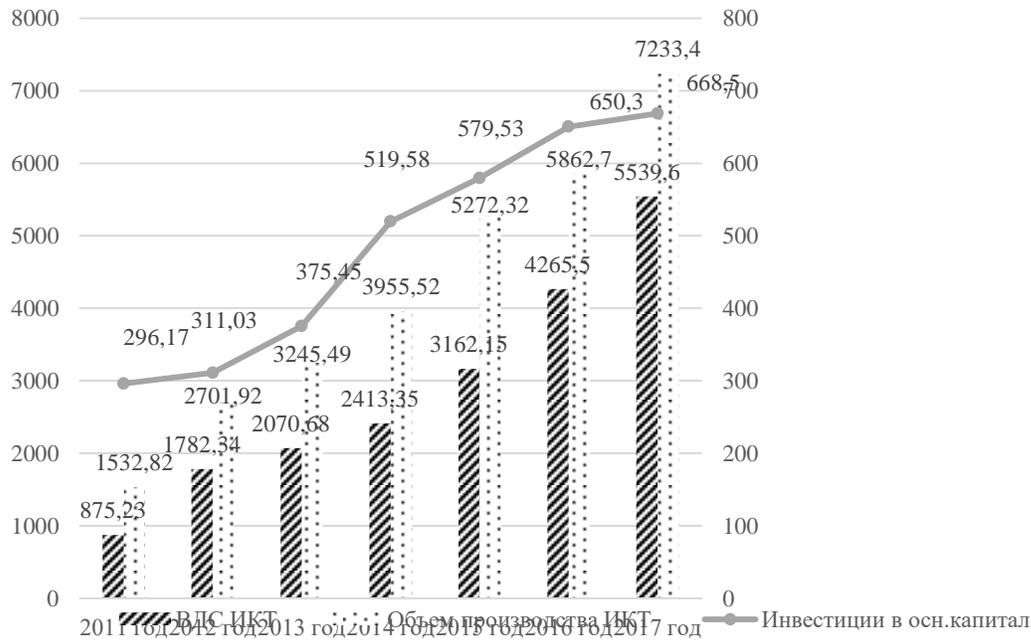


Рис. 2. Динамика отдельных стоимостных показателей развития цифровой экономики в Республике Беларусь за 2011-2017 гг., тыс. руб.

В качестве данных трендов следует выделить ряд актуальных направлений с устоявшейся временной динамикой и своей новизной (рис. 3).

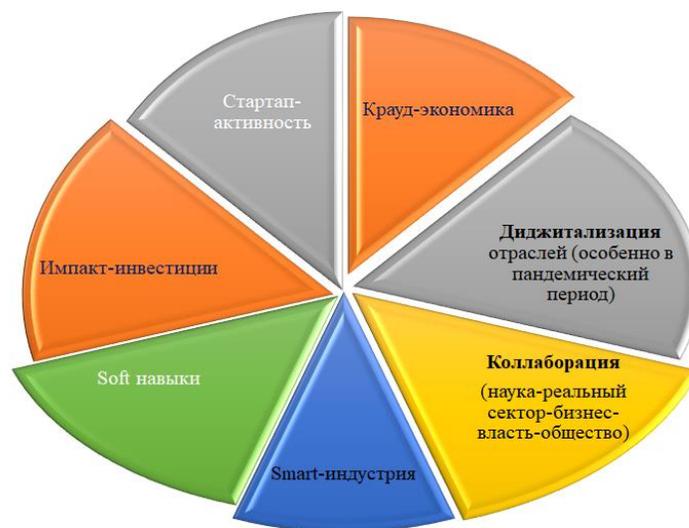


Рис. 3. Тренды в социальной-экономических системах стран

Действуя в рамках ограниченного объема финансовых, интеллектуальных, технологических ресурсов, образовательные и научные организации на текущей стадии социально-экономического развития должны самостоятельно реализовывать проекты, в первую очередь прикладного характера, с целью получения коммерческого эффекта. Достижение данной цели возможно путем научно-технической кооперации с реальным сектором экономики.

Проведем мониторинг субъектов инновационной инфраструктуры в Республике Беларусь с целью выявления приоритетных направлений деятельности предпринимательского сектора в направлении развития молодежного предпринимательства. В 2018 г. сеть субъектов инновационной инфраструктуры охватывает все областные центры и включает 24 организации: 14 научно-технологических парков (далее – технопарки) и 9 центров трансфера технологий (далее – ЦТТ). Деятельность субъектов инновационной инфраструктуры регламентируют положения Указа Президента Республики Беларусь от 3 января 2007г. №1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры» и Закона Республики Беларусь от 10 июля 2012г. «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь». В 2020 году в Республике Беларусь обеспечено функционирование 24 субъектов инновационной инфраструктуры, в том числе: 14 научно-технологических парков; 9 центров трансфера технологий и Белорусского инновационного фонда.

Последний ЦТТ создан в марте 2020 года на базе учреждения образования «Барановичский государственный университет» как субъект инновационной инфраструктуры.

Среди основных видов деятельности ЦТТ, основанных на базе учреждений высшего образования, в направлении развития предпринимательских компетенций следует отметить следующие:

- Содействие передаче технологий, знаний, навыков, методов в сферу производства и сферу оказания услуг между университетами, предприятиями и другими организациями.
- Консалтинг по вопросам финансирования инновационной деятельности. Консалтинг по поиску источников финансирования инновационной деятельности: инновационные проекты в рамках государственных и региональных программ, инновационных фондов и других.
- Оформление проектно-сметной документации, связанной с выполнением научных исследований;
- Оказание помощи в организации проведения научных исследований и другие.

По итогам проведенных исследований регионом-лидером является Минская область. Расчетные значения комплексного индекса – 0,5002. Регион является лидером по всем показателям инновационной деятельности технопарков.

Брестская область занимает второе место по комплексному индексу инновационной деятельности технопарков со значением показателя 0,1437 (рис. 4).

Согласно сформированной системе социально-экономических показателей хозяйственной деятельности технопарков за 2014-2019 г. построим матрицу «Динамика-Превосходство» для определения наиболее эффективного периода развития субъектов инновационной инфраструктуры. В основу построения матрицы заложены динамический и

долевой индекс, позволяющий интерпретировать уровень инновационной активности.

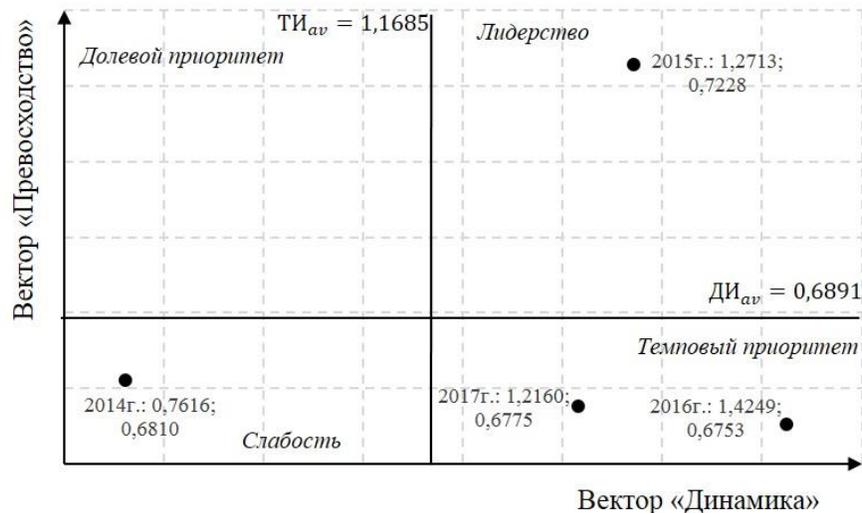


Рис. 4. Матрица инновационной активности НТП и ЦТТ «Динамика-Превосходство» за 2014–2019 г.

В представленной матрице выделены 4 квадранта: «Лидерство» (характеризующий значения исследуемых показателей выше среднего по темповому и долевым индексам), «Темповый приоритет» (включающий показатели со значением выше среднего по темпам роста и ниже среднего по долевым индексам), «Долевой приоритет» (включающий показатели со значением выше среднего значения по долевым индексам и ниже среднего по темповому), «Слабость» (включающий показатели, значения которых ниже среднего как по долевым так и по темповому индикатору) [1-2].

Одним из наиболее важных и перспективных направлений развития социально-экономического потенциала страны является инновационное молодежное предпринимательство с механизмом взаимодействия партнеров, реализации инструментов инновационной активности, развития интеллектуального потенциала партнеров, в том числе в международном векторе (рис. 5).

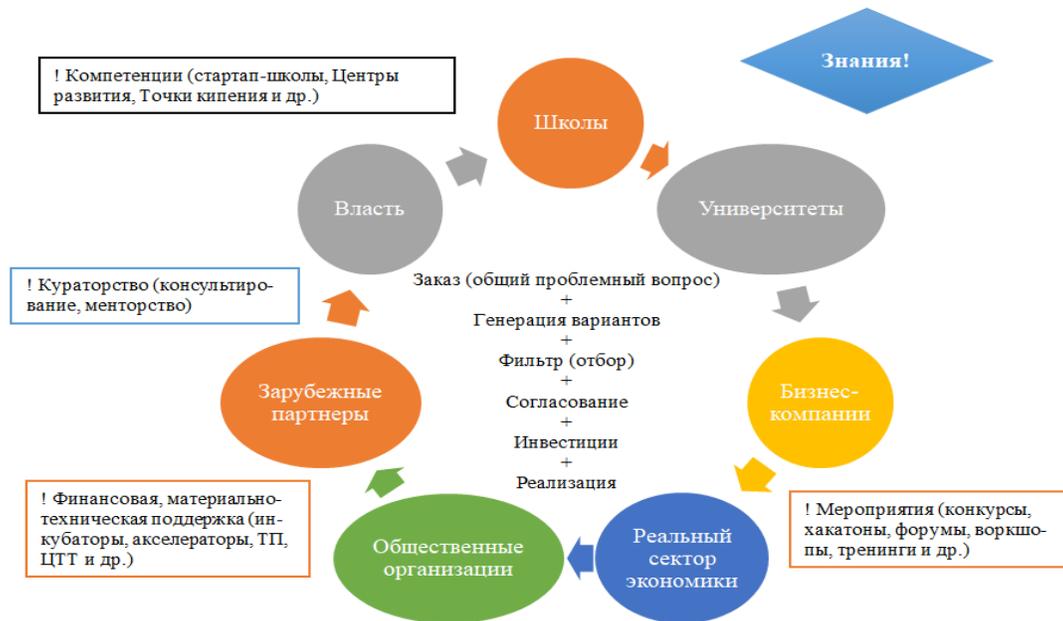


Рис. 5. Схема развития инновационного молодежного предпринимательства

Заключение. Таким образом, развитие научно-инновационной инфраструктуры позволяет расширить трансфер технологий в сфере инновационного молодежного предпринимательства по следующим направлениям [3-5]:

Научно-исследовательские разработки: анализ инновационного развития областей, разработка предложений по совершенствованию инновационной политики региона и активизации инвестиционно-инновационной деятельности с учетом международного опыта; анализ технологических потребностей организаций реального сектора экономики областей, разработка предложений по расширению объемов освоения в регионе наукоемкой продукции; аналитическое исследование проблем и перспектив инновационного развития периферийных территорий областей; разработка методического обеспечения прогнозирования устойчивого развития регионов (периферийных территорий); разработка перспективных

направлений инновационного развития согласно перечню производственно-технологических потребностей организаций областей;

Научно-технические, технологические разработки;

Проведение научно-практических мероприятий, организация информационно-коммуникационной платформы и другие разработки.

Литература

1. Klimuk V., Lazdins V. Interaction of education, science and business in terms of digital economy development // Proceedings of the 2019 International Conference “Economic science for rural development”. Jelgava, LLU ESAF, 9-10 May 2019. PP. 37-48.
2. Климук В. Воздействие факторов производства на уровень развития регионов Северо-Западного федерального округа // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. №9 (107). Самара: Самарский гос. эконом. ун-т. С. 6-8.
3. Terziev V., Klimuk V. Impact of pandemic and post-pandemic factors on innovative development of industry // 19th RSEP International Economics, Finance & Business Conference – Virtual/Online 1-2 December 2020, Anglo-American University, Prague, Czechia, Review of Socio-Economic Perspectives RSEP, Ankara, Turkey. PP. 111-122, ISBN: 978-605-06961-6-5/December 2020.
4. Terziev V., Andreeva O., Georgiev M, Klimuk V. Dynamics of scientific results in the higher education // Proceedings of ADVED 2020- 6th International Conference on Advances in Education 5-6 October 2020, International Organization Center of Academic Research, Istanbul, Turkey, 2020. PP. 335-347, ISBN: 978-605-06286-0-9.

5. Terziev V., Georgiev M., Klimuk V. Practical application Scorecard model to improve management of intangible assets // 19th RSEP International Economics, Finance & Business Conference – Virtual/Online 1-2 December 2020, Anglo-American University, Prague, Czechia, Review of Socio-Economic Perspectives RSEP, Ankara, Turkey. PP. 102-110, ISBN: 978-605-06961-6-5/December 2020.