

УДК 338

**Терзиев Венелин Кръстев**

*доктор военных наук, доктор экономических наук,  
доктор социальных наук, профессор,  
Военная академия им. Георгия Раковского (София, Болгария)  
Руссенский университет им. Ангела Кънчева (Руссе, Болгария)  
Университетская Больница имени Канев (Руссе, Болгария)*

**Terziev Venelin Krastev**

*D.Sc. (National Security), D.Sc. (Economics),  
D.Sc. (Social Activities), PhD, Professor  
Georgi Rakovski Military Academy (Sofia, Bulgaria)  
University of Rousse (Rousse, Bulgaria)  
Kaneff University Hospital (Rousse, Bulgaria)*

**Климук Владимир Владимирович**

*кандидат экономических наук, доцент  
Барановичский государственный университет (Барановичи, Беларусь)*

**Klimuk Vladimir**

*PhD, Associate Professor  
Baranavichy State University (Baranavicy, Belarus)*

**СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОДЕЛИ -  
«НАУКА\_ОБРАЗОВАНИЕ\_БИЗНЕС\_ВЛАСТЬ»: ОПЫТ БЕЛАРУСИ  
SOCIAL EFFICIENCY OF THE MODEL -  
“SCIENCE\_EDUCATION\_BUSINESS\_GOVERNMENT”: THE  
EXPERIENCE OF BELARUS**

**Аннотация.** Сфера образования, наряду с другими отраслями экономики, испытывает потребность в поиске актуальных подходов к управлению, организации и реализации образовательного процесса на основе развивающихся цифровых технологий.

**Ключевые слова:** наука, образование, социальная эффективность, организации.

**Summary.** The education sector, along with other sectors of economy, is in need of finding relevant approaches to the management, organization and implementation of the educational process based on developing digital technologies.

**Keywords:** science, education, social efficiency, organizations.

Целевой установкой в реализации эффективной стратегии организации, региона, страны является улучшение социально-экономических параметров, влияющих на уровень благосостояния жителей, улучшение условий труда, качество жизни, обеспечивающих развитие интеллектуального потенциала. Эффективной моделью функционирования организаций, особенно в текущий период, является модель партнерского взаимодействия, основанная на принципах умной специализации (smart specialization). Взаимодействие должно осуществляться, с целью повышения инновационного потенциала, по компонентам – образовательный и научный сектор, реальный сектор экономики, бизнес-сектор, сектор власти, сектор общественных организаций.

Оптимальный поиск партнеров для формирования данного альянса, временного или постоянного (условно постоянного), состоит в детальном анализе регионального рынка, запросов покупателей, прогнозных

показателях развития, трендах в экономике и социуме, выявлении конкурентных преимуществ потенциальных партнеров (с целью взаимовыгодной кооперации всех членов объединения с максимальным использованием потенциала каждого – определения уровня «умной специализации»). Процессу поиска потенциальных партнеров и их последующего выбора для функционирования будущего объединения предшествует процесс тщательного целеполагания и определения ряда оперативных и стратегических задач. Только поставив конкретную цель и задачи, т.е. имея чёткое представление о направлениях деятельности, возможных форматах и механизмах, выгодах для каждого участника (партнера), возможно построение эффективной модели кооперации – экосистемы.

Основной целью государства является обеспечение качества жизни своих граждан, обусловленного уровнем достатка, образования, здравоохранения, экологичности, безопасности, т.е. повышение показателей социальной эффективности. Безусловно, социальная эффективность зависит от экономической эффективности, выступающей предиктором (доминантной) выстраивания стратегии и тактики социально-экономического развития [1].

Однако, нельзя создать оригинальный товар (продукт, работу, услугу), удовлетворяющую запросам общества (покупателей, потребителей), самостоятельно. В процессе его создания необходимо обязательное участие отдельных субъектов, специализирующихся на конкретном функциональном блоке. Что позволит достичь максимальной эффективности на каждом этапе взаимосвязанного процесса «инициация – создание – апробация – внедрение – пользование – обратная связь».

Для успешной реализации поставленной цели и задач перед государством в направлении повышения социальной эффективности обоснованным является взаимодействие партнеров, представляющих секторы образования и науки, производителей и бизнеса, власти и общественных организаций. Это позволит учесть интересы и обеспечить выгоды (экономические и социальные) для каждого участника объединения (рис. 1).



**Рис. 1. Модель эффективной партнёрской кооперации по принципу «умной специализации»**

В результате взаимодействия партнеров создаются *продукты*:

- *интеллектуальный продукт*, как результат проведения научных исследований в рамках обозначенного проблемного поля (актуальной тематики) и генерирования научно-технической, инновационной разработки;
- *инвестиционный продукт*, как результат принятия решений субъектами хозяйствования, заинтересованными в производстве инновационного продукта; кредитно-финансовых учреждений, планирующими получение коммерческой отдачи от первоначального вложения средств; отдельных заинтересованных в получении дивидендов;
- *нормативно-правовой продукт*, как результат создания выгодных (благоприятных) условий для научно-образовательных организаций, производителей, инвесторов (система налогообложения, тарифные преференции, пользование ресурсами и другие).

Объединение данных продуктов позволит достичь *повышения показателей социальной эффективности*, обеспечивающих благосостояние, улучшающих качество жизни населения. В частности, к таковым показателям можно отнести:

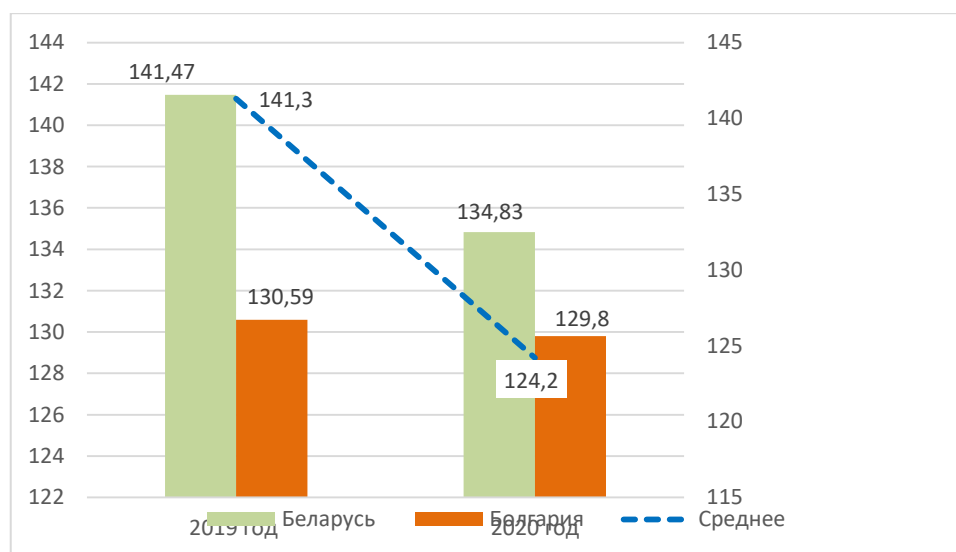
*Индекс качества жизни.*

Данный показатель выступает в качестве интегрального показателя, основанного на расчете 9 ключевых количественных параметров (по версии The Economist Intelligence Unit): здоровье, семейная жизнь, общественная жизнь, материальное благополучие, политическая стабильность, климат и география, уровень занятости, политическая и гражданская свободы, гендерное равенство.

На декабрь 2020 года 1-е место в рейтинге занимает Дания (192,67 баллов), 2-е – Швейцария (192,01), 3-е – Финляндия (190,22). Беларусь

находится на 39 месте (134,83), Болгария – на 43 месте (129,80) из 80 стран-участниц рейтинга, что выше среднего по рейтингу значения (рис. 2).

Данный показатель определяется как интегральный показатель, включающий показатели, соответствующие отдельным целям устойчивого развития (Повестки 2030) (ликвидация нищеты, ликвидация голода, хорошее здоровье и благополучие, качественное образование, гендерное равенство, чистая вода и санитария, недорогостоящая и чистая энергия, достойная работа и экономический рост, индустриализация, инновация и инфраструктура, уменьшение неравенства, устойчивые города и населенные пункты, ответственное потребление и производство, борьба с изменением климата, сохранение морских экосистем, сохранение экосистем суши, мир, правосудие и эффективные институты, партнерство в интересах устойчивого развития).



**Рис. 2. Динамика индекса качества жизни по версии The Economist Intelligence Unit за 2019-2020 гг.**

*Источник:* собственная разработка на основе данных [3]

*Индекс соответствия Целям устойчивого развития.*

В рамках каждой из 17 целей определены основные задачи, которых необходимо достичь до 2030 года и которые необходимо решать постоянно. Под каждую задачу сформирован перечень количественных показателей.

Сбор материала осуществляется на официальном сайте статистики ОО [4] и на сайтах национальных статистических агентств (для Республики Беларусь [5]).

На основе данных двух масштабных статистических блоков показателей (качество жизни и цели устойчивого развития) формируется система показателей, которая будет использована для оценки.

Социальную эффективность следует оценивать по уровням: социальная эффективность государства (региона); социальная эффективность организации (отрасли, предприятия); социальная эффективность мероприятия (проекта) (табл.1).

*Таблица 1*

**Система показателей оценки социальной эффективности страны, организации, проекта (на основе Системы глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития и выполнения задач Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года)**

<b>Показатели для оценки социальной эффективности:</b>		
<b>Страны (региона)</b>	<b>Организации (отрасли)</b>	<b>Проекта (мероприятия)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- темп роста средней заработной платы;</li> <li>- ежегодные темпы роста реального ВВП на душу населения;</li> <li>- доля сельского населения, проживающего в пределах 2 км от всесезонной дороги;</li> <li>- доля расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в ВВП;</li> <li>- общая сумма расходов в расчете на душу населения на цели сохранения и защиты всего культурного и природного населения;</li> <li>- совокупные ресурсозатраты и ресурсозатраты на душу населения и в процентном отношении к ВВП;</li> <li>- совокупный годовой объем</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- количество созданных новых рабочих мест (за анализируемый период),</li> <li>- количество сотрудников, прошедших (завершивших) программы обучения (повышение квалификации, краткосрочные программы, тренинги, интенсивы и другие);</li> <li>- темп роста заработной платы (дохода);</li> <li>- индекс удовлетворенности сотрудников условиями труда;</li> <li>- индекс производственного травматизма;</li> <li>- индекс текучести кадров;</li> <li>- другие.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- количество участников мероприятия;</li> <li>- удельный вес зарубежных участников в общей численности;</li> <li>- количество дополнительно созданных новых рабочих мест (для проекта);</li> <li>- доля инновационной продукции, ожидаемой к производству, в общем планируемом объеме производства (для проектов);</li> <li>- объем вредных выбросов (экологических загрязнений) (для проектов);</li> <li>- доля внешних финансовых ресурсов, привлеченных для</li> </ul>

<p>выбросов парниковых газов;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- доля рыбных запасов, находящихся в биологически устойчивых пределах;</li><li>- доля важных с точки зрения биологического разнообразия районов суши и пресноводных районов, находящихся под охраной, в разбивке по видам экосистем;</li><li>- доля населения, удовлетворенного последним опытом использования государственных услуг;</li><li>- сумма (в долларах США), выделяемая на государственно-частные партнерства в области инфраструктуры;</li><li>- доля населения, живущего за официальной чертой бедности;</li><li>- число медицинских работников на душу населения и их распределение;</li><li>- процент завершения образования (начальное образование, неполное и полное среднее образование);</li><li>- доля женщин на руководящих должностях;</li><li>- доля населения, пользующегося услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности;</li><li>- энергоемкость, рассчитываемая как отношение расхода первичной энергии к ВВП;</li><li>- доля произведенной инновационной продукции в общем объеме;</li><li>- доля расходов на основные услуги (образование, здравоохранение, социальная защита) в общем объеме государственных расходов;</li><li>- доля площади сельскохозяйственных угодий, на которых применяются продуктивные и неистощительные методы ведения сельского хозяйства;</li><li>- удельный вес населения, получающего (получившего) образование, в общей численности населения страны (региона);</li><li>- количество пациентов, приходящихся на 1 медицинского работника;</li><li>- уровень безработицы;</li><li>- объемы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу;</li><li>- индекс безопасности (на основе системы опросов).</li></ul>		<p>реализации мероприятия (проекта), в общем объеме финансирования;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- индекс рентабельности (для проекта);</li><li>- другие.</li></ul>
--	--	--



Оптимальным вариантом расчета социальной эффективности является индексный метод с применением весовых коэффициентов:

$$I_{\text{соц.эф.}} = \sum_{i=1}^n I_i \times K_i,$$

где  $I_{\text{соц.эф.}}$  – интегральный индекс социальной эффективности;

$I_i$  – значение  $i^{\text{-го}}$  индекса, влияющего на социальную эффективность (определяется как темп изменения фактического значения показателя к предыдущему);

$K_i$  – значение весового коэффициента (коэффициента значимости)  $i$ -го индекса (определяется экспертным методом или методом иерархий).

Данная методика оценки и выбор необходимых показателей из предложенного набора применяется также для оценки социальной эффективности проводимых мероприятий, реализации социальных проектов.

**Заключение.** Очень важным принципом при построения эффективной модели партнерского взаимодействия – экосистемы – является умное ресурсопользование. Оно отличается от совместного использования ресурсов (общего) тем, что объединяются конкурентные (уникальные, которых нет у остальных) ресурсные преимущества представителей каждого функционального сектора (партнеров), а не все ресурсы (тотальное ресурсопользование). От совместного использования ресурсов партнеров (не умного) возможны даже негативные последствия (сокращение производительности, функциональная дезориентация, научно-технический и инновационный регресс, снижение уровня капитализации, ухудшение эмоциональной, моральной обстановки и другие), что упреждает при формировании партнерства по принципу умной специализации.

Поэтому при отборе потенциальных партнеров определяются «дефицитные» хозяйствующие субъекты, способные предоставить в производственно-сбытовую цепочку уникальный ресурс. После выбора

партнеров формируется стратегия и тактика («дорожная карта») развития партнерства с выделением функциональных направлений деятельности (исходя из уникальных ресурсов партнеров – их преимуществ). Стратегия партнерства по принципу умной специализации (функционального распределения уникальных ресурсов) позволяет достичь синергетического социального и экономического эффекта каждому участнику кооперационной модели, т.к. в процессе партнерства максимально полно используется тот ресурс, которым в большей степени и лучше остальных владеет партнер, а остальные его ресурсы являются вспомогательными, т.е. используется тактика развития потенциала [6-7].

### **Литература**

1. Terziev V., Andreeva O., Georgiev M, Klimuk V. Challenges in the development of Bulgarian higher education system during post-crisis period. // Proceedings of ADVED 2020- 6th International Conference on Advances in Education 5-6 October 2020, International Organization Center of Academic Research, Istanbul, Turkey, 2020. PP. 348-351, ISBN: 978-605-06286-0-9.
2. Terziev V., Georgiev M., Klimuk V. Practical application Scorecard model to improve management of intangible assets // 19th RSEP International Economics, Finance & Business Conference – Virtual/Online 1-2 December 2020, Anglo-American University, Prague, Czechia, Review of Socio-Economic Perspectives RSEP, Ankara, Turkey. PP. 102-110, ISBN: 978-605-06961-6-5/December 2020.
3. URL:[https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings\\_by\\_country.jsp?title=2020](https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp?title=2020), (01/2021).
4. URL: <https://unstats.un.org/home/> (01/2021).
5. URL: <http://sdgs.by> (01/2021).

6. Terziev V., Andreeva O., Georgiev M, Klimuk V. Dynamics of scientific results in the higher education // Proceedings of ADVED 2020- 6th International Conference on Advances in Education 5-6 October 2020, International Organization Center of Academic Research, Istanbul, Turkey, 2020, PP. 335-347. ISBN: 978-605-06286-0-9.
7. Terziev V., Klimuk V. Impact of pandemic and post-pandemic factors on innovative development of industry // 19th RSEP International Economics, Finance & Business Conference – Virtual/Online 1-2 December 2020, Anglo-American University, Prague, Czechia, Review of Socio-Economic Perspectives RSEP, Ankara, Turkey. PP. 111-122, ISBN: 978-605-06961-6-5/December 2020.