

Гуманітарна і політична безпека держави

УДК 338.439.02

Химич Оксана Володимирівна

*кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту
Національний університет «Львівська політехніка»*

Химич Оксана Владимировна

*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры административного и финансового менеджмента
Национальный университет «Львовская политехника»*

Khymych Oksana

*PhD, Associate Professor of the
Department of Administrative and Financial Management
Lviv Polytechnic National University*

Парійчук Вікторія Анатоліївна

*асистент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту
Національний університет «Львівська політехніка»*

Парийчук Виктория Анатольевна

*ассистент кафедры административного и финансового менеджмента
Национальный университет «Львовская политехника»*

Pariichuk Viktoriia

*Assistant of the Department of Administrative and Financial Management
Lviv Polytechnic National University*

Дзюрах Юрій Михайлович

*асистент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту
Національний університет «Львівська політехніка»*

Дзюрах Юрий Михайлович

*ассистент кафедры административного и финансового менеджмента
Национальный университет «Львовская политехника»*

Dzyurakh Yuriy

Assistant of the Department of Administrative and Financial Management

Lviv Polytechnic National University

**ПРОБЛЕМИ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ ПІСЛЯ
ВПРОВАДЖЕННЯ КАРАНТИННИХ ЗАХОДІВ
ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
УКРАИНЫ ПОСЛЕ ВНЕДРЕНИЯ КАРАНТИННЫХ МЕР
PROBLEMS OF FOOD SECURITY OF UKRAINE AFTER THE
IMPLEMENTATION OF QUARANTINE MEASURES**

Анотація. У період карантину через загрозу та поширення коронавірусу, як в Україні, так і у світі постало питання продовольчої безпеки. В умовах зміни політики експорту на сполох першими забили міжнародні організації. Налякані світлинами із порожніми полицями у маркетах українці також почали запитувати про можливості забезпечення необхідним у майбутньому.

У міру того, як країни вживають заходів, спрямованих на припинення пандемії COVID-19, котра набирає темпів, слід діяти вкрай обережно та мінімізувати потенційний вплив на постачання продовольством і неочікувані наслідки для глобальної торгівлі та продовольчої безпеки. Діючи задля захисту здоров'я та добробуту своїх громадян, країни мають пильнувати, щоби жодні торгівельні заходи не порушували роботу мережі поставок продовольства.

У статті висвітлено основні поняття продовольчої безпеки, її складові та вплив карантину на продовольчу безпеку країни. Предметом дослідження статті є продовольча безпека України, стан, проблеми після впровадження карантинних заходів. Метою статті є аналіз продовольчої безпеки до та після впровадження карантинних заходів, проблем та визначення шляхів і методів їх вирішення.

Ключові слова: продовольча безпека, загрози, проблеми, карантинні заходи, забезпечення продовольчої безпеки.

Анотація. В період карантину из-за угрозы и распространения коронавируса, как в Украине, так и в мире встал вопрос продовольственной безопасности. В условиях изменения политики экспорта тревогу первыми забили международные организации. Напуганные фотографиями с пустыми полками в маркетах украинцы также стали спрашивать о возможности обеспечения необходимым в будущем.

По мере того, как страны принимают меры, направленные на прекращение пандемии COVID-19, которая набирает темпы, следует действовать крайне осторожно и минимизировать потенциальное влияние на снабжение продовольствием и неожиданные последствия для глобальной торговли и продовольственной безопасности. Действуя для защиты здоровья и благосостояния своих граждан, страны должны следить, чтобы никакие торговые меры не нарушали работу сети поставок продовольствия.

В статье отражены основные понятия продовольственной безопасности, ее составляющие и влияние карантина на продовольственную безопасность страны. Предметом исследования статьи является продовольственная безопасность Украины, состояние, проблемы после внедрения карантинных мероприятий. Целью статьи является анализ продовольственной безопасности до и после внедрения карантинных мероприятий, проблем и определение путей и методов их решения.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, угрозы, проблемы, карантинные мероприятия, обеспечение продовольственной безопасности.

Summary. *During the quarantine period, due to the threat and spread of coronavirus, both in Ukraine and in the world, the issue of food security arose. In the context of changing export policy, international organizations were the first to sound the alarm. Frightened by the photos with empty shelves in the markets, Ukrainians also began to ask about the possibilities of providing the necessary in the future.*

As countries take action to end the growing COVID-19 pandemic, extreme caution should be exercised and the potential impact on food supply and unexpected consequences for global trade and food security should be minimized. In order to protect the health and well-being of their citizens, countries must ensure that no trade measures disrupt the food supply chain.

The article highlights the basic concepts of food security, its components and the impact of quarantine on food security. The subject of the article is the food security of Ukraine, the state, problems after the introduction of quarantine measures. The purpose of the article is to analyze food security before and after the implementation of quarantine measures, problems and identify ways and methods to solve them.

Key words: *food security, threats, problems, quarantine measures, food security.*

Постановка проблеми. Актуальність проблеми забезпечення продовольчої безпеки не знижується ні зі зміною світової політичної системи, ні з науково-технічним поступом світової цивілізації, ні з запровадженням карантинних заходів з березня 2020 року у зв'язку з пандемією.

Водночас ця проблема має різні аспекти прояву в різних макрорегіонах, державах, територіях. Забезпечення продовольчої безпеки є також однією із найважливіших сучасних проблем української економіки. Ця проблема опинилася в центрі уваги як науковців, так і представників

влади не так давно, проте майже з початку 2020 року така проблема все частіше дає про себе чути у всіх дотичних до неї сферах.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання продовольчої безпеки було приділено багато уваги зі сторони вітчизняних науковців, таких як Бойко В. І., Гойчук О. І., Кочетков О. В., Надвиничний С. А., Немченко В. В., Пасхавер Б. Й., Хорунжий М. Й. [1–7].

Однак швидкі зміни в зовнішньому та внутрішньому середовищі функціонування вітчизняних суб'єктів господарювання актуалізують подальші дослідження з окресленої тематики. Тому основним завданням дослідження є визначення наявного стану продовольчої безпеки України та ідентифікація її сильних і слабких сторін під час карантинних обмежень.

Формулювання цілей статті (постановка завдання). Продовольча безпека є найважливішим чинником в національній безпеці будь-якої держави. Особливо зараз, в умовах активної євроінтеграції з одного боку, і одночасно, масштабної соціально-економічної кризи і бойових дій на сході країни та запровадженням карантинних обмежень. Сьогодні Україна стикається зі значними викликами своєї продовольчої безпеки, тому питання її зміцнення стоїть як ніколи гостро.

Метою статті є аналіз продовольчої безпеки до та після впровадження карантинних заходів, проблем та визначення шляхів і методів їх вирішення. З огляду на це, необхідно вирішити такі завдання:

- визначити сутність поняття «продовольча безпека»;
- визначити місце та роль продовольчої безпеки як складової частини економічної безпеки країни;
- проаналізувати стан продовольчої безпеки до та після запровадження карантинних заходів;
- виокремити основні проблеми продовольчої безпеки, які з'явилися після запровадження карантину;
- запропонувати шляхи та методи вирішення проблем

продовольчої безпеки під час карантину.

Виклад основного матеріалу. Продовольча безпека України – це захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави, за якої держава гарантує фізичну і економічну доступність та якість життєво важливих продуктів харчування населенню згідно з науково обґрунтованими наборами продуктів харчування, підтримує стабільність продовольчого забезпечення населення та забезпечує продовольчу незалежність [8-9].

Згідно з Римською декларацією про всесвітню продовольчу безпеку, визначення продовольчої безпеки включає в себе наступні елементи [10]:

- 1) фізична доступність достатньої в кількісному відношенні, забезпеченні та поживної енергії;
- 2) економічна доступність до продовольчих і соціальних груп населення;
- 3) автономність і економічна самостійність національної продовольчої системи (продовольча незалежність);
- 4) надійність, тобто потенціал національної продовольчої системи;
- 5) стійкість, що означає, що національна продовольча система розвивається в режимі розширеного відтворення.

Продовольча безпека держави є важливою складовою частиною економічної безпеки (рис. 1), яка в свою чергу є частиною суспільної безпеки держави.

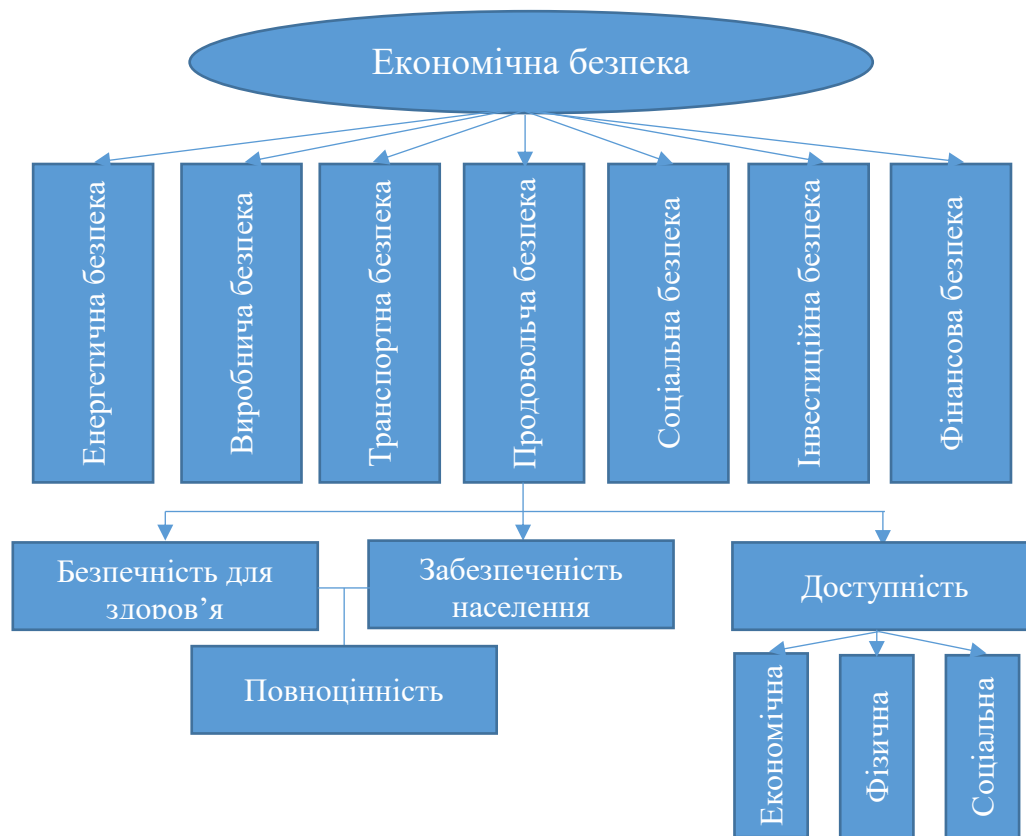


Рис. 1. Продовольча безпека в структурі економічної безпеки держави

Продукти харчування у життєвій діяльності людини відіграють особливу роль. Експерти вважають, що за життя сучасного покоління продовольча проблема може перерости у глибоку міжнародну кризу.

Основні проблеми, які виникають під час карантинних заходів – це обмеження для переміщення робітників для праці у сільському господарстві та харчовій галузі, збільшення затримок контейнерів із продовольством на кордоні, що призводить до псування товарів, надмірний контроль якості харчів, що може призвести до затримки поставок та залишити без необхідних продуктів населення, викликати різке підвищення цін.

Невизначеність у питанні наявності продовольства може викликати хвилю експортних обмежень, створюючи дефіцит на глобальному ринку. Із попередніх криз відомо, що такі заходи особливо шкодять країнам із низьким рівнем доходів і дефіцитом продовольства, а також зусиллям

організації гуманітарної допомоги у закупівлям продовольства для тих, хто вкрай його потребує.

Пандемія коронавірусу, яка на початку 2020 р. охопила всі країни світу, висвітлила багато внутрішньонаціональних проблем, зокрема і продовольчу. У цьому контексті варто з'ясувати, наскільки ця проблема є актуальною для України, для чого проаналізуємо динаміку сальдо імпорту та експорту продукції агропромислового комплексу (рис. 2).

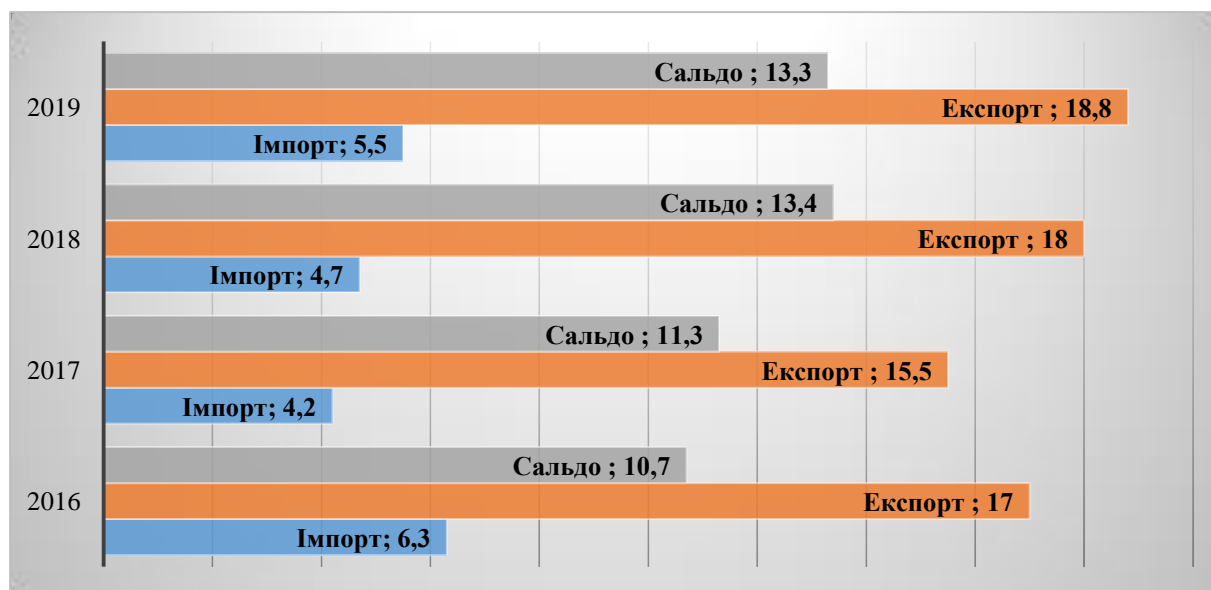


Рис. 2. Динаміка імпорту та експорту продукції агропромислового комплексу України, млрд. дол. США

Джерело: [11, с. 8]

Оцінюючи цю динаміку, варто звернути увагу на позитивне сальдо, яке має тенденцію до збільшення, водночас більш ґрунтовний аналіз цих показників, викликає певні сумніви щодо доцільності імпорту в обсягах 5-7 млрд. дол. США (або 130-160 млрд. грн) продовольства, зважаючи на значні вітчизняні продовольчі потенційні можливості.

Аграрна Україна, де споживачі та бізнес мають досвід як ажіотажних розпродажів продукції, так і криз, пов'язаних із нестачею ринків для реалізації продовольства, перші місяці карантину пережили без порожніх полиць у магазинах і страху перед голодом. Зростання попиту на продукти харчування спричинило до підвищення роздрібних цін на продукти на 1-

4%, натомість бізнес змушений був відвойовувати ринки збуту – як в Україні, так і закордоном. Першими та найбільш відчутного впливу зазнали зерновики, бо отримали обмеження експорту, яке призвело до скорочення продажу за кордон на 70%. У плодоовочевому бізнесі та тваринництві найбільше клопотів завдало закриття всередині країни місцевих базарів, де реалізовували більшість продуктів у регіонах.

Питання перегляду об'ємів експорту зернових постало після звернення до уряду мукомелів та переробників, які заявили про побоювання, що через підвищений попит та зміни умов роботи у період карантину почали зростати ціни.

За місяць (станом на 09 квітня) середня ціна на пшеницю другого і третього класу зросла на 400-500 грн./т. Таке подорожання вже у найближчому майбутньому призвело до збільшення ціни на борошно всіх сортів на 500-600 грн./т. Оскільки борошно у собівартості хліба становить більш як 40%, то підвищення цін на товар першої необхідності для громадян на 15-20% є очевидною річчю.

Наступним кроком з боку уряду було підписання Меморандуму про взаєморозуміння між урядом та експортерами, які представляють 99% ринку.

Як розповіли у Міністерстві економічного розвитку і торгівлі, документ погодив обсяги так званих незнижувальних залишків зерна пшениці. Відповідно до нього, станом на липень 2020 року, перед збіжжям нового врожаю, залишки вдвічі перевищували торішні показники.

Україна, як великий експортер аграрної продукції, не має втратити довіру партнерів і ринки збуту. Нинішня криза є нагодою застосувати нові інструменти для розширення аграрного експорту, що принесе додаткові інвестиції в українську економіку та допоможе створити робочі місця. Тому одним із напрямів роботи міністерства є підтримка та розвиток аграрного сектору.

У 2019 році урожай зернових був вкотре рекордним, було зібрано близько 75 млн. тон. Щодо олійних та інших показників, продукції в Україні більш ніж достатньо. Під час карантину у період з березня по жовтень не було підстав для хвилювання стосовно забезпечення продовольчої безпеки. Єдине обмеження – щодо експорту пшениці [12].

Пандемія коронавірусу щодо України висвітлила парадоксальну ситуацію – в супермаркетах продавались імпортні овочі по цінах, які до двох разів перевищували відповідні ціни до початку карантину, водночас наші сільгоспвиробники не могли її реалізувати, і подекуди, цей врожай пропав. Оскільки близько 85% цієї продукції вирощується у господарствах населення, а обсяги вирощування і збуту до цього часу формувались стихійно без наявної інформації для цих учасників ринку з вагомим впливом на них зарубіжних виробників, складається загрозлива ситуація щодо продовольчої безпеки України, коли динамічно зростаючі обсяги імпоротної продукції більш низької якості та вищої цінової пропозиції витісняють із вітчизняного ринку українського виробника, а наші «трудові мігранти» виїжджають в інші країни збирати врожай, який також надходить в Україну. Саме тут проявились всі наявні проблеми агропромислового комплексу – відсутність профільного міністерства, відсутність стратегії розвитку сільськогосподарських галузей, нерегульованість внутрішніх зв'язків між сільгоспвиробниками, логістичними, торговельними структурами.

Для суттєвого поліпшення цієї ситуації пропонується розробити Національну електронну інформаційно-торгівельну систему, яка буде охоплювати всіх виробників овочів, фруктів, ягід, баштанних та відповідні логістичні, торговельні і банківські структури для системної організації їх взаємодії з метою пріоритетності продаж цієї продукції в Україні, а також експортних поставок. В Україні є певний досвід, і відповідно, фахівці, зокрема в Інституті аграрної економіки Національної академії аграрних

наук України по розробці подібних проектів та функціонують окремі електронні торговельні майданчики локального характеру. Суть цієї Системи полягає у тому, що на національному рівні формується баланс вітчизняної продукції з надлишками або дефіцитом по регіонам, а в аналітичному блоці з використанням технологій штучного інтелекту приймаються відповідні рішення. Подібних аналогів в Україні та у світі не виявлено, але має бути впроваджено, оскільки це питання національної продовольчої безпеки.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Підсумовуючи, можна стверджувати, що продукти на полицях магазинів українці матимуть, загрози продовольчої безпеки вкрай мінімальні. Не виключено коливання цін на основні види продуктів на рівні 1-5%, як в плюс, так і в мінус.

Аграрний сектор – пріоритетний в економіці України. Його частка у валовій доданій вартості складає майже 15%, а доля аграрної продукції в українському експорті зростає за останні роки до 46%. Аграрний потенціал дозволяє гарантувати продовольчу безпеку країни та формувати значні партії сільськогосподарської продукції на зовнішні ринки. Водночас, спрогнозувати наслідки впливу пандемії (COVID-19) на аграрну галузь в Україні надзвичайно складно.

Продовольча безпека окремої країни є запорукою певної стабільності соціально-політичного життя її населення і передбачає інституціональний вплив на більшість сфер аграрного бізнесу та суміжні сфери, що забезпечують його розвиток. Для вітчизняної економіки аграрний сектор є надзвичайно важливим не лише з позиції отримання доданої вартості, але й з позиції національної безпеки в цілому. Завдяки вітчизняним природно-кліматичним умовам, значна частина показників, за якими оцінюється рівень продовольчої безпеки, знаходяться в межах допустимих значень, однак спостерігається доволі низький рівень інституціонального

забезпечення продовольчої безпеки. Саме тому поєднання позитивних факторів впливу на продовольчу безпеку з ефективною державною політикою забезпечення національної безпеки в цілому здатні забезпечити синергетичний ефект та призупинити негативні тенденції в досліджуваній сфері. Чітке та послідовне впровадження в реальний сектор нормативних змін та дотримання стратегічної спрямованості в забезпеченні продовольчої безпеки є запорукою певної стабілізації соціально-економічних процесів і досягнення позитивної динаміки формування продовольчої безпеки держави.

Література

1. Бойко В. І. Продовольча безпека України в контексті глобалізації проблеми. Київ: ННЦ «Інститут аграрної економіки» УААН, 2007. 30 с.
2. Гойчук О. І. Продовольча безпека: монографія. Житомир: Полісся, 2004. 348 с.
3. Кочетков О. В., Марков Р. В. Формування системи показників продовольчої безпеки країни // Економіка АПК. 2002. № 9. С. 43–44.
4. Надвиничний С. А. Принципи та чинники підвищення рівня продовольчої безпеки в контексті аграрної політики України. Економіка Крима. 2008. № 24. С. 38–43.
5. Немченко В. В. Продовольча безпека України // Збірник наукових праць ВНАУ. Сер.: економічна. 2012. Том 2. Вип. 4. С. 179–183.
6. Пасхавер Б. Й. Цінова конкурентність аграрного сектора // Економіка України. 2007. № 1. С. 78–87.
7. Митна статистика. Державна фіскальна служба України. URL: <http://sfs.gov.ua/ms/> (дата звернення: 22.05.2020).
8. Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня

- економічної безпеки України» від 29.10.2013 р. № 1277. URL: <http://document.ua/pro-zatverdzhennja-metodichnih-rekomendacii-shodo-rozrahunku-doc168080.html>
9. Про продовольчу безпеку України: Закон України від 22 грудня 2011 року №4227IV URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/JF6GI01A.html (дата звернення: 10.10.2020).
10. Римская Декларация о всемирной продовольственной безопасности и План действий Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия (13 ноября 1996 г., м. Рим) // Продовольственная и сельскохозяйственная ООН. URL: http://www.rau.su/observer/N3-4_97/019.htm.
11. Демчак І.М., Митченко О.О., Трофімова Г.В. та ін. Зовнішньоторговельний обіг продукції АПК // НДІ «Укראгропромпродуктивність». К., 2019. 50 с.
12. Статистичний збірник «Сільське господарство України» за 2019 рік. К.: Держаналітінформ, 2020. 246 с.

References

1. Bojko V. I. Prodovoljcha bezpeka Ukrajinu v konteksti ghlobalizaciji problemy. Kyjiv: NNC «Instytut aghrarnoji ekonomiky» UAAN, 2007. 30 s.
2. Ghojchuk O. I. Prodovoljcha bezpeka: monohrafija. Zhytomyr: Polissja, 2004. 348 s.
3. Kochetkov O. V., Markov R. V. Formuvannja systemy pokaznykiv prodovoljchoji bezpeky krajiny // Ekonomika APK. 2002. # 9. S. 43–44.
4. Nadvynychnyj S. A. Prynцыpy ta chynnyky pidvyshhennja rivnja prodovoljchoji bezpeky v konteksti aghrarnoji polityky Ukrajinu // Ekonomika Kryma. 2008. # 24. S. 38–43.

5. Nemchenko V. V. Prodovoljcha bezpeka Ukrajinny // Zbirnyk naukovykh pracj VNAU. Ser.: ekonomichna. 2012. Tom 2. Vyp. 4. S. 179–183.
6. Paskhaver B. J. Cinova konkurentnistj aghrarnogho sektora // Ekonomika Ukrajinny. 2007. # 1. S. 78–87.
7. Mytna statystyka. Derzhavna fiskaljna sluzhba Ukrajinny. URL: <http://sfs.gov.ua/ms/> (data zvernennja: 22.05.2020).
8. Nakaz Ministerstva ekonomichnogho rozvytku i torghivli Ukrajinny «Pro zatverdzhennja Metodychnykh rekomendacij shhodo rozrakhunku rivnja ekonomichnoji bezpeky Ukrajinny» vid 29.10.2013 r. # 1277. URL: <http://document.ua/pro-zatverdzhennja-metodichnih-rekomendacii-shodo-rozrahunku-doc168080.html>
9. Pro prodovoljchu bezpeku Ukrajinny: Zakon Ukrajinny vid 22 ghrudnja 2011 roku #4227IV. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/JF6GI01A.html (data zvernennja: 10.10.2020).
10. Rimskaya Deklaratsiya o vseмирnoy prodovolstvennoy bezopasnosti i Plan deystviy Vseмирnoy vstrechi na vysshem urovne po problemam prodovolstviya (13 noyabrya 1996 g., m. Rim) // Prodovolstvennaya i selskokhozyaystvennaya OON. URL: http://www.rau.su/observer/N3-4_97/019.htm
11. Demchak I.M., Mytchenok O.O., Trofimova Gh.V. ta in. Zovnishnjotorghoveljnyj obigh produkciji APK // NDI «Ukraghropromproduktyvnistj». K., 2019. 50 s.
12. Statystychnyj zbirnyk «Siljsjke ghospodarstvo Ukrajinny» za 2019 rik. K.: Derzhanalitinform, 2020. 246 s.