

Социологические науки

УДК 316.1

**Крайнюков Алексей Николаевич**

*доктор географических наук, профессор,  
профессор кафедры экологической безопасности и экологического образования  
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина*

**Крайнюков Олексій Миколайович**

*доктор географічних наук, професор,  
професор кафедри екологічної безпеки та екологічної освіти  
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна*

**Krainiukov Oleksii**

*Doctor of Geographical Sciences, Professor  
V.N. Karazin Kharkiv National University*

**Кривицкая Иветта Анатольевна**

*доцент кафедры экологической безопасности и экологического образования  
Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина*

**Кривицька Іветта Анатоліївна**

*доцент кафедри екологічної безпеки та екологічної освіти  
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна*

**Kryvytska Ivetta**

*Associate Professor  
V.N. Karazin Kharkiv National University*

**Крайнюков Андрей Алексеевич**

*студент социологического факультета  
Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина*

**Крайнюков Андрій Олексійович**

*студент соціологічного факультету  
Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна*

**Krainiukov Andrii**

*Student of Sociological Department,  
V.N. Karazin Kharkiv National University*

**ИЗУЧЕНИЕ ТЕЛЕСНОГО КАПИТАЛА: СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ  
ПЕРСПЕКТИВА**

**ВІВЧЕННЯ ТІЛЕСНОГО КАПІТАЛУ: СОЦІОЛОГІЧНА  
ПЕРСПЕКТИВА**

**THE STUDY OF BODY CAPITAL: A SOCIOLOGICAL PERSPECTIVE**

***Аннотация.** В статье рассматриваются работы, посвященные телесному капиталу, которые выводят этот концепт из трудов П. Бурдьё. Указывается, что тело является предусловием накопления других форм капиталов и отображением совокупности этих капиталов. Экономический, социальный, культурный и политический капитал находит свое отображение на теле социального агента и репрезентирует усвоенные схемы восприятия, оценивания и действия.*

***Ключевые слова:** телесный капитал, тело, техники тела, структура.*

***Анотація.** У статті розглядаються роботи, присвячені тілесному капіталу, які виводять цей концепт з праць П. Бурдьє. Вказується, що тіло є передумовою накопичення інших форм капіталів і відображенням сукупності цих капіталів. Економічний, соціальний, культурний і політичний капітал знаходить своє відображення на тілі соціального агента і репрезентує засвоєні схеми сприйняття, оцінювання та дії.*

***Ключові слова:** тілесний капітал, тіло, техніки тіла, структура.*

***Summary.** The article examines the works devoted to corporal capital, which derive this concept from the works of P. Bourdieu. It is indicated that the body is a precondition for the accumulation of other forms of capital and a reflection of the totality of these capitals. Economic, social, cultural and political*

*capital finds its reflection on the body of a social agent and represents the assimilated schemes of perception, evaluation and action.*

**Key words:** *bodily capital, body, body techniques, structure.*

**Актуальность проблемы.** Очертания человеческого тела начинают попадать под взор социологов с развитием микроподходов, которые не интересуются изучением социального организма, но ищут всякие обоснования «общества», состоящего не из сугубо сопричастующих индивидов, но из связанных смыслов. Тело еще со временем символического интеракционизма начинает восприниматься как элемент социальных взаимодействий, как «значимый жест», как элемент структуры ситуации (фрейма), как то, что обладает значением и соответствующей интерпретацией. Прошедшая множество этапов развития, социологическая наука, причем с различных концепций (и даже парадигм), обращается к проблематике телесного. Современное пристрастие к телесному дискурсу (зачастую идеологизированному и политизированному) является одним из следствий критической социологии, ставящей своей целью раскрывать скрытое, проблематизируя, казалось бы, рутинизированные и самоочевидные явления, сияющие собственной непроблематичностью. В силу этой кажущейся непроблематичности следует понимать, почему мишенью для многих мастеров скептицизма становится именно человеческое тело. Следует нанести на карту социального мира те условные знаки, которые требуют уточнения и дальнейшей разработки, а не вечного забвения, так как без самих условных знаков невозможно и описание ландшафта социального мира.

**Объектом исследования** является человеческое тело как элемент социального; **предметом** – человеческое тело как одна из форм капитала.

**Целью нашей статьи** является определение места человеческого тела в структуре совокупности капиталов.

Начиная с М. Мосса, концептуализировавшим «техники тела» [1, с. 304] и классифицировавшим их, телесная тематика начинает бурно внедряться в социологическую мысль, которая может варьироваться от «значимых жестов» до «биополитики» и «биовласти» [2]. Мы же рассматриваем проблему, отмеченную в разных современных научных источниках, как, например, проблему «bodily capital» или «физического капитала». Сама концепция интереснейшим образом вытекает из труда П. Бурдьё, посвященного взаимосвязям между устойчиво воспроизводимыми практиками, различными паттернами жизненных стилей, вкусами и предпочтениями, с одной стороны, – и системой диспозиций (габитусом), порожденной социальной позицией, конституирующей пространство возможностей на основе совокупности капиталов (культурного, социального, экономического, политического и символического), – с другой [3].

Обозначенный нами концепт рассматривается как один из ресурсов, который может быть конвертирован в тот или иной вид капитала. Д. Хатсон говорит про актуализацию телесного капитала в контексте фитнес-индустрии [4], другие говорят о теле и идентификации на его основе, т.е. тело выступает как активный посредник (пользуясь терминологией Б. Латура), выступающий в группообразовании таких сообществ, как боксеры (которые, несомненно, инвестируют в свое тело и получают дивиденды) [5]. Также особая роль отводится телесному капиталу в воспроизводстве неравенств [6]. Согласно такой логике, отодвигая сугубо экономическую интерпретацию капитала на задний план, возможным является рассмотрение тела как капитала, что означает: ограниченность его как ресурса, самовоспроизводимость и самоприращивание, возможность конвертации, в особенности – ликвидность (конвертируемость в экономический капитал) [7]. Стоит добавить, что такой вид капитала (как и другие его виды, например, социальный или культурный) стремится к

конвенциональной определенности насчет его значимости в тех или иных полях и субполях, где он проявляет свою ситуативную релевантность.

«Социологизация тела», т.е. включение человеческого тела в предметные исследования социологии, предполагает, согласно бурдьевистской формуле двойного структурирования, рассмотрение тела как объективной данности и субъективной его интерпретации: хоть телесный капитал в соотношении с другими видами капиталов и определяет позицию в сконструированном нами поле, он оценивается и классифицируется в соответствии с диспозициями агентов, занимающих отличные позиции в этом поле. Система диспозиций агента, регистрирующая и каталогизирующая телесные практики («техники тела»), соотносит их с предполагаемыми позициями, которыми обладают социальные агенты, воспроизводящие свойственные для их позиции классы деятельности. Как показывает Бурдье, совокупность телесных диспозиций «вписанных в манеру держаться, указывающую на академическое достоинство» [8, с. 2], показывает глубинную структуру того (суб)поля, в котором разворачивает свои стратегии социальный агент. Даже неосознанно воспроизводимые практики (манера, походка, жестикуляция, тон) являются продуктом занимаемой позиции в поле, которая представляется координированной правилами игры той или иной институции.

Тело, являясь предусловием накопление других форм капитала, само становится капиталом вследствие его «самонаращивания» и «самонакопления» под влиянием уже накопленных капиталов. Процесс дифференциации тела от окружающего мира, происходящий всю жизнь, выражается в накапливании, сохранении и трансформации схем восприятия, оценивания и действия, которые направлены на свою выраженность в теле в виде внешних данных (что может интерпретироваться самим агентом и теми агентами, обладающими кодом интерпретации как высокий/низкий, толстый/худой, плотный/дряхлый и пр. принципы таксономии, в основе

которых будут заложены оппозиции, демонстрирующие отношение к телу), в устойчиво воспроизводимых практиках, в способностях к производству физического труда, в доклической модальности, в жизненном мире и т.д. Таким образом, после качественного скачка в развитии габитуса (из первичного во вторичный), тело представляется в качестве проводника в латурианском смысле, оно репрезентирует и закрепляет целый пласт диспозиций, которые были усвоены социальным агентом в течение его жизни. Именно совокупность экономического, культурного, социального, политического капиталов отражается на теле и посредством него, особенно если другие агенты обладают соответствующими интерпретативными схемами, феноменологической «интерсубъективностью». Это блестяще отобразил Н. Кристакис на примере «передачи» таких техник тела и привычек, которые способствуют ожирению (тело в таком случае предстает отображением культурного и социального капитала, т.е. тех умений и навыков, которые имеют на агента мощное влияние из-за его погруженности в социальные сети) [9].

Поэтому, на наш взгляд, именно в таком ключе стоит проблематизировать «тело» в контексте социологических исследований: оно должно рассматриваться не столько как «капитал», сколько как проводник других форм капитала.

### **Литература**

1. Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии / М. Мосс; Сост., пер. с фр., предисловие, вступит, статья, комментарии А. Б. Гофмана. М. : КДУ, 2011. 416 с.
2. Michel Foucault. Naissance de la Biopolitique. Cours au Collège de France 1978–1979. Фуко, Мишель. Рождение биополитики. Цикл лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978–1979 учебном году. Перевод на русский язык: А. В. Дьяков. СПб., 2010 // Электронная публикация:

- Центр гуманитарных технологий. — 10.10.2013. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/6709>
3. Bourdieu P. *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. Harvard, University Press, 1984. 321 p.
  4. Hutson D. “Your body is your business card”: Bodily capital and health authority in the fitness industry. *Social Science & Medicine*, 2013. Volume 90. PP. 63-71, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2013.05.003>.
  5. Wacquant LJD. Pugs at Work: Bodily Capital and Bodily Labour among Professional Boxers // *Body & Society*. 1995. 1(1). PP. 65-93. DOI: [10.1177/1357034X95001001005](https://doi.org/10.1177/1357034X95001001005)
  6. Connell, C. & Mears, A. (2018). Bourdieu and the Body. *The Oxford Handbook of Pierre Bourdieu*. (Ed. Thomas Medvetz-Jeffrey J. Sallaz). New York: Oxford University Press. PP. 561-576.
  7. Радаев В. В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // *Экономическая социология*. 2002. Т. 3. № 4.
  8. Бурдьё П. Университетская докса и творчество: против схоластических делений / П. Бурдьё. М.: Socio. Logos, 1996. С. 8–31.
  9. Связанные одной сетью: Как на нас влияют люди, которых мы никогда не видели / Николас Кристакис, Джеймс Фаулер; пер. с англ. Н. Сашиной. М.: ООО «Юнайтед Пресс», 2011. 361 с.