

Юридические науки

УДК 342.1

Терзиев Венелин Кръстев

доктор военных наук, доктор экономических наук,

доктор социальных наук, профессор,

Военная академия имени Георгия Раковского (София, Болгария)

Руссенский университет имени Ангела Кънчева (Руссе, Болгария)

Университетская Больница имени Канев (Руссе, Болгария)

Terziev Venelin

D.Sc. (National Security), D.Sc. (Economics), D.Sc. (Social Activities),

PhD, Professor

Georgi Rakovski Military Academy (Sofia, Bulgaria)

University of Rousse (Rousse, Bulgaria)

Kaneff University Hospital (Rousse, Bulgaria)

Георгиев Марин Петров

кандидат экономических наук

Университетская Больница им. Канев (Руссе, Болгария)

Georgiev Marin Petrov

PhD

Kaneff University Hospital (Rousse, Bulgaria)

Банков Стефан Маринов

кандидат экономических наук

Министерство Внутренних Дел (София, Болгария)

Bankov Stefan Marinov

PhD

Ministry of Interior (Sofia, Bulgaria)

**МЕРЫ И ИНИАЦИТИВЫ БОЛГАРСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ ПО
ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ХОРОШИХ ПРАКТИК
MEASURES AND INITIATIVES OF THE BULGARIAN PROSECUTOR'S
OFFICE FOR IMPLEMENTATION OF GOOD PRACTICES**

***Аннотация.** Болгарская прокуратура призвана следить за соблюдением законности, при этом привлекает к ответственности лиц, совершивших преступления, и поддерживает обвинение по уголовным делам общего характера, осуществляет надзор за исполнением мер наказания и иных мер принудительного характера, предпринимает действия по отмене не соответствующих закону актов и по восстановлению в спешных и неотложных случаях самоуправно нарушенных прав, в предусмотренных законом случаях участвует в гражданских и административных делах.*

В последние несколько лет в Республике Болгария достигнут значительный прогресс в противодействии преступности и установлении верховенства закона. В результате отличного взаимодействия судебной власти в лице Прокуратуры Республики Болгария, с одной стороны, и исполнительной власти в лице органов Министерства внутренних дел, Государственного агентства „Национальная безопасность“, Комиссии по противодействию коррупции и изъятию имущества, приобретенного незаконным путем, и других организаций, был предпринят ряд действий по уголовному преследованию в отношении ряда лиц, занимающих высшие государственные должности, по поводу совершенных ими коррупционных преступлений.

***Ключевые слова:** болгарская прокуратура, прогресс, Болгария, положительные результаты, хорошие практики.*

Summary. *The Bulgarian Prosecutor's Office is called upon to monitor compliance with the law by bringing to justice those who have committed crimes and supporting the charges in criminal cases of general nature, supervising the implementation of criminal and other coercive measures, taking action to repeal illegal acts and restoration in quick and urgent cases of self-violated rights and taking part in civil and administrative cases whenever required to do so by law.*

In the last few years, significant progress has been made by the Republic of Bulgaria in relation to combating crime and enforcing the rule of law. As a result of the excellent interaction between the judiciary, presented by the Prosecutor's Office of the Republic of Bulgaria on the one hand, and the executive, presented by the Ministry of Interior Bodies, State Agency for National Security, Commission for Anti-corruption and illegal assets forfeiture (CACIAF), and other institutions, a number of actions have been taken to prosecute a number of persons occupying high state positions for corruption crimes committed by them.

Key words: *Bulgarian prosecutor's office, progress, Bulgaria, positive results, good practices.*

Новейший этап в построении системы правосудия в Болгарии начинается с 12.07.1991 года принятием Великим народным собранием новой Конституции Республики Болгария. Это – первая Конституция, которая провозглашает, что “Болгария – Республика с парламентской формой правления”. В IV^{-й} главе Конституции рассматриваются вопросы, связанные с судебной властью.

Судебная власть в Республике Болгария согласно Конституции представляет собой систему органов: суд, прокуратура, следствие /ч.2 ст.117 Конституции, ст.129, ч.1 ст.132, ст.133/.

Конституция категорически закрепляет независимость судебной власти.

Введены конституционные гарантии независимости магистратов, свободного формирования внутренней убежденности и их подчинения только закону.

Руководители верховных судебных ведомств и Главный прокурор назначаются и освобождаются от должности Президентом Республики Болгарии по предложению Высшего судебного совета.

Вводятся принципы публичности, объективности, равенства сторон и состязательности в судебном процессе.

В VI^{-й} главе Конституции, касающейся Судебной власти /ст.126 и ст.127/, урегулированы структура и функции Прокуратуры [1].

Категорически указано, что структура прокуратуры соответствует структуре судов. При осуществлении своей деятельности прокуроры независимы от суда.

Главный прокурор осуществляет надзор за законностью и методическое руководство деятельностью всех прокуроров.

Прокуратура призвана следить за соблюдением законности, при этом привлекает к ответственности лиц, совершивших преступления, и поддерживает обвинение по уголовным делам общего характера; осуществляет надзор за исполнением мер наказания и иных мер принуждения; предпринимает действия по отмене не соответствующих закону актов и восстановлению в спешных и неотложных случаях самоуправно нарушенных прав; в предусмотренных законом случаях участвует в гражданских и административных делах.

В Законе об устройстве судебной власти 1994 года /ЗСВ/ конкретизированы структура и функции отдельных звеньев, статус магистратов, их права и обязанности, вопросы несменяемости и

несовместимости, дисциплинарной ответственности и движения по иерархии, организации и деятельности ВСС.

Следует принять естественную констатацию, что принятая более десятилетия назад Конституция не может оставаться неизменной. Она должна выражать динамику в общественных отношениях (национальных и международных), с присущими им потребностями в новых конституционных решениях. А это означает и разрешение разумных, хорошо сбалансированных изменений самой Конституции [1].

Абсолютным единодушием 24.09.2003 года Народное собрание приняло первые изменения в Конституции, осуществленные после ее принятия 12 лет назад. Они связаны с реформой судебной системы и касаются вопросов иммунитета, несменяемости и срока полномочий магистратов, со следующими акцентами:

Судьи, прокуроры и следователи будут становиться несменяемыми по истечении 5-летнего стажа в соответствующей должности.

Магистраты будут носить гражданскую и уголовную ответственность за свои служебные действия и постановленные акты, если они являются преступлениями.

Обвинения будут предъявляться только с разрешения Высшего судебного совета. Такое разрешение будет необходимо и в случае задержания магистратов. За разрешение на предъявление обвинения и задержание будет отправляться мотивированный запрос Главному прокурору.

При назначении, повышении, понижении в должности, перемещении и освобождении от должности магистратов решения будут приниматься Высшим судебным советом тайным голосованием. Таковой будет процедура и в случае привлечения к уголовной и гражданской ответственности (ответственность магистратов по Закону об ответственности государства за

вред, причиненный гражданам - ЗОДВПГ), а также при назначении административных руководителей.

На данном этапе общественного развития в качестве приоритета в рекомендациях Европейской комиссии и в Международных актах не содержатся требования относительно изменения структуры судебной системы – суда, прокуратуры, следствия.

На этой базе Конституция Республики Болгария 1991 года полностью сообразована с рекомендациями Европы.

Что касается необходимости повышения эффективности судебной системы, это является вопросом адекватного изменения внутреннего материального и процессуального права.

Помимо вышеуказанного, в настоящее время расследование, передача в суд лиц и их осуждение за преступления без учета их политической принадлежности и статуса в обществе возможно именно благодаря конституционным гарантиям независимости судебной системы и ее нынешней структуре. Это играет ключевую роль в применении на деле конституционного принципа равенства всех граждан перед законом.

В будущем, когда данный принцип будет беспрекословно соблюдаться со стороны всех властей и превратится в нравственную позицию каждого гражданина, когда нетерпимость к любым нарушениям закона на всех уровнях будет такой сильной и все будут содействовать государственным учреждениям в борьбе с преступностью, вопрос о месте отдельных звеньев судебной системы в государственном устройстве страны не был бы актуальным.

Сейчас все попытки искусственного разделения между отдельными звеньями внутри судебной системы под благовидными предлогами соблюдения европейских стандартов, каковых нет (в частности о месте

прокуратуры и следствия в государственной власти), на данном, первоначальном этапе развития демократии в Болгарии, на практике обслужили бы отдельные, связанные политические и финансовые интересы, даже если идеи в этом плане не были бы инициированы ими, в конечном счете только стимулировали бы преступность.

Требования Европы сосредоточены не в конкретных учреждениях, а в общем принципиальном требовании демократичности, эффективной борьбы с преступностью на всех уровнях и во всех ее проявлениях, каковыми являются и приоритеты судебной власти. По этой причине основным и определяющим является продолжение утверждения роли судебной власти в качестве независимой государственной власти, которая в любом демократичном обществе является гарантом правопорядка, призвана защищать права и законные интересы граждан с тем, чтобы посредством профессиональной работы и ответственности перед государством и обществом утверждать Верховенство закона и Государственности [1-3].

Меры и инициативы болгарской прокуратуры

Согласно ст. 127, п. 3 Конституции Республики Болгария прокуратура является органом, закрепленным Конституцией, который располагает полномочиями привлекать к ответственности лиц, совершивших преступления, и поддерживает обвинение по уголовным делам общего характера. В соответствии с данным конституционным положением оспаривание постановленных отказов в возбуждении прокурором досудебного производства подлежит внутреннему институциональному контролю согласно УПК со стороны прокурора вышестоящей прокуратуры. Этот контроль может включать в себя многостепенное вынесение постановлений районной прокуратуры, через окружную и апелляционную прокуратуру, до Верховной кассационной прокуратуры, заместителя главного

прокурора и главного прокурора. Каждый из указанных вышестоящих прокуроров может возбудить досудебное производство в случае, если налицо законные предпосылки. В этом смысле налицо гарантии прав потерпевших лиц [4-5].

Законодательное изменение, предусматривающее обжалование отказов в суд, было бы в противоречии с Конституцией, потому что оценка относительно возбуждения уголовного производства по поводу преступления общего характера и привлечения обвиняемого относится единственно и только к компетенции прокуратуры.

Юрисдикция и территориальная компетенция

В результате законодательных изменений в 2017 году к компетенции Специализированного суда по уголовным делам, соответственно прокуратуры, относятся коррупционные преступления (подкуп, должностные преступления, злоупотребление властью, халатность и многое другое), совершенные лицами, занимающими высшие государственные должности – народными представителями, членами Совета министров, председателями государственных и исполнительных агентств, мэрами муниципалитетов и районов, как и многими другими [5].

Перечисленные категории дел относятся к числу наиболее тяжелых дел не только с точки зрения болгарской правовой системы, но и в европейском масштабе. Наряду с исключительным формализмом действующего УПК, их рассмотрение значительно затруднено с правовой стороны и с учетом огромного объема доказательственного материала, который должен быть собран для того чтобы была эффективно обоснована уголовная ответственность обвиняемых и подсудимых лиц. В этой связи следует отметить, что хотя судьи, прокуроры и следователи данных структур являются личностями, обладающими исключительно высокими

профессиональными и нравственными качествами, их нагрузка далеко превышает нагрузку магистратов остальных органов судебной власти, ввиду чего они терпят и ряд ограничений в личной сфере. Принимая во внимание вышеуказанное, непосредственной опасности подвергнуто их здоровье и жизнь, а также здоровье и жизнь их близких. Кроме того, многие обвиняемые и подсудимые лица, посредством располагаемого ими финансового ресурса, делают серьезные попытки любым способом оказать воздействие на магистратов, а также на специализированное правосудие в целом, которое в последние годы утвердилось в качестве хорошей и утвержденной европейской практики в борьбе с организованной преступностью и коррупцией [6-7].

Заключение. Все изложенное до сих пор логически ведет к объективно существующему обстоятельству, что очень малая часть магистратов мотивированы работать в этих структурах судебной власти, и кандидатов тоже очень мало. Одним из решений этой кадровой проблемы судебной власти является именно дополнительное финансовое стимулирование тех судей, прокуроров и следователей, кто, несмотря на указанные неблагоприятные факторы, все же решит выбрать данные учреждения.

Литература

1. URL: <https://www.parliament.bg/bg/const> (2020).
2. Терзиев В., Ничев Н., Банков С. Типични модели на разследванена корупцията сред полицейски служители // Сборник доклади: Годишна университетска научна конференция, 20-21 октомври 2016 г., НВУ „Васил Левски“ - Велико Търново., Научно направление „Социални, стопански и правни науки“. 2016. 7. С. 119-128. ISSN 1314-1937.

3. Терзиев В., Ничев Н., Банков С. Наказателно правни аспекти на корупцията и установени практики в България // Сборник доклади: Годишна университетска научна конференция, 20-21 октомври 2016 г., НВУ „Васил Левски“ - Велико Търново., Научно направление „Социални, стопански и правни науки“. 2016. 7. С.129-146. ISSN 1314-1937.
4. Терзиев В., Ничев Н., Банков С. Приложение на ефективна методика на разследване на корупцията сред полицейските служители в България // Годишник на НВУ „Васил Левски“, НВУ „Васил Левски“- Велико Търново, Издателски комплекс на НВУ „Васил Левски“. 2015. С. 144-185. ISSN 1312-6148.
5. Терзиев В., Ничев Н., Банков С. Разработване на методика на разследване на корупцията сред полицейските служители в България // XI Международной научной конференции „Инновации в технологиях и образовании“, 18-19 Марта 2016 г., Сборник статей: часть 3, Белово-Велико-тырново, 2016, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева Великотырновский университет им. Святых. Кирилла и Мефодия Филиал КузГТУ в г. Белово Высшая школа агробизнеса и развития регионов, Пловдив. 2016. С. 413-422. ISBN 978-5-906888-03-7.
6. Terziev, V., Bankov, S., Georgiev, M. The Stability and growth pact: pursuing sound public finances and coordinating fiscal policies in the EU member states. // Journal of Innovations and Sustainability, Plovdiv, Bulgaria. 4. 2018. 3. PP. 53-68. ISSN 2367-8127 (CD-ROM), ISSN 2367-8151 (on-line).
7. Terziev, V., Bankov, S., Georgiev, M. The Change in the approach of the court of justice of the European Union in the context of market freedoms and internal situations // Journal of Innovations and Sustainability, Plovdiv, Bulgaria, 4, 2018. 3. PP. 85-112. ISSN 2367-8127 (CD-ROM), ISSN 2367-8151 (on-line).