

Серия: Экономические науки

Вакулич Мария Михайловна

кандидат экономических наук, доцент,

заведующая отделением обеспечения качества

образовательной деятельности

Днепропетровский государственный университет внутренних дел

г. Днепр, Украина

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ АСПЕКТАМИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В ЭКОНОМИКЕ УКРАИНЫ: ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Стратегической целью украинской внешнеэкономической политики является активное вовлечение страны в международные интеграционные процессы. Однако, реализация этой задачи требует концентрации значительных интеллектуальных, материальных, финансовых и природных ресурсов для развития стратегических, «прорывных» технологий как основных факторов конкурентоспособности в мировом сообществе.

Глобализация мировой экономики и европейская интеграция ставят перед Украиной вопрос о собственном геополитическом позиционировании. В трансформационный период экономики уровень социально-экономического развития Украины в большей степени зависит от уровня социально-экономического развития ее регионов. Таким образом, сейчас перед Украиной стоит двуединая задача — определение приоритетов развития и построение эффективной инвестиционной модели, способной обеспечить финансирование модернизации и наращивания производственных мощностей.

Основной проблемой управления региональным развитием является наличие существенных диспропорций в экономическом, социальном и

инфраструктурном развитии регионов. Серьезным препятствием для построения сбалансированной системы управления региональным развитием является отсутствие в Украине единой, общепризнанной и нормативно утвержденной методики по оценке инвестиционного климата регионов Украины. Для оценки перспектив развития с точки зрения экономического роста широко используются рейтинги инвестиционной привлекательности регионов. Чтобы принять решение об инвестировании средств в тот или иной регион, необходимо провести подробный анализ его инвестиционного климата. Большинство ведущих зарубежных и отечественных экономических изданий и крупных консалтинговых компаний регулярно отслеживают информацию о состоянии национальных и региональных инвестиционных комплексов, на основе которой публикую рейтинги инвестиционной привлекательности национальных экономик и регионов.

Однако существует ряд рейтинговых показателей, проводящих оценку отдельных составляющих инвестиционного климата, но, на сегодняшний день, нет методик, позволяющих провести комплексную оценку именно инвестиционного климата.

Основные источники рейтинговых данных по измерению степени риска:

- «Country Risk», дважды в год публикующийся на страницах лондонского издания «Euromoney» (78 место Украины из 185 стран [4];
- «Country Risk Service», дважды в год публикующийся в издании «Economist Intelligence Unit»;
- «Country Credit Ratings», дважды в год публикующийся изданием «Institutional Investor»;
- «International Country Risk Guide», ежегодно публикующиеся корпорацией «The PRS Group».

Очевидной трудностью является подбор и обоснование эффективности использования конкретного набора критериев оценки. Также вызывает сложность интерпретация результатов, полученных в результате оценки. Не всегда за итоговым интегральным значением можно увидеть причинно-следственные связи и тенденции развития регионального инвестиционного комплекса. Так, во многих методиках при определении качества инвестиционной привлекательности регионов предпочтение отдается оценкам в баллах или экспертным оценкам каждого из учитываемых факторов. Конечно, для некоторых признаков, не поддающихся статистическому измерению (например, для оценки географического положения региона по отношению к внешнеторговым выходам Украины), применение экспертных балльных оценок является вынужденной необходимостью. Но таких признаков немного, и не они играют главную роль. Такую роль в силу их несомненно большей объективности, должны играть фактические, в основном – по данным государственной статистики, и количественные характеристики по инвестиционно значимым экономическим, социальным и природно - географическим показателям регионов.

Интегральные рейтинги, составленные с использованием указанных выше методов оценки и свода частных факторов, показывают лишь то, что один регион лучше или хуже другого по определенному признаку (или по своду признаков). Но такие рейтинги не показывают главного: на сколько один субъект хозяйствования превосходит другой или на сколько он уступает другому.

В итоге, применение большинства из упомянутых методик, во-первых, требует проведения ряда трудоемких и дорогостоящих экспертных процедур и, во-вторых, не дает возможности убедиться в адекватности полученных результатов из-за отсутствия «встроенного» в методику объективного критерия достоверности.

Основными элементами национальной инвестиционной политики должны стать комплексный механизм рейтингового управления инвестиционным климатом и ряд мер, направленных на формирование положительного инвестиционного имиджа страны. На сегодняшний день, ни одна из имеющихся методик оценки инвестиционного потенциала не является универсальной, так как не учитывает всех факторов, которые всецело бы отражали уровень социально-экономического развития регионов. Данные факторы можно систематизировать в три группы.

Первая группа факторов – это факторы, влияющие на уровень инвестиционного потенциала регионов, а именно:

- финансовый потенциал (характеризует удельный вес прибыльных и убыточных предприятий в регионе и отражает совокупные финансовые возможности региона);
- трудовой потенциал (отражает количественную и качественную составляющие рабочей силы);
- производственный потенциал (характеризует состояние производственной сферы региона);
- инновационный потенциал (отражает уровень развития науки и внедрения достижений научно - технического прогресса в регионе);
- инфраструктурный потенциал (отражает экономико - географическое положение региона и характеризует его инфраструктурную обеспеченность) и другие.

Вторая группа факторов определяет уровень некоммерческих инвестиционных рисков, в частности: нормативных, политических, экономических, социальных, экологических, криминальных и прочих.

Третья группа факторов – это факторы инвестиционной активности, то есть процессы, явления, действия, преимущественно объективного характера, влияющие на инвестиционный климат, прямо или косвенно определяющие территориальные особенности региона.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что универсальная методика оценки инвестиционного климата регионов должна не только учитывать вышеперечисленные факторы, но также содержать встроенный механизм, который позволил бы определить потенциальную, а не существующую инвестиционную привлекательность регионов.

Литература

1. Сухоруков А.І. Пріоритети державної політики щодо інвестиційного забезпечення структурних зрушень у промисловості / А.І. Сухоруков, Т.П. Крупельницька. URL: http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/invest_zabezp-2873f.pdf
2. Vakulich, M. Factor model of investment climate monitoring in chaotically structured economy // Journal of Finance and Accounting. Special Issue: Synergy of Accounting, Finance and Management in Chaotic Environment, 2 (1): 31-36. (2014)
3. Киселева Е.Е. Применение интегрально-рейтингового подхода к оценке финансово-экономического состояния генерирующих компаний Украины // Ученые записки ТНУ. 2018. № 5. С. 25-29.
4. Doing Business 2019: Making a Difference for Entrepreneurs. The World Bank and the IFC, 2019.