

УДК 303.732.4:657

**Краєвський Володимир Миколайович**

*доктор економічних наук, доцент*

*Університет державної фіскальної служби України*

**Краевский Владимир Николаевич**

*доктор экономических наук, доцент*

*Университет государственной фискальной службы Украины*

**Kraevsky Vladimir**

*Doctor of Economics, Associate Professor*

*State Fiscal Service University of Ukraine*

ORCID: 0000-0003-3513-3666

**Костенко Олександр Миколайович**

*кандидат економічних наук*

*Київський кооперативний інститут бізнесу і права*

**Костенко Александр Николаевич**

*кандидат экономических наук*

*Киевский кооперативный институт бизнеса и права*

**Kostenko Aleksandr**

*PhD in Economics*

*Kiev Cooperative Institute of Business and Law*

**Пужайло Олександра Ігорівна**

*слухач магістратури*

*Університету державної фіскальної служби України*

**Пужайло Александра Игоревна**

*слушатель магистратуры*

*Университета государственной фискальной службы Украины*

**Puzhaylo Alexandra**

*Undergraduate of the  
University of State Fiscal Service of Ukraine*

**Вислоух Крістіна Дмитрівна**

*слухач магістратури  
Університету державної фіскальної служби України*

**Вислоух Кристина Дмитриевна**

*слушатель магистратуры  
Университета государственной фискальной службы Украины*

**Visloukh Kristina**

*Undergraduate of the  
University of State Fiscal Service of Ukraine*

**АНАЛІЗ І СИНТЕЗ ЯК ВИДИ ДІЯЛЬНОСТІ: МЕТОДОЛОГІЯ**

**КОНСТРУКЦІЇ ТА ПРАКСЕОЛОГІЯ ПРИЗНАЧЕННЯ**

**АНАЛИЗ И СИНТЕЗ КАК ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:**

**МЕТОДОЛОГИЯ КОНСТРУКЦИИ И ПРАКСЕОЛОГИЯ**

**НАЗНАЧЕНИЯ**

**ANALYSIS AND SYNTHESIS AS ACTIVITIES: CONSTRUCTION**

**METHODOLOGY AND PRACTICEOLOGY OF PURPOSE**

***Анотація.** В статті досліджено теоретичні та практичні питання характеристики аналізу і синтезу як видів діяльності. Розглянуто методологічні та праксеологічні аспекти їх застосування для прийняття ефективних управлінських рішень.*

*Видовий щодо діяльності контекст розгляду аналізу і синтезу обумовлюється об'єктивними умовами розвитку продуктивних сил суспільства, що спричиняють трансформацію функцій управління економічними, соціальними, екологічними й іншими процесами суб'єктів*

функціонування різних рівнів. Це, в свою чергу, викликає необхідність формування адекватних систем аналізу і синтезу, що забезпечують інформаційні потреби як державних інституцій макrorівня та мезорівня (насамперед, формування стратегії й тактики забезпечення економічної незалежності та національної безпеки), так і менеджменту, власників і працівників окремого суб'єкта господарювання. Реалії сучасної економіки є такими, що результативність діяльності стає все більшою мірою залежною від якості інформації, значна частина якої формується саме в системах аналізу і синтезу. Відтак, концепції аналізу і синтезу стають засобами створення основного ресурсу постіндустріальної економіки – інформації. Інформаційна аналітична та синтетична діяльність виокремлюється як самостійні, соціально значимі її види.

Доведено, що трансформація економіки в умовах нового інформаційного середовища викликає потребу в становленні аналізу і синтезу як видів діяльності. У зв'язку з цим, аргументовано, що вони реалізуються в межах суб'єкта господарювання (сервісна, допоміжна функція управління) та як окремий вид діяльності, що належить до сфери послуг. Обґрунтування методології конструкції та праксеології призначення ефективних систем аналізу і синтезу як видів діяльності підтвердило їх можливості щодо: забезпечення результативного функціонування, стійкості і розвитку об'єкта дослідження в конкурентному середовищі; підвищення дієвості систем різнорівневого управління за рахунок, насамперед, цільової орієнтації, інтеграції і координації всіх процесів; своєчасного виявлення та мінімізування загроз як зовнішнього середовища, так і внутрішньосистемних ризиків; оптимізації використання ресурсного потенціалу; формування відповідної сучасним умовам системи інформаційного забезпечення менеджменту, що надає можливість своєчасно адаптувати функціональні стани за рахунок прийняття виважених управлінських рішень.

**Ключові слова:** аналіз і синтез, вид діяльності, управлінське рішення.

**Аннотация.** В статье исследованы теоретические и практические вопросы характеристики анализа и синтеза как видов деятельности. Рассмотрены методологические и праксеологические аспекты их применения для принятия эффективных управленческих решений.

Видовой о деятельности контекст рассмотрения анализа и синтеза определяется объективными условиями развития производительных сил общества, которые вызывают трансформацию функций управления экономическими, социальными, экологическими и другими процессами субъектов функционирования различных уровней. Это, в свою очередь, вызывает необходимость формирования адекватных систем анализа и синтеза, обеспечивающих информационные потребности как государственных институтов макроуровня и мезоривня (прежде всего, формирование стратегии и тактики обеспечения экономической независимости и национальной безопасности), так и менеджмента, собственников и работников отдельного субъекта " ведения хозяйства. Реалии современной экономики таковы, что результативность деятельности становится все в большей степени зависит от качества информации, значительная часть которой формируется именно в системах анализа и синтеза. Следовательно, концепции анализа и синтеза становятся средствами создания основного ресурса постиндустриальной экономики - информации. Информационная аналитическая и синтетическая деятельность выделяется как самостоятельные, социально значимые ее виды.

Доказано, что трансформация экономики в условиях новой информационной среды вызывает потребность в становлении анализа и синтеза как видов деятельности. В связи с этим, аргументировано, что

*они реализуются в пределах субъекта хозяйствования (сервисная, вспомогательная функция управления) и как отдельный вид деятельности, относится к сфере услуг. Обоснование методологии конструкции и прaxeологии назначения эффективных систем анализа и синтеза как видов деятельности подтвердило их возможности: обеспечение результативного функционирования, устойчивости и развития объекта исследования в конкурентной среде; повышение действенности систем разноуровневого управления за счет, прежде всего, целевой ориентации, интеграции и координации всех процессов; своевременного выявления и минимизации угроз как внешней среды, так и внутрисистемных рисков; оптимизации использования ресурсного потенциала; формирование соответствующей современным условиям системы информационного обеспечения менеджмента, дает возможность своевременно адаптировать функциональные состояния за счет принятия взвешенных управленческих решений.*

**Ключевые слова:** *анализ и синтез, вид деятельности, управленческое решение.*

**Summary.** *The article explores the theoretical and practical issues of the characteristics of analysis and synthesis as activities. The methodological and praxeological aspects of their application for making effective management decisions are considered.*

*The activity-specific context of analysis and synthesis consideration is determined by the objective conditions for the development of the productive forces of society, which cause the transformation of the management functions of economic, social, environmental and other processes of functioning entities at various levels. This, in turn, necessitates the formation of adequate analysis and synthesis systems that provide the information needs of both state macro-level and mesoscale institutions (primarily, the formation of strategies and tactics for*

ensuring economic independence and national security), as well as management, owners and employees of an individual entity " The realities of the modern economy are such that the effectiveness of activities is increasingly dependent on the quality of information, significant The integral part of which is formed precisely in the systems of analysis and synthesis. Consequently, the concepts of analysis and synthesis become means of creating the main resource of the post-industrial economy - information. Information analytical and synthetic activities are distinguished as independent, socially significant types of it.

It is proved that the transformation of the economy in the new information environment causes the need for the formation of analysis and synthesis as activities. In this regard, it is argued that they are implemented within a business entity (service, auxiliary management function) and as a separate type of activity, refers to the service sector. The justification of the design methodology and praxeology of the appointment of effective systems of analysis and synthesis as activities confirmed their capabilities: ensuring the effective functioning, stability and development of the research object in a competitive environment; increasing the effectiveness of multilevel management systems due, first of all, to target orientation, integration and coordination of all processes; timely identification and minimization of threats of both the external environment and intra-systemic risks; optimizing the use of resource potential; the formation of a management information support system that meets modern conditions makes it possible to timely adapt functional states through the adoption of balanced management decisions.

**Key words:** analysis and synthesis, type of activity, management decision.

**Постановка проблеми.** Потребують розвитку методологічні засади теорії обґрунтування та праксеологічні підходи практики використання аналізу і синтезу як видів діяльності.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Розробкою теоретико-методичних положень аналізу і синтезу займаються як вітчизняні, так і закордонні науковці, зокрема: С. В. Бардаш [4], Ф. Ф. Бутинець [1; 2], Н. В. Войтоловський [3], Т.Г.Камінська [6; 7], Є. В. Мних [2], О. В. Олійник [8], Ю. П. Сурмі [11], В. К. Савчук [5; 6; 10], Т. М. Чебан [12] та інші вчені. Проте, в їх дослідженнях недостатньо уваги приділяється конвергенції методологічних та праксеологічних аспектів застосування аналізу і синтезу як видів діяльності, когерентності систем інформаційного забезпечення, отриманого за підсумками їх проведення для прийняття на цій основі ефективних управлінських рішень.

**Актуальність теми дослідження.** Світові процеси глобалізації, а також зростаючі у зв'язку з цим ризики не прогнозованості явищ і процесів в економіці, політиці, суспільному житті підвищують роль аналізу і синтезу як видів діяльності. Кризові тенденції, що охоплюють різні сфери кореняться в тому, що більшість значущих рішень в сучасних умовах приймаються без глибокого і всебічного аналізу і синтезу змістовності параметрів їх характеристик.

Швидкі, прагматичні й ефективні управлінські рішення за таких обставин особливо актуальні як на рівні держави, так і для окремого громадянина. Саме тому аналітична і синтетична діяльність є первинними в будь-яких проявах існування соціуму. Отже, аналіз і синтез – це ті універсальні засоби, які здатні змінювати якість суспільного життя на краще і успішно роблять це при умові повсякденного і всебічного використання.

**Мета дослідження.** Дослідити методологію конструкції та праксеологію призначення аналізу і синтезу як видів діяльності для прийняття на основі отриманого за їх результатами інформаційного забезпечення ефективних управлінських рішень.

**Виклад основного матеріалу (результати досліджень).** Аналіз і синтез як види діяльності – це процеси активної взаємодії суб'єкта з об'єктом, під час якого суб'єкт задовольняє свої потреби, досягає мети. Діяльністю можна назвати будь-яку активність суб'єкта, якій він сам надає певний сенс [13].

Аналіз і синтез як види діяльності поділяються на наступні процесні етапи дій: 1) залучення; 2) цілепокладання; 3) проектування; 4) здійснення; 5) оцінка результатів і порівняння їх з поставленими цілями.

Кількість, як і зміст етапів, що виділяються в аналізі і синтезі як видах діяльності, можуть варіювати й визначаються виключно завданнями та цілями дослідження. Моделі аналітичної і синтетичної діяльності будуються з міркувань зручності, корисності та достатності.

Типи аналізу і синтезу як видів діяльності поділяються за типами відношення суб'єкта до світу об'єктів, реалізованих в цих формах діяльності, а саме:

- аналіз і синтез як практична діяльність – спрямована насамперед на перетворення світу згідно з поставленими дослідником цілями;
- аналіз і синтез як пізнавальна діяльність – служить цілям розуміння об'єктивних законів існування світу, без якого неможливе виконання практичних завдань;
- аналіз і синтез як відображувальна діяльність – пов'язана зі сприйняттям і генеруванням і відтворенням інформації, передбачає трансляцію (передачу) значень, які визначаються ціннісними орієнтаціями того чи іншого соціуму і індивіда.

Видовий щодо діяльності контекст розгляду аналізу і синтезу обумовлюється об'єктивними умовами розвитку продуктивних сил суспільства, що спричиняють трансформацію функцій управління економічними, соціальними, екологічними й іншими процесами суб'єктів функціонування різних рівнів. Це, в свою чергу, викликає необхідність

формування адекватних систем аналізу і синтезу, що забезпечують інформаційні потреби як державних інституцій макrorівня та мезорівня (насамперед, формування стратегії й тактики забезпечення економічної незалежності та національної безпеки), так і менеджменту, власників і працівників окремого суб'єкта господарювання. Реалії сучасної економіки є такими, що результативність діяльності стає все більшою мірою залежною від якості інформації, значна частина якої формується саме в системах аналізу і синтезу. Відтак, концепції аналізу і синтезу стають засобами створення основного ресурсу постіндустріальної економіки – інформації. Інформаційна аналітична та синтетична діяльність виокремлюється як самостійні, соціально значимі її види [8, с. 274–283].

Аналіз і синтез як види діяльності забезпечують підвищення обґрунтованості прийнятих рішень, відмову від випадкових заходів, визначених суб'єктивізмом менеджменту, поглиблене вивчення розвитку об'єкта дослідження, його подальших тенденцій. Ці інструменти управління характеризується системністю, тобто виваженим підходом до оцінки впливу на загальні результати функціонування, а також розгляду результатів з позиції виконання цілей.

Аналіз і синтез як види діяльності передують прийняттю будь-яких управлінських рішень і слугують їх науковому обґрунтуванню. Така практичність стосується не тільки окремого суб'єкта господарювання, але й дослідження проблемних напрямів різних предметних галузей, зокрема, обслуговування потреб різних споживачів (кредитних установ, контролюючих органів, державних служб при розробці стратегій розвитку як окремих регіонів, так і держави в цілому тощо) [8, с. 274–283; 12, с. 52–73].

Отже, аналіз і синтез як види діяльності є необхідними інструментами системи управління на різних рівнях. Мета їх полягає у встановленні зв'язків між існуючими проблемами, виявленні недоліків в

організаційній структурі і визначенні можливостей їх ліквідації. Аналіз і синтез як види діяльності передують плануванню роботи за всіма показниками і напрямками, а також використовуються при вивченні виникаючих питань, що вимагають прийняття виважених рішень, спрямованих на поліпшення функціонування відповідного об'єкта. Вони допомагають визначити рівень економічної, технічної, соціальної та організаційної систем. Зокрема, їх завдання полягає в тому, щоб визначити на які закони та закономірності слід спиратися, щоб з окремих елементів отримати нову життєздатну і ефективну організаційну систему. Цей науковий постулат і формулюється як закон корисної єдності аналізу і синтезу.

Відповідно за цим вектором, де необхідним є продукування релевантної аналітичної і синтетичної інформації, формуються відповідні підрозділи (рівень підприємства), створюються інституційні структури (рівень державного управління) з метою забезпечення прийняття якісних рішень. До обґрунтування системоутворюючих засад аналітичної та синтетичної діяльності залучається широке коло фахівців. Щодо тлумачення аналізу і синтезу як видів діяльності існують різні підходи дослідників: ці види діяльності ототожнюється з науковою; відносяться до інформаційної з допоміжними функціями (консультування, діагностування та інші). Проте, більшість експертів сходяться на думці, що аналіз і синтез є як науковою, так і професійною діяльністю одночасно, оскільки вони генерують інтелектуальну частину потенціалу, який є суттєвою складовою процесу реалізації функцій системою управління. Аналіз і синтез поступово займають вагоме місце в суспільстві як органічні складові інформаційного забезпечення. Вони поступово утверджуються як окремі види діяльності (галузі), що належить до типу інфраструктурних (наскрізних) [9, с. 34–75; 11, с. 12–19].

На практиці для реалізації аналізу і синтезу як видів діяльності необхідно передбачити виконання наступної послідовності дій:

- формулювання завдання аналітичного чи синтетичного дослідження;
- виявлення з оточення об'єкта дослідження як системи;
- встановлення внутрішньої структури відібраної системи і виявлення зовнішніх зв'язків;
- визначення (встановлення) цілей перед елементами виходячи з очікуваного результату всієї системи в цілому;
- розробка моделі системи і проведення щодо неї аналітичного чи синтетичного дослідження.

Причини, що визначають необхідність виділення аналізу і синтезу як видів діяльності:

- ускладнення об'єктивної реальності (обмеження ресурсного потенціалу в цілому та окремих його складових, зокрема, матеріальних, трудових, фінансових ресурсів) – суб'єкти ринкового середовища цінують час та інформацію;
- наявний ризик та невизначеність;
- спрощення суб'єктивної дійсності спричиняє нездатність суб'єктів ринку самотійно враховувати фактор ризику при розробці тактики та стратегії діяльності;
- забезпечення раціональної поведінки суб'єктів передбачає володіння ними повною (мінімізація рівня асиметричності), фактичною (щодо того, що відбувається на поточний момент), прогностичною (очікування наступного розвитку подій, які базуються на офіційних заявах чи власних оцінках); обґрунтованою (оцінка взаємозв'язку явищ, які відбуваються, їх фактичного впливу на діяльність суб'єкта, а також потенційного – на подальший розвиток ситуації) інформацією [1, с. 27–64; 10, с. 53–62].

Змістовна сутність призначення аналізу і синтезу як видів діяльності полягає в наступному:

- 1) формулюванні цілей і з'ясуванні їх ієрархії до початку будь-якої діяльності, пов'язаної з управлінням, особливо з прийняттям рішень;
- 2) досягненні поставлених цілей при мінімальних витратах за допомогою порівняльного підходу (альтернативних шляхів) та здійснення відповідного вибору;
- 3) кількісна оцінка (квантифікація) цілей, методів і засобів їх досягнення, заснована не на часткових критеріях, а на широкому і всебічному обґрунтуванні усіх можливих і планованих результатів функціонування.

Отже, аналіз і синтез в досліджуваному контексті реалізуються як: а) основна функція управління – окремий вид діяльності, що належить до сфери послуг; б) сервісна функція управління, яка виступає забезпечуючою інформаційною системою обґрунтування управлінських рішень [3, с. 134–139; 8, с. 274–283].

Системні завдання аналізу і синтезу як видів діяльності поділяються на такі типи:

- 1) завдання аналізу передбачає визначення властивостей системи за відомою її структурою, а завдання синтезу – визначення структури системи за її властивостями.
- 2) завданням синтезу є створення нової структури, яка повинна володіти бажаними властивостями, а завданням аналізу – вивчення властивостей вже існуючого структурного елемента.

Дослідження трансформаційних процесів системи господарювання дозволило визначити, що в реаліях сьогодення потенційні для проведення аналізу і синтезу її об'єкти функціонують в умовах інформаційного середовища, що, в свою чергу, викликає потребу становлення інформаційної аналітичної та синтетичної діяльності як основних її видів.

Для розвитку аналізу і синтезу як видів діяльності необхідним є формування відповідних інститутів, визначення їх ієрархії та порядку управління. У сферах діяльності, де концентруються потужні інформаційні потоки – організація аналітичних і синтетичних служб. Безпосередньо виконавцями інформаційних аналітичних і синтетичних досліджень можуть бути спеціалізовані одноіменні структури (як приватні, так і державні), аудиторські (консалтингові) фірми, науково-дослідні заклади, фахівці з аналізу і синтезу [4, с. 52–96; 8, с. 274–283; 6; 7].

На основі проведених аналізу і синтезу розробляються рекомендації щодо:

- характеру взаємодії між досліджуваною системою і оточенням;
- структури системи, видів її організації і типів зв'язків між елементами;
- законів управління системою.

Різні суб'єкти аналітичної і синтетичної діяльності мають відповідно різні за змістовним наповненням та цільовим спрямуванням запити. Так, деякі з них вимагають обґрунтування концепцій розвитку об'єктів, пріоритетів такого розвитку з метою коригування управлінських дій; інші – задоволення потреб користувачів різного рівня за окремою звуженою метою для отримання інформації щодо поставленої проблеми. Проте, базовим тут залишається те, що у процесі аналізу і синтезу формується якісно нове змістовне знання на базі інтелектуальної обробки масивів даних стосовно обраного об'єкта, що зменшує невизначеність та ризики його діяльності. Чим точнішою і повнішою є сформована таким чином інформаційна модель, тим ширшими будуть можливості щодо формування рекомендацій та пропозицій з удосконалення відповідних процесів. Результативна аналітична і синтетична інформація (результат, отриманий при здійсненні аналізу і синтезу як видів діяльності), що може бути віднесена за змістовними ознаками до сфери послуг, визнається як об'єкт купівлі-продажу. Вона має свою ринкову вартість, на неї є попит та

пропозиції. Відповідно, можемо констатувати наявність та розвиток ринку аналітичних і синтетичних послуг [2, с. 209–216; 8, с. 274–283; 5; 6].

Отже, за результатами оцінки місця й значення аналізу і синтезу як видів діяльності в системі управління на мікро, мезо та макrorівнях виокремлено такі підходи: аналіз і синтез – самостійні функції управління; елементи (складові) функцій управління; забезпечуючі інформаційні системи обґрунтування управлінських рішень в різних сферах діяльності. Аналіз і синтез як види діяльності використовуються на всіх етапах управління: при розробці, прийнятті, коригуванні та виконанні управлінських рішень і дій. За такого підходу фахівець з аналізу і синтезу створює нові знання в тому сегменті функціонування, який він досліджує.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Узагальнюючи наведений матеріал необхідно зазначити, що трансформація економіки в умовах нового інформаційного середовища викликає потребу в становленні аналізу і синтезу як видів діяльності. У зв'язку з цим, аргументовано, що вони реалізуються в межах суб'єкта господарювання (сервісна, допоміжна функція управління) та як окремий вид діяльності, що належить до сфери послуг.

Обґрунтування методології конструкції та праксеології призначення ефективних систем аналізу і синтезу як видів діяльності підтвердило їх можливості щодо: забезпечення результативного функціонування, стійкості і розвитку об'єкта дослідження в конкурентному середовищі; підвищення дієвості систем різнорівневого управління за рахунок, насамперед, цільової орієнтації, інтеграції і координації всіх процесів; своєчасного виявлення та мінімізування загроз як зовнішнього середовища, так і внутрішньосистемних ризиків; оптимізації використання ресурсного потенціалу; формування відповідної сучасним умовам системи інформаційного забезпечення менеджменту, що надає можливість

своєчасно адаптувати функціональні стани за рахунок прийняття виважених управлінських рішень.

### **Література**

1. Бутинець Ф. Ф., Мних Є. В., Олійник О. В. Економічний аналіз: практикум: [навчальний посібник]. Житомир: ЖІТІ, 2000. 416 с.
2. Бутинець Ф. Ф., Шкарабан С. І., Мних Є. В., Глушук О. М. Економічний аналіз: [навчальний посібник]. Житомир: ПП «Рута», 2003. 680 с.
3. Войтоловский Н. В., Калинина А. П., Мазурова И. И. Комплексный экономический анализ предприятия: [учебное пособие]. СПб.: Издательский дом «Питер», 2010. 576 с.
4. Економічна синталітика: філософський дискурс становлення та розвитку: [С. В. Бардаш, О. М. Костенко, В. М. Краєвський]; за заг. ред. С. В. Бардаша. К. : ЦП Компринт, 2017. 225 с.
5. Інформаційно-аналітичний процес: праксеологічний підхід: монографія / [Савчук В. К., Костенко О. М., Краєвський В. М.] ; за заг. ред. В. К. Савчука. К. : видавництво «Вік Принт», 2013. – 204 с.
6. Інформаційна система управління сільськогосподарським підприємством: аналітичні індикатори формування і результативності: монографія / [Камінська Т. Г., Краєвський В. М., Костенко О. М., Охріменко І. В., Савчук В. К.] ; за заг. ред. В. К. Савчука. – К. : видавництво «Вік принт», 2016. 270 с.
7. Костенко О. М., Камінська Т. Г., Краєвський В. М. Синергія методів аналізу і синтезу в науковому пізнанні економіки підприємств / О. М. Костенко, Т. Г. Камінська, В. М. Краєвський // Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія «Економічні науки». 2017. №2 (2) / 2017. С. 19–24.

8. Олійник О.В. Економічний аналіз як професійна діяльність: підходи до реалізації / О.В. Олійник // Міжнародний збірник наукових праць ЖДТУ, 2011. Випуск 3 (21). С. 274–283.
9. Олійник О. В. Розвиток економічного аналізу в умовах інституційних змін: [монографія]. Житомир: ЖДТУ, 2008. 653 с.
10. Савчук В. К. Аналіз господарської діяльності сільськогосподарських підприємств: [монографія]. К.: Урожай, 1995. 328 с.
11. Сурмі Ю. П. Аналітична діяльність: [посібник для аналітика неприбуткової організації] / Сурмі Ю.П. К.: Центр інноваційного розвитку, 2002. 95 с.
12. Чебан Т.М. Теорія економічного аналізу: [навч. посібник] / [Т.М. Чебан, Т.А. Калінська, І.О. Дмитрієнко]; за ред. проф. В.Є. Труша. К.: Центр навчальної літератури, 2003. 214 с.
13. URL: <http://uk.wikipedia.org> – офіційний сайт Вікіпедії Вільної енциклопедії.

### **References**

1. Butynecj F. F., Mnykh Je. V., Olijnyk O. V. Ekonomichnyj analiz: praktykum: [navchalnyj posibnyk]. Zhytomyr: ZhITI, 2000. 416 s.
2. Butynecj F. F., Shkaraban S. I., Mnykh Je. V., Ghlushhuk O. M. Ekonomichnyj analiz: [navchalnyj posibnyk]. Zhytomyr: PP «Ruta», 2003. 680 s.
3. Vojtolovskij N. V., Kalynyna A. P., Mazurova Y. Y. Kompleksnyj ekonomycheskij analiz predpryjatija: [uchebnoe posobye]. SPb.: Yzdatel'skij dom «Pyter», 2010. 576 s.
4. Ekonomichna syntalityka: filosofskij dyskurs stanovlennja ta rozvytku: [S. V. Bardash, O. M. Kostenko, V. M. Krajevs'kij] ; za zagh. red. S. V. Bardasha. K.: CP Komprynt, 2017. 225 s.

5. Informacijno-analitychnyj proces : prakseologhichnyj pidkhdid: monoghrafija / [Savchuk V. K., Kostenko O. M., Krajevsjkyj V. M.]; za zagh. red. V. K. Savchuka. – K. : vydavnytstvo «Vik Prynt», 2013. 204 s.
6. Informacijna systema upravlinnja siljsjoghospodarsjkyj pidpryjemstvom : analitychni indykatory formuvannja i rezuljtatyvnosti : monoghrafija / [Kaminsjka T. Gh., Krajevsjkyj V. M., Kostenko O. M., Okhrimenko I. V., Savchuk V. K.]; za zagh. red. V. K. Savchuka. K. : vydavnytstvo «Vik prynt», 2016. 270 s.
7. Kostenko O. M., Kaminsjka T. Gh., Krajevsjkyj V. M. Synerghija metodiv analizu i syntezu v naukovomu piznanni ekonomiky pidpryjemstv / O. M. Kostenko, T. Gh. Kaminsjka, V. M. Krajevsjkyj // Mizhnarodnyj naukovyj zhurnal «Internauka». Serija «Ekonomichni nauky». 2017. #2 (2) / 2017. S. 19–24.
8. Olijnyk O.V. Ekonomichnyj analiz jak profesijna dijalnistj: pidkhody do realizaciji / O.V. Olijnyk // Mizhnarodnyj zbirnyk naukovykh pracj ZhDTU, 2011. Vypusk 3 (21). S. 274–283.
9. Olijnyk O. V. Rozvytok ekonomichnogho analizu v umovakh instytucijnykh zmin: [monoghrafija]. Zhytomyr: ZhDTU, 2008. 653 s.
10. Savchuk V. K. Analiz ghospodarsjkoji dijalnosti siljsjoghospodarsjkykh pidpryjemstv: [monoghrafija]. K.: Urozhaj, 1995. 328 s.
11. Surmi Ju. P. Analitychna dijalnistj: [posibnyk dlja analityka neprybutkovoji orghanizaciji] / Surmi Ju.P. K.: Centr innovacijnogho rozvytku, 2002. 95 s.
12. Cheban T.M. Teorija ekonomichnogho analizu: [navch. posibnyk] / [T.M. Cheban, T.A. Kalinsjka, I.O. Dmytrijenko]; za red. prof. V.Je. Trusha. K.: Centr navchaljnoji literatury, 2003. 214 s.
13. URL: <http://uk.wikipedia.org> – oficijnyj sayt Vikipediji Viljnoji encyklopediji.