

Облік і оподаткування

УДК 303.732.4:657

Краєвський Володимир Миколайович

доктор економічних наук, доцент

Університет державної фіскальної служби України

Краевский Владимир Николаевич

доктор экономических наук, доцент

Университет государственной фискальной службы Украины

Kraevsky Vladimir

Doctor of Economics, Associate Professor

State Fiscal Service University of Ukraine

ORCID: 0000-0003-3513-3666

Костенко Олександр Миколайович

кандидат економічних наук

Київський кооперативний інститут бізнесу і права

Костенко Александр Николаевич

кандидат экономических наук

Киевский кооперативный институт бизнеса и права

Kostenko Aleksandr

PhD in Economics

Kiev Cooperative Institute of Business and Law

Головій Іванна Сергіївна

слухач магістратури

Університету державної фіскальної служби України

Головий Иванны Сергеевна

слушатель магистратуры

Университета государственной фискальной службы Украины

Goloviy Ivanna

*Undergraduate of the
University of State Fiscal Service of Ukraine*

Стригуненко Ганна Ігорівна

*слухач магістратури
Університету державної фіскальної служби України*

Стригуненко Анна Игоревна

*слушатель магистратуры
Университета государственной фискальной службы Украины*

Strigunenko Anna

*Undergraduate of the
University of State Fiscal Service of Ukraine*

**КОНЦЕПЦІЇ АНАЛІЗУ І СИНТЕЗУ: СУЧАСНІ СУСПІЛЬНІ ЗАПИТИ
Й НАУКОВІ ТА ПРИКЛАДНІ СПРОМОЖНОСТІ
КОНЦЕПЦИИ АНАЛИЗА И СИНТЕЗА: СОВРЕМЕННЫЕ
ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЗАПРОСЫ И НАУЧНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ
СПОСОБНОСТИ
CONCEPTS OF ANALYSIS AND SYNTHESIS: MODERN SOCIAL
QUESTIONS AND SCIENTIFIC AND APPLIED ABILITIES**

***Анотація.** В статті досліджено концепції аналізу і синтезу в міждисциплінарній методології. Визначено сучасні суспільні запити й обґрунтовано наукові та прикладні спроможності щодо них за обліково-інформаційним аспектом в господарській діяльності.*

Зазначено, що для сформованих в історичній ретроспективі концепцій аналізу і синтезу потребу в трансформації визначають наступні фактори: 1) суттєвість змісту досліджень як інструментального базису

пояснення явищ і процесів; 2) нагальність визнання загальнонаукової парадигми теоретичних та методологічних положень аналізу і синтезу; 3) багатоаспектність задач різнорівневого управління, що визначає необхідність створення систем аналізу і синтезу, адекватних запитам менеджменту; 4) часова актуальність «перезавантаження» професійного світогляду фахівців з аналізу та появи з синтезу в першу чергу в системі вищої освіти й відповідне корегування структури й змісту навчальних дисциплін; 5) відсутність моделей з автоматизації аналізу і синтезу, а також сучасних програмних засобів їх підтримки. Визначено, що наведені базові чинники розвитку концепцій аналізу і синтезу в міждисциплінарній методології дозволяють врахувати сучасні суспільні запиту у сфері обліково аналітичного забезпечення на різних рівнях управління.

Доведено, що для забезпечення якісних характеристик аналітичної і синтетичної інформації, а також довіри користувачів до її змістовного наповнення необхідне формування системи регулювання аналізу і синтезу як професійних видів діяльності з врахуванням особливостей національного розвитку економіки, історичних традицій, менталітету нації. За результатами систематизації законодавчо закріплених розробок обґрунтовано доцільність багаторівневої системи регулювання аналізу і синтезу з врахуванням ієрархії нормативних документів згідно з їх правовою силою та функціональним розмежуванням органів управління, рекомендацій професійних організацій. За такого підходу система регулювання є придатною до удосконалення в умовах інституційних змін.

Ключові слова: аналіз і синтез, обліково-інформаційне забезпечення, управління.

Аннотація. В статті досліджені концепції аналізу і синтезу в междисциплинарной методологии. Определены современные общественные запросы и обоснованно научные и прикладные способности по ним за

учетно-информационным аспектом в хозяйственной деятельности. Отмечено, что для сложившихся в исторической ретроспективе концепций анализа и синтеза потребность в трансформации определяют следующие факторы: 1) сущность содержания исследований как инструментального базиса объяснения явлений и процессов; 2) актуальность признание общенаучной парадигмы теоретических и методологических положений анализа и синтеза; 3) многоаспектность задач разноуровневого управления, определяет необходимость создания систем анализа и синтеза, адекватных запросам менеджмента; 4) временная актуальность «перезагрузки» профессионального мировоззрения специалистов по анализу и появления по синтезу в первую очередь в системе высшего образования и соответствующее корректировки структуры и содержания учебных дисциплин; 5) отсутствие моделей по автоматизации анализа и синтеза, а также современных программных средств их поддержки. Определено, что представленные базовые факторы развития концепций анализа и синтеза в междисциплинарной методологии позволяют учесть современные общественные запросы в сфере учетно-аналитического обеспечения на разных уровнях управления.

Доказано, что для обеспечения качественных характеристик аналитической и синтетической информации, а также доверия пользователей к ее содержательного наполнения необходимо формирование системы регулирования анализа и синтеза как профессиональных видов деятельности с учетом особенностей национального развития экономики, исторических традиций, менталитета нации. По результатам систематизации законодательно закрепленных разработок обоснована целесообразность многоуровневой системы регулирования анализа и синтеза с учетом иерархии нормативных документов согласно их правовой силой и функциональным разграничением органов управления, рекомендаций профессиональных организаций. При

таком подходе система регулирования является пригодной к совершенствованию в условиях институциональных изменений.

Ключевые слова: *анализ и синтез, учетно-информационное обеспечение, управление.*

Summary. *The article explores the concepts of analysis and synthesis in an interdisciplinary methodology. The modern public requests and reasonably scientific and applied abilities on them for the accounting and informational aspect in economic activity are determined. It is noted that for the concepts of analysis and synthesis that have developed in a historical retrospective, the need for transformation is determined by the following factors: 1) the essence of the content of research as an instrumental basis for explaining phenomena and processes; 2) the relevance of the recognition of the general scientific paradigm of theoretical and methodological principles of analysis and synthesis; 3) the multidimensional nature of the tasks of multilevel management determines the need to create systems of analysis and synthesis that are adequate to the demands of management; 4) the temporary relevance of the "reset" of the professional worldview of specialists in analysis and the appearance of synthesis primarily in the higher education system and the corresponding adjustment of the structure and content of academic disciplines; 5) the lack of models for the automation of analysis and synthesis, as well as modern software tools for their support. It is determined that the presented basic factors of the development of the concepts of analysis and synthesis in an interdisciplinary methodology make it possible to take into account modern public demands in the field of accounting and analytical support at different levels of management.*

It is proved that to ensure the qualitative characteristics of analytical and synthetic information, as well as user confidence in its informative content, it is necessary to formulate a system for regulating analysis and synthesis as professional types of activity, taking into account the characteristics of the

national economic development, historical traditions, and mentality of the nation. Based on the results of the systematization of legislatively fixed developments, the feasibility of a multi-level system for regulating analysis and synthesis, taking into account the hierarchy of regulatory documents in accordance with their legal force and functional differentiation of management bodies, recommendations of professional organizations, is substantiated. With this approach, the regulatory system is suitable for improvement in the context of institutional changes.

Key words: *analysis and synthesis, accounting and information support, management.*

Постановка проблеми. Потребує обґрунтування за системним підходом концептуалізація аналізу і синтезу як холархічних гносеологічних одиниць в наукових дослідженнях та практиці господарювання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В Україні актуальні проблеми аналізу і синтезу роблять спроби вирішити в своїх дослідженнях Ф. Ф. Бутинець [1; 2], С. В. Бардаш [4], Т. Г. Камінська [6; 7], О. В. Олійник [1; 13], В. К. Савчук [5; 6; 8] та інші. З поміж зарубіжних дослідників в цій галузі варто відзначити праці М. Ван Бреда [17], Р. Ентоні [15], Б. Нідлза [12], Ж. Рішара [14], Й. А. Шумпетера [18]. Однак, їх увага переважно зконцентрована на несистемному розв'язанні нагальних питань – комплексний підхід ігнорується.

Актуальність теми дослідження. Постійні екзистенціальні трансформації обумовлюють необхідність розвитку змісту концепцій аналізу і синтезу як в міждисциплінарній методології загалом, так і за обліково-інформаційним аспектом зокрема, адже облікова та аналітична діяльність, що узасаднюється ними, виступають засобами формування базового для економіки ресурсу – інформації.

Еволюційна генеза концепцій аналізу і синтезу об'єктивізує затребуваність змістовної переоцінки методологічних підходів до їх побудови, збагачення останніх фаховим доробком вчених, що враховує національну кон'юнктуру. Бажаний результат буде досягнуто з врахуванням не тільки різнобічних вітчизняних і закордонних (в тому числі історичних) традицій, а й економічних, соціальних та екологічних передумов інституційного становлення систем аналізу і синтезу як галузей знань (прикладних функціональних наук), професійних видів діяльності, а також навчальних дисциплін.

Мета дослідження. Дослідити теоретико-методичні положення формування та розвитку концепцій аналізу і синтезу в міждисциплінарній методології з врахуванням сучасних суспільних запитів й обґрунтувати наукові та прикладні спроможності щодо них за обліково-інформаційним аспектом в господарській діяльності.

Виклад основного матеріалу (результати досліджень). Для сформованих в історичній ретроспективі концепцій аналізу і синтезу потребу в трансформації визначають наступні фактори: 1) суттєвість змісту досліджень як інструментального базису пояснення явищ і процесів; 2) нагальність визнання загальнонаукової парадигми теоретичних та методологічних положень аналізу і синтезу; 3) багатоаспектність задач різнорівневого управління, що визначає необхідність створення систем аналізу і синтезу, адекватних запитам менеджменту; 4) часова актуальність «перезавантаження» професійного світогляду фахівців з аналізу та появи з синтезу в першу чергу в системі вищої освіти й відповідне корегування структури й змісту навчальних дисциплін; 5) відсутність моделей з автоматизації аналізу і синтезу, а також сучасних програмних засобів їх підтримки [13, с. 64–87].

Наведені системоутворюючі чинники узasadнення та подальшого розвитку концепцій аналізу і синтезу в міждисциплінарній методології

дозволяють врахувати сучасні суспільні запити, зокрема, уможлиблюють світоглядне сприйняття базових постулатів існування соціуму, а саме [16, с. 192–223]: 1) первинність індивідуального початку в суспільстві (М. Вебер, Т. Парсонс, П. Сорокін); 2) вихідні першоджерела надіндивідуальних соціальних структур (К. Маркс, Е. Дюркгейм); 3) природне натуралістичне розуміння суспільства (фізіократи); 4) технократичність суспільного устрою (техніка та технології мисляться як найпотужніші чинники прогресу).

Що стосується обґрунтування наукових та прикладних спроможностей концепцій аналізу і синтезу за обліково-інформаційним аспектом в господарській діяльності, їх пізнавальна цінність визначається різноманітністю та багатогранністю економічних явищ і процесів, які впливають на розвиток економіки суб'єктів господарювання (мікрорівневий зріз), а також суспільства загалом (макрорівневі площина).

Комплексне вирішення проблем розвитку аналізу і синтезу за міждисциплінарним та науково-прикладним характером в умовах інституційних змін потенціюється шляхом розробки концептуальних напрямів удосконалення їх теорії, методології та організації як прикладних функціональних наук, професійних видів діяльності та навчальних дисциплін.

Обґрунтування розвитку концепцій (від лат. «conceptio» – розуміння; система поглядів; єдиний, визначальний задум [7; 10; 11]) аналізу і синтезу досягається: дослідженням еволюції їх змісту в контексті інституційних змін; характеристикою тенденцій становлення та розвитку вітчизняних і закордонних аналітичних та синтетичних наукових шкіл; виявленням чинників, що зумовлюють трансформаційні процеси в аналізі і синтезі як галузях знань (прикладних функціональних науках), професійних видах діяльності, а також навчальних дисциплінах; дослідженням й уточненням змісту аналізу і синтезу, їх предмету і методу із застосуванням системного підходу; виявленням проблем та перспективних напрямів розвитку

методології аналізу і синтезу; систематизацією підходів до класифікації видів та напрямів аналізу і синтезу, типологізацією їх суб'єктів; проведенням моніторингу стану організації та здійснення аналізу і синтезу в суб'єктах господарювання для задоволення суспільних запитів; дослідженням регулювання аналізу і синтезу як професійних видів діяльності; розробкою підходів до організації систем аналізу і синтезу підприємств з врахуванням особливостей організаційно-управлінських структур; обґрунтуванням систем компетенцій фахівців аналізу і синтезу для забезпечення ефективності їх проведення; удосконаленням підходів до організації викладання дисциплін аналізу і синтезу в системі вищої освіти для забезпечення потреб постіндустріальної економіки; виявленням напрямів взаємодоповнення результатів аналізу і синтезу, а також обґрунтуванням необхідності формування стандартизованих методик їх проведення для задоволення потреб управління; дослідженням еволюції організації аналізу і синтезу в комп'ютерному середовищі; розробкою підходів до автоматизації аналізу і синтезу як окремих видів діяльності та в системі управління суб'єктами господарювання [1, с. 59–73; 2, с. 64–95; 8, с. 88–96; 5; 6].

Дослідження у такий спосіб теоретико-методичних положень формування та розвитку концепцій аналізу і синтезу в міждисциплінарній методології з врахуванням сучасних суспільних запитів й обґрунтування наукових та прикладних спроможностей щодо них за обліково-інформаційним аспектом в господарській діяльності дозволить отримати наступні результати [3, с. 118–134; 4, с. 89–121; 9, с. 75–93]: 1) ідентифікувати багатоаспектний зміст аналізу і синтезу як прикладних функціональних наук, професійних видів діяльності та навчальних дисциплін, їх соціальне значення та системну трансформацію під впливом інституційних змін; 2) поглибити теоретико-методичні положення комп'ютеризації аналізу і синтезу з використанням їх методів та моделей,

що передбачають диференціацію та інтеграцію (комп'ютеризація як окремих видів діяльності та в системі управління суб'єктом господарювання) залежно від цільового спрямування інформаційних запитів користувачів даних; 3) удосконалити методологію аналізу і синтезу в частині обґрунтування її багаторівневої структури, а саме: а) трансцендентний рівень, що включає методи наукового пізнання, безпосередньо не пов'язані зі специфікою предмета пізнання (філософські, загальнонаукові методи); б) іманентний рівень, який визначає способи та прийоми наукового пізнання, що зумовлені предметом і є розвитком в аналізі і синтезі загальнологічних методів; в) взаємозв'язок трансцендентного та іманентного рівнів, їх взаємодія в процесі використання, що забезпечує реалізацію пізнавальної та практичної функцій методології аналізу і синтезу; 4) поліпшити систему регулювання аналізу і синтезу з врахуванням особливостей національного розвитку економіки, історичних традицій, менталітету (неформальних обмежень), що передбачає оцінку економічної, правової та морально-етичної складових з метою забезпечення якісних характеристик результативної інформації для задоволення інституційних запитів; 5) провести типологію суб'єктів аналізу і синтезу: а) за функціональною спрямованістю дій (виконавець, користувач); б) за змістовним наповненням дій (науковець, практик, викладач); в) відносно економічного суб'єкта (внутрішній; зовнішній); г) за рівнем (суб'єкт мікрорівня, мезорівня (рівня регіонів), макрорівня), що дозволяє окреслити функціонально-цільові параметри аналізу і синтезу; 6) розробити комплексний підхід до організації систем аналізу і синтезу інформації про діяльність підприємства в частині формування концептуальних положень організації, розвитку й удосконалення таких систем для різних суб'єктів господарювання за організаційно-правовими формами, видами та масштабами діяльності, організаційними структурами управління; 7) розробити підходи до організації викладання дисциплін

аналізу і синтезу в системі вищої економічної освіти для забезпечення потреб постіндустріальної економіки та формування економічної свідомості громадян України; 8) виявити тенденції розвитку аналізу і синтезу в межах суспільно-економічних формацій шляхом дослідження їх еволюції з врахуванням наукових традицій; 9) дослідити становлення і розвиток українських наукових аналітичної та синтетичної шкіл за результатами систематизації наукових розробок, фахової комунікації; 10) обґрунтувати теоретичні засади аналізу і синтезу як прикладних функціональних наук з використанням системного підходу в частині визначення їх змісту, що розвиває методологію пізнання дійсності, розкриваючи сутність і внутрішню природу, закономірності розвитку економічних явищ і процесів через дослідження причинно-наслідкових зв'язків, впливу зовнішніх і внутрішніх чинників, розвитку диференційованого підходу до ідентифікації предмета аналізу і синтезу як науки і практичної діяльності; 11) виявити наслідки взаємозв'язків аналізу, синтезу і контролю, характер яких визначає необхідність стандартизації аналітичних та синтетичних методик для зовнішніх суб'єктів господарського контролю з метою підвищення рівня суспільної довіри до його результатів через зменшення асиметричності інформації й оптимізацію варіативності методик, мінімізацію впливу безпосередньо суб'єкта контролю; 12) розробити моделі комп'ютеризації аналізу і синтезу (модель проведення інтелектуального аналізу і синтезу даних на прикладі підготовки балансових комісій, модель інформаційного обслуговування аналітичного та синтетичного процесів на великих підприємствах) з врахуванням удосконалення сучасних програмних засобів; 13) виявити когнітивні аспекти формування фахівця з аналізу і синтезу через формулювання вимог до системи знань, вмінь і навиків для забезпечення розвитку аналізу і синтезу як практичних видів діяльності та навчальних дисциплін.

Отримані результати обумовляють подальший розвиток теоретичних і емпіричних досліджень аналітичної та синтетичної сфер діяльності, зокрема, удосконалення концепцій аналізу і синтезу в міждисциплінарній методології з врахуванням сучасних суспільних запитів й обґрунтування наукових та прикладних спроможностей щодо них за обліково-інформаційним аспектом в господарській діяльності сприятимуть підвищенню якості обліково-інформаційного та аналітичного забезпечення системи управління на різних ієрархічних рівнях; зростанню ефективності здійснення аналітичних та синтетичних робіт, в тому числі у комп'ютерному середовищі; покращанню підготовки фахівців з аналізу і синтезу.

Проблеми розвитку концепцій аналізу і синтезу в умовах інституційних змін вирішуються шляхом розробки науково-обґрунтованих напрямів удосконалення їх теорії, методології та організації як прикладних функціональних наук, професійних видів діяльності, навчальних дисциплін. Трансформаційні процеси в аналізі і синтезі, від яких залежить їх роль як науки та практики в суспільстві, зумовлюють необхідність власного дослідження виходячи із засад інституційної економічної теорії. Інституційний підхід дозволяє оцінити розвиток концепцій аналізу і синтезу та сформулювати пропозиції щодо їх удосконалення в контексті інституційних змін як сутнісних і кількісно-якісних перетворень соціально-економічних інститутів в рамках міждисциплінарних досліджень з урахуванням історичних, ментальних та культурних особливостей.

Багатофункціональний зміст аналізу і синтезу необхідно розглядати в онтологічному та гносеологічному аспектах за площинами абстракції як: загальнонаукові методи пізнання дійсності, прикладні науки, практичні види діяльності, навчальні дисципліни. Така визначеність у змістовному наповненні, функціональній спрямованості форм прояву сприяє

подальшому розвитку аналізу і синтезу в цілому та окремому розумінню їх природи зокрема.

Становлення та розвиток концепцій аналізу і синтезу слід досліджувати з врахуванням трансформацій суспільно-економічних відносин через призму наукових традицій та з використанням різних способів обробки інформації. В цьому контексті встановлено, що еволюція українських аналітичної та синтетичної шкіл відбувається у напрямі розширення тематики та ускладнення об'єктів дослідження, удосконалення інструментарію вивчення економічних явищ і процесів, розробки концепцій та методик аналізу і синтезу нових видів діяльності для забезпечення не тільки інституційних, а й в цілому суспільних запитів, що узгоджується зі світовими тенденціями.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Узагальнюючи наведений матеріал необхідно зазначити, що процеси глобалізації, форматування постіндустріальної формації, особливості вітчизняного суспільно-економічного розвитку характеризуються зміною потреб економіки та окремих індивідів, виникненням нових економічних явищ і процесів, що викликають суттєві перетворення в аналізі і синтезі. Суспільні запити та інституційні зміни спричиняють системну трансформацію концепцій аналізу і синтезу в розрізі: цільової спрямованості та практичної корисності, функціонального призначення, об'єктів, суб'єктів, технології та організації; методик проведення; формування блоків аналітичних і синтетичних навчальних дисциплін.

Застосування системного підходу до розробки напрямів розвитку концепцій аналізу і синтезу дозволило ідентифікувати їх як системи, що відображають процес пізнання дійсності – функціональні науки, які розширюють методологію її пізнання в межах предмета дослідження, і системи, що відображають процес впливу на дійсність – вид діяльності. В рамках цього підходу: 1) доведено доцільність диференційованого

формування предмету аналізу і синтезу як наук та як практичних видів діяльності; 2) досліджено аналіз і синтез як навчальні дисципліни, що за своїм змістовним наповненням є процесом впливу на дійсність (зокрема, через формування відповідних суб'єктів). Це дозволяє усунути теоретико-методологічні перешкоди для подальшого розвитку концепцій аналізу і синтезу. Зазначений їх розвиток як прикладних функціональних наук пов'язаний з удосконаленням методології, а саме розробкою спеціальних методів дослідження. Методологія аналізу і синтезу визначено як вчення про методи та засоби пізнання їх предмета, виявлення його властивостей та закономірностей розвитку.

З метою усунення виявлених методологічних неузгодженостей доведено, що методологія концепцій аналізу і синтезу включає трансцендентний рівень; іманентний рівень та їх взаємодію в процесі використання. Обґрунтовані пропозиції дозволяють надати системності методичному інструментарію аналізу і синтезу, забезпечити формування науково-обґрунтованих аналітичних і синтетичних методик, а також технологій їх реалізації. Базуючись на застосуванні системного підходу як методологічної бази дослідження, згруповано основні види аналізу і синтезу за суб'єктом, об'єктом і мовою, що забезпечує їх взаємодію, використовуючи різні системи. Доведено, що за умов комп'ютеризації аналізу і синтезу більшість видових ознак втрачає свої принципові відмінності.

Для забезпечення якісних характеристик аналітичної і синтетичної інформації, а також довіри користувачів до її змістовного наповнення необхідне формування системи регулювання аналізу і синтезу як професійних видів діяльності з врахуванням особливостей національного розвитку економіки, історичних традицій, менталітету нації. За результатами систематизації законодавчо закріплених розробок обґрунтовано доцільність багаторівневої системи регулювання аналізу і

синтезу з врахуванням ієрархії нормативних документів згідно з їх правовою силою та функціональним розмежуванням органів управління, рекомендацій професійних організацій. За такого підходу система регулювання є придатною до удосконалення в умовах інституційних змін.

Відзначаючи цінність результатів від проведення аналізу і синтезу, слід зауважити, що запропоновані теоретико-методологічні підходи до їх концептуалізації враховують суттєві зміни суспільно-економічних трансформацій, досягнення суміжних галузей знань, макроекономічні та мікрорівневі умови функціонування суб'єктів господарювання.

Література

1. Бутинець Ф. Ф., Мних Є. В., Олійник О. В. Економічний аналіз: практикум: [навчальний посібник]. Житомир: ЖІТІ, 2000. 416 с.
2. Бутинець Ф. Ф., Шкарабан С. І., Мних Є. В., Глушук О. М. Економічний аналіз: [навчальний посібник]. Житомир: ПП «Рута», 2003. 680 с.
3. Войтоловский Н. В., Калинина А. П., Мазурова И. И. Комплексный экономический анализ предприятия: [учебное пособие]. СПб.: Издательский дом «Питер», 2010. 576 с.
4. Економічна синталітика : філософський дискурс становлення та розвитку: [С. В. Бардаш, О. М. Костенко, В. М. Краєвський]; за заг. ред. С. В. Бардаша. К. : ЦП Компринт, 2017. 225 с.
5. Інформаційно-аналітичний процес : праксеологічний підхід : монографія / [Савчук В. К., Костенко О. М., Краєвський В. М.] ; за заг. ред. В. К. Савчука. К. : видавництво «Вік Принт», 2013. 204 с.
6. Інформаційна система управління сільськогосподарським підприємством : аналітичні індикатори формування і результативності : монографія / [Камінська Т. Г., Краєвський В. М., Костенко О. М.,

- Охріменко І. В., Савчук В. К.] ; за заг. ред. В. К. Савчука. К.: видавництво «Вік принт», 2016. 270 с.
7. Костенко О. М., Камінська Т. Г., Краєвський В. М. Синергія методів аналізу і синтезу в науковому пізнанні економіки підприємств / О. М. Костенко, Т. Г. Камінська, В. М. Краєвський // Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія «Економічні науки». 2017. №2 (2) / 2017. С. 19–24.
 8. Савчук В. К. Аналіз господарської діяльності сільськогосподарських підприємств: [монографія]. К.: Урожай, 1995. 328 с.
 9. Лосев А. Ф. Высший синтез / Лосев А. Ф. М. : «ЧеРо», 2005. 264 с.
 10. Мочерний С. В. Економічний енциклопедичний словник у двох томах. Т.1. Львів: Світ, 2005. 616 с.
 11. Мочерний С. В. Економічний енциклопедичний словник у двох томах. Т.2. Львів: Світ, 2006. 568 с.
 12. Нидлз Б. Принципы бухгалтерского учета / Б. Нидлз, Х. Андерсон, Д. Колдуэлл : пер.с англ. Соколова Я.В. –2-е изд. –М. : Финансы и статистика, 1994. 496 с.
 13. Олійник О. В. Розвиток економічного аналізу в умовах інституційних змін: [монографія]. Житомир: ЖДТУ, 2008. 653 с.
 14. Ришар Ж. Аудит и анализ хозяйственной деятельности предприятия; пер. с франц. под ред. Л. П. Белых / Ж. Ришар. М.: Аудит, ЮНИТИ, 1997. –375 с.
 15. Учет: ситуации и примеры / Р. Энтони, Дж. Рис ,[пер. с англ.; под ред. и предисл. А. М. Петрачкова]. –М. : Финансы и статистика, 1993. 560 с.
 16. Фролов И. Т. Философский словарь. М.: Республика, 2001. 719 с.
 17. Хендриксен Э.С, Ван Бреда М.Ф. Теория бухгалтерского учета: Пер. с англ./Под ред. проф. Я.В. Соколова. М.: Финансы и статистика, 2000. 576 с: ил. (Серия по бухгалтерскому учету и аудиту).

18. Шумпетер Й. А. История экономического анализа / Й. А. Шумпетер. СПб. : Экон. шк., 2004. 496 с.

References

1. Butynecj F. F., Mnykh Je. V., Olijnyk O. V. Ekonomichnyj analiz: praktykum: [navchalnyj posibnyk]. Zhytomyr: ZhITI, 2000. 416 s.
2. Butynecj F. F., Shkaraban S. I., Mnykh Je. V., Ghlushhuk O. M. Ekonomichnyj analiz: [navchalnyj posibnyk]. Zhytomyr: PP «Ruta», 2003. 680 s.
3. Vojtolovskyj N. V., Kalynyna A. P., Mazurova Y. Y. Kompleksnyj ekonomycheskyj analiz predpryjatya: [uchebnoe posobyje]. SPb.: Yzdateljskyj dom «Pyter», 2010. 576 s.
4. Ekonomichna syntalityka : filosofskyj dyskurs stanovlennja ta rozvytku: [S. V. Bardash, O. M. Kostenko, V. M. Krajevsjkyj] ; za zagh. red. S. V. Bardasha. K. : CP Komprynt, 2017. 225 s.
5. Informacijno-analitychnyj proces: prakseologichnyj pidkhyd: monohrafija / [Savchuk V. K., Kostenko O. M., Krajevsjkyj V. M.] ; za zagh. red. V. K. Savchuka. K. : vydavnytvo «Vik Prynt», 2013. 204 s.
6. Informacijna systema upravlinnja siljskoghospodarsjnym pidpryjemstvom : analitychni indykatory formuvannja i rezul'tatyvnosti : monohrafija / [Kaminsjka T. Gh., Krajevsjkyj V. M., Kostenko O. M., Okhrimenko I. V., Savchuk V. K.] ; za zagh. red. V. K. Savchuka. K. : vydavnytvo «Vik prynt», 2016. 270 s.
7. Kostenko O. M., Kaminsjka T. Gh., Krajevsjkyj V. M. Synerghija metodiv analizu i syntezy v naukovomu piznanni ekonomiky pidpryjemstv / O. M. Kostenko, T. Gh. Kaminsjka, V. M. Krajevsjkyj // Mizhnarodnyj naukovyj zhurnal «Internauka». Serija «Ekonomichni nauky». 2017. #2 (2) / 2017. S. 19–24.

8. Savchuk V. K. Analiz ghospodarskoji dijalnosti siljskoghospodarsjkykh pidpryjemstv: [monoghrafija]. K.: Urozhaj, 1995. 328 s.
9. Losev A. F. Vysshij syntez / Losev A. F. M. : «CheRo», 2005. 264 s.
10. Mochernyj S. V. Ekonomichnyj encyklopedychnyj slovnyk u dvokh tomakh. T.1. Ljviv: Svit, 2005. 616 s.
11. Mochernyj S. V. Ekonomichnyj encyklopedychnyj slovnyk u dvokh tomakh. T.2. Ljviv: Svit, 2006. 568 s.
12. Nydlz B. Pryncypy bukhghalterskogho ucheta / B. Nydlz, Kh. Anderson, D. Kolduall : per.s anghl. Sokolova Ja.V. 2-e yzd. M. : Fynansy y statystyka, 1994. 496 s.
13. Olijnyk O. V. Rozvytok ekonomichnogho analizu v umovakh instytucijnykh zmin: [monoghrafija]. Zhytomyr: ZhDTU, 2008. 653 s.
14. Rishar Zh. Audit i analiz khozyaystvennoy deyatelnosti predpriyatiya; per. s frants. pod red. L. P. Belykh / Zh. Rishar. M.: Audit, YuNITI, 1997. 375 s.
15. Uchet: situatsii i primery / R. Entoni, Dzh. Ris ,[per. s angl.; pod red. i predisl. A. M. Petrachkova]. M. : Finansy i statistika, 1993. 560 s.
16. Frolov I. T. Filosofskiy slovar. M.: Respublika, 2001. 719 s.
17. Khendriksen E.S, Van Breda M.F. Teoriya bukhghalterskogo ucheta: Per. s angl./Pod red. prof. Ya.V. Sokolova. M.: Finansy i statistika, 2000. 576 s: il. (Seriya po bukhghalterskomu uchetu i auditu).
18. Shumpeter Y. A. Istoriya ekonomicheskogo analiza / Y. A. Shumpeter. SPb.: Ekon. shk., 2004. 496 s.