

Уголовный процесс и криминалистика;
судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

УДК 343.985

Костюкевич Денис Викторович

адъюнкт научно-педагогического факультета

Учреждение образования

«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Kostyukevich Denis

Adjunct of the Faculty of Science and Education

Educational Institution

"Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus"

**ФОРМЫ И ВИДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
FORMS AND TYPES OF INTERACTION OF THE INVESTIGATOR
WITH CRIMINAL DIVISIONS DURING THE INVESTIGATION OF
CRIMES**

Аннотация. В статье рассматриваются основные подходы к определению форм взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска органов внутренних дел разработанные в гуманитарных науках и криминалистике. Приводятся мнения ученых-правоведов касаясь форм и видов взаимодействия следователя и подразделений уголовного розыска органов внутренних дел, и на основании научного обобщения вышеуказанных мнений, проводится разграничение и дается определение терминов «форма» и «вид», с целью упорядочения различных способов взаимодействия в стройную и логичную систему, где форма взаимодействия - первичный элемент классификационного процесса, а вид взаимодействия - последующий. На основе дальнейшего

теоретического анализа проводится разделение форм взаимодействия, в основу которого закладывается критерий правового регулирования. Таким образом, в зависимости от закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве, формы взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска подразделяется на процессуальную и непроцессуальную (организационно-тактическую). Анализируются подходы различных ученых касаясь классификации взаимодействия: в зависимости от времени осуществления взаимодействия; в зависимости от ведомственной принадлежности; в зависимости от этапа расследования. В дальнейшем определяется, что представляет собой процессуальная форма взаимодействия, выделяются ее сущностные черты и на основании анализа уголовно-процессуального законодательства называются основные виды процессуальной формы взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска. Аналогичным образом определяется сущность непроцессуальной (организационно-тактической) формы взаимодействия, указываются ее сущностные черты, и определяются основные виды указанной формы взаимодействия. Приводится собственная классификация выделенных видов взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска органов внутренних дел.

Ключевые слова: *взаимодействие, следователь, подразделения уголовного розыска органов внутренних дел; форма, вид, расследование, поручение, содействие, согласованность.*

Summary. *The article discusses the main approaches to determining the forms of interaction between the investigator and the criminal investigation units of the internal Affairs bodies developed in the Humanities and criminology. Opinions of legal scholars with regards to the forms and types of interaction between the investigator and the criminal investigation units of internal Affairs bodies, and on the basis of scientific generalization of the above*

opinions, a distinction and a definition of the terms "form" and "species" with the aim to organize the various ways of interacting in a coherent and logical system, where the form of interaction is the primary element of the classification process, and the form of interaction - follow-up. On the basis of further theoretical analysis, the division of forms of interaction is carried out, which is based on the criterion of legal regulation. Thus, depending on the consolidation in the criminal procedure legislation, the form of interaction of the investigator with the criminal investigation units is divided into procedural and non-procedural (organizational and tactical). There are analyzed the approaches of various scholars with regards to the classification of interaction: depending on the time of interaction; depending on departmental affiliation; depending on the stage of the investigation. Further defines what constitutes a procedural form of interaction, are its essential features and on the basis of the analysis of criminal procedural law are called principal procedural forms of interaction of the investigator with the criminal investigation units of the. Similarly, the essence of non-procedural (organizational and tactical) forms of interaction is determined, its essential features are specified, and the main types of this form of interaction are determined. Own classification of the allocated types of interaction of the investigator with divisions of criminal investigation of law-enforcement bodies is resulted.

Key words: *interaction, investigator, criminal investigation units of internal Affairs bodies; form, type, investigation, assignment, assistance, coordination.*

Постановка проблемы. Научное исследование проблемы взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел является закономерным этапом в процессе реформирования белорусской правоохранительной системы, началом которого стало выделения следственных аппаратов из системы органов прокуратуры, подразделений предварительного расследования из системы органов

внутренних дел и системы органов финансовых расследований Комитета государственного контроля и образования отдельной правоохранительной структуры – Следственного комитета Республики Беларусь [19]. В связи этим остро встал вопрос о поиске новых форм и видов взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска органов внутренних дел Республики Беларусь.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема взаимодействия следователей и оперативных подразделения органов внутренних дел не является новой и постоянно находится в центре внимания как белорусских ученых (Н.И. Порубов [26], Н.Н. Гапанович и И.И. Мартинович [7], А.В. Дулов [11], В.М. Логвин [16] и др.), так и многих зарубежных ученых (А.Р. Ратинов [27], Л.Я. Драпкин [10], А.Н. Балашов [3], Н.А. Аменицкая [2], Т.А. Паутова [25], А.А. Патык [24], И.В. Озерский [20] и др.), труды которых, посвящены разработке общих вопросов взаимодействия следователей с оперативными подразделениями органов внутренних дел.

Формулировка целей статьи. Цель настоящей статьи заключается в определении форм и видов взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска органов внутренних дел Республики Беларусь, выявлении их существенных признаков и классификации.

Изложение основного материала. Раскрытие и расследование преступлений во многом зависит от грамотной организации процесса расследования предполагающего в зависимости от складывающейся следственной ситуации комплексное использование всех сил и средств, имеющихся в распоряжении, как у следователя, так и у сотрудников подразделений уголовного розыска органов внутренних дел.

В научной и учебной литературе по криминалистике, уголовному процессу и теории оперативно-розыскной деятельности при рассмотрении вопросов взаимодействия субъектов доказывания, а именно следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел, обязательно

встречается термин «форма взаимодействия», который каждый из авторов определяет по своему.

Однако прежде чем, перейти к рассмотрению мнения отдельных ученых касемо термина «формы взаимодействия» следует определиться, что означает термин «форма» в общефилософском смысле. «Форма» представляет собой свойства и отношения определенных процессов, явлений, одинаковые (изоморфные) для них и не связанные однозначно с другими свойствами и отношениями этих предметов, процессов явлений. Форма всегда фиксирует в предметах нечто общее, инвариантное и поэтому ее нахождение и описание является одной из главных задач науки [15, с. 283]. Таким образом, установление содержания такого явления как взаимодействие следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел невозможно без описания его основных форм, и их содержательных признаков позволяющих обособить данный вид деятельности от иных видов человеческой активности.

Так, С.В. Бородин при определении формы взаимодействия следователя с оперативным работником рассматривал ее как способ с помощью которого взаимодействующие субъекты контактируют свою деятельность с целью решения стоящих перед ними задач [5, с. 24]. А.Н. Балашов рассматривал формы взаимодействия как «способы связи следователей и органов дознания при расследовании преступлений» [3, с. 30] И. Ф. Герасимов в общем, под формой взаимодействия следователей с оперативными подразделениями понимал избираемый порядок связи между органами следствия и дознания, способы ее установления и поддержания, которые обеспечивают согласованность деятельности и оптимальное сочетание присущих каждому из этих органов полномочий, методов и средств работы [9, с. 132].

По мнению Р.С. Белкина само взаимодействие субъектов доказывания (к которым относил следователя и оперативного сотрудника) уже является формой организации расследования, среди которых

выделяется наиболее продуктивная форма расследования как следственно-оперативная группа. [4, с. 25].

В разное время в криминалистической литературе поднимался вопрос о видах и формах взаимодействия следователя и оперативного работника. В то же время, анализ научных источников показал, что большинство ученых различают взаимодействие лишь по формам (Герасимов И.Ф. [9, с. 132], Гуткин И.М. [22, с. 73], Якубович Н.А. [29, с. 48]), другие ученые рассматривают формы и виды взаимодействия как синонимы (Эксархопуло А.А. [28, с. 174]), третьи рассматривают только виды взаимодействия (Шурухнов Н.Г. [6, с. 437]), пятые (Козлов Ю.М. [12, с. 60] Кривенко А.И. [13, с. 35-36]) рассматривают виды взаимодействия как первичный элемент классификационного процесса, а формы взаимодействия, считают производными от вида, мотивируя это тем, что любая классификация предполагает установление видовых различий, а уже потом разделение на формы.

Однако на наш взгляд такие два термина как «формы» и «виды» взаимодействия подлежат разграничению, с целью более точного определения данных понятий и исключения их бессистемного использования. Представляется, что «форма» взаимодействия является более широким понятием составляющим часть объема понятия «вид».

Под формами взаимодействия следует понимать совокупность способов взаимной согласованной деятельности следователя с подразделениями уголовного розыска, объединенных по общему признаку. Вид взаимодействия – это конкретный способ совместной согласованной деятельности следователя с сотрудником оперативного подразделения.

Одним из основных признаков, признаваемым большинством ученых и позволяющим разделить взаимодействия на две большие группы (формы), являются особенности правового регулирования. В зависимости от закрепления способов взаимодействия в уголовно-процессуальном законодательстве их разделяют на две группы (формы) процессуальное и

непроцессуальное [1, с. 508], процессуальные и организационные (Гапанович Н.Н. и И.И. Мартинович [7, с. 31,] В.В. Нечаев, [18, с. 28]), правовые и организационные (Аверьянова Т.В. [14, с. 11-12]), процессуальные и организационно-тактические (Пархоменко В.И. [23, с. 49]).

А.Н. Балашов в качестве разграничения форм взаимодействия берет характер выполняемых действий участниками взаимодействия, если оба субъекта выполняют действия регламентированные УПК, то взаимодействие является процессуальным, если один из субъектов не выполняет процессуальные действия, то такую форму следует отнести к непроцессуальной [3, с. 31]. Однако такой подход на наш взгляд является не совсем верным, поскольку уголовно-процессуальное законодательство, называя отдельные виды взаимодействия, изначально предполагает, что деятельность одного из субъектов будет непроцессуальной (например, поручение следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий).

По мнению Е.Л. Гаркуши разделение форм взаимодействие на две большие группы обусловлено тем, что нарушение процессуальной формы взаимодействия отрицательным образом скажется на соблюдении законности при проведении предварительного следствия, в то же время отступления от организационной формы взаимодействия, хотя и может причинить ущерб расследованию, однако не повлечет за собой каких-либо отрицательных последствий процессуального характера, а также в зависимости от формы взаимодействия отличается и компетенция субъектов взаимодействия [8, с. 22-23].

Помимо разделения взаимодействия на процессуальное и непроцессуальное, среди ученых криминалистов имеются и другие подходы, так Балашов А.Н. [3, с. 13], Матусовский Г.А. и Сущенко В.Н. [17, с. 56] предлагают классифицировать взаимодействия в зависимости от времени в течении которого оно осуществляется:

- а) единовременное, заключающееся в оказании следователю со стороны сотрудников оперативных подразделений единовременной помощи при проведении следственных действий;
- б) периодическое взаимодействие, заключающееся в неоднократном оказании следователю содействия в проведении следственных и иных процессуальных действий, иной помощи и исполнении поручений;
- в) постоянное взаимодействие заключается в осуществлении совместно со следователем постоянной работы по уголовному делу начиная от возбуждения, заканчивая направлением уголовного дела прокурору для направления в суд.

Следующее основание для классификации было предложено А.С. Ооржаком в 1989 году, когда следственные и оперативные подразделения были рассредоточены в различных ведомствах. А.С. Ооржак классифицировал взаимодействие в зависимости от ведомственной принадлежности на межведомственное (следователи прокуратуры с оперативными подразделениями органов внутренних дел), и ведомственное (следователи и сотрудники оперативных подразделений органов внутренних дел) [21, с. 56].

Шурухнов Н.Г. определяя виды взаимодействия его классифицировал в зависимости от этапа расследования на предварительное, первоначальное, последующее и заключительное [6, с. 112].

Таким образом, разделение взаимодействия по формам на процессуальную и непроцессуальную (организационно-тактическую), является наиболее обоснованным и принятым среди ученых изучающих проблему взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел, поэтому следует остановиться на более подробном рассмотрении каждой из форм, описании их признаков и выделении

основных видов в каждой из вышеприведенных форм взаимодействия и их классификации.

Процессуальная форма взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел может проявляться не только по возбужденному уголовному делу, но и при рассмотрении следователем заявления или сообщения о преступлении и при проведении неотложных следственных действий. Особенно эффективны процессуальные формы взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска на первоначальном этапе расследования и раскрытия преступления по горячим следам, когда необходимо в максимально сжатые сроки выполнить большой объем следственных и иных процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий, организовать розыск лиц, совершивших преступление при дефиците розыскной и доказательственной информации.

Процессуальному взаимодействию присущи следующие характерные черты:

1. Наличие специальных правовых норм в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь;
2. Как правило, письменное оформление результатов совместных, либо согласованных действий;
3. Главенствующая роль следователя;
4. Возможность наступление определенных юридических последствий в случае несоблюдения уголовно-процессуального закона при взаимодействии (например, доказательства полученные в ходе проведения следственных действий органом дознания при отсутствии на то поручения следователя могут быть в ходе судебного разбирательства признаны недопустимыми).

Таким образом, процессуальной формой взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел является регламентированная уголовно-процессуальным законодательством

совокупность способов совместной согласованной деятельности следователя по находящемуся у него в производстве уголовному делу или материалу проверки с сотрудниками подразделений уголовного розыска органов внутренних дел.

Как показывают результаты проведенного нами эмпирического исследования в 96,7 % изученных нами уголовных дел взаимодействие осуществлялось в процессуальной форме, 87 % опрошенных следователей и 89 % сотрудников подразделений уголовного розыска органов внутренних дел отдают предпочтение процессуальной форме взаимодействия в ходе расследования преступлений.

Проведенный анализ уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь позволяет выделить следующие виды процессуальной формы взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска:

1. Поручение следователя о проведении следственных и иных процессуальных действий (ч. 7 ст. 36 УПК Республики Беларусь);
2. Поручение следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий (ч. 7 ст. 36 УПК Республики Беларусь);
3. Оказание содействия следователю в проведении следственных и иных процессуальных действий (ч. 7 ст. 36 УПК Республики Беларусь);
4. Оказание содействия следователю в проведении следственных действий с использованием систем видеоконференцсвязи (ст. 224-1 УПК Республики Беларусь);
5. Осуществление розыска обвиняемого по поручению следователя (ст. 248 УПК Республики Беларусь).

Указанный перечень видов процессуальной формы взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел являются исчерпывающими, иные формы взаимодействия между следователем и органом дознания являются непроцессуальными (организационно-тактическими).

К непроцессуальной (организационно-тактической) форме взаимодействия относятся совокупность способов взаимодействия следователя с подразделениями уголовного-розыска органов внутренних дел прямо не предусмотренная уголовно-процессуальным законодательством, а получившая свою законодательную регламентацию в иных нормативных правовых актах, а также выработанная в ходе практической совместной деятельности при раскрытии и расследовании преступлений следственными и оперативными подразделениями, и не противоречащая действующему законодательству.

Особенностями непроцессуальных (организационно-тактических) форм взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска является следующие:

1. Факультативность нормативного правового регулирования взаимодействия;
2. Отсутствие ярко выраженной роли следователя, возможность инициативы любой из взаимодействующих сторон;
3. Необязательность письменного оформления результатов совместной и согласованной деятельности;

Существование различных видов непроцессуальной (организационно-тактической) формы взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел связано с многообразием различных способов сотрудничества следователя с подразделениями уголовного розыска и невозможностью предусмотреть их в рамках уголовно-процессуального законодательства, а также динамичностью и эвристической направленностью, как самого процесса расследования, так и совместной деятельности.

Основными непроцессуальными (организационно-тактическими) формами взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска являются:

1. Совместная работа в следственно-оперативных группах.

2. Совместный анализ данных, полученных в результате проведения, оперативно-розыскных мероприятий, следственных и иных процессуальных действий.

3. Совместное планирование на различных этапах расследования.

4. Тактическая операция.

Указанный перечень видов непроцессуальных (организационно-тактических) форм взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска не являются исчерпывающим. В ходе практической деятельности могут появляться и использоваться иные виды взаимодействия, при условии их соответствия уголовно-процессуальному законодательству.

Рассматривая формы и виды взаимодействия, с целью их систематизации, а также определения схожих черт и установления отличий целесообразно осуществить классификацию видов взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска по различным основаниям.

В зависимости от направлений деятельности при осуществлении взаимодействия выделяются следующие виды:

- а) осуществление следственных и процессуальных действий (поручение на производство следственных действий, оказание содействия следователю в проведении следственных и иных процессуальных действий);
- б) осуществление оперативно-розыскных мероприятий (поручение следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий);
- в) смешанные (тактические операции).

В зависимости от организационного оформления количественного состав участников взаимодействия:

- а) Организационно-оформленные виды взаимодействия (следственно-оперативная группа);

- б) Организационно-неоформленные (поручение следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий).

В зависимости от инициативы взаимодействующей стороны:

- а) по инициативе следователя (поручение следователя о проведении следственных и иных процессуальных действий, поручение следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий, оказание содействия следователю в проведении следственных и иных процессуальных действий и др.
- б) по инициативе любой из взаимодействующих сторон (совместный анализ данных, полученных в результате проведения, оперативно-розыскных мероприятий, следственных и иных процессуальных действий, совместное планирование, тактическая операция)

В зависимости от синхронизации действий взаимодействующих сторон:

- а) предполагающие одновременную совместную работу (оказание содействия следователю в проведении следственных и иных процессуальных действий, оказание содействия следователю в проведении следственных действий с использованием систем видеоконференцсвязи, совместная работа в следственно-оперативных группах, совместный анализ данных, полученных в результате проведения, оперативно-розыскных мероприятий, следственных и иных процессуальных действий, совместное планирование).
- б) предполагающие самостоятельную работу каждой из взаимодействующих сторон (поручение следователя о проведении следственных и иных процессуальных действий, поручение следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий, осуществление розыска обвиняемого по поручению следователя)

Выводы из данного исследования и перспективы дальнейших исследований. Результаты проведенного нами исследования позволяют сделать вывод о том, что в настоящее время вопрос об определении термина «форма» взаимодействия следователя с подразделениями уголовного розыска является открытым. Проведенный анализ научных источников показал, что термины «форма» и «вид» взаимодействия используются бессистемно, одни и те же способы совместной согласованной деятельности рассматриваются в одних случаях в качестве видов, а в других – в качестве форм взаимодействия. Поэтому представляется целесообразным разграничение данных понятий, и определения «формы взаимодействия», как совокупности способов взаимной согласованной деятельности следователя с подразделениями уголовного розыска, объединенных по общему признаку, а «вид взаимодействия», как конкретный способ совместной согласованной деятельности следователя с сотрудниками уголовного розыска. Точное определение данных понятий способствует упорядочению различных способов взаимодействия в стройную и логическую систему, где «форма взаимодействия» будет являться первичным элементом классификационного процесса, а последующим классификационным элементом будет вид взаимодействия. Представляется целесообразным общепринятое разделение форм взаимодействия на процессуальную и непроцессуальную (организационно-тактическую), с последующим выделением конкретных способов взаимодействия и установления их видовых различий (видов взаимодействия).

Литература

1. Аверьянова, Т. В., Белкин, Р. С., Корухов, Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. М.:

Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М),
2000. 990 с.

2. Аменицкая, Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н. А. Аменицкая. Нижний Новгород, 2006. 201 л.
3. Балашов, А.Н. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений / А.Н. Балашов. Москва : Юрид. лит., 1979. 110 с.
4. Белкин, Р. С. Криминалистика : Учеб. словарь-справочник / Р. С. Белкин. М. : Юристъ, 1999. 266 с.
5. Бородин, С.В. Некоторые вопросы взаимодействия оперативного работника и следователя органов охраны общественного порядка. М.: Труды ВНИИОП, 1967. № 9. С. 20-29.
6. Гаврилин, Ю. В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений: Курс лекций / Ю. В. Гаврилин, Н. Г. Шурухнов; под ред. Н. Г. Шурухнова. М.: Книжный мир, 2004. 468 с.
7. Гапанович, Н.Н. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений: [Учеб. пособия для вузов] / Н. Н. Гапанович, И. И. Мартинович. Минск : Изд-во БГУ, 1983. 104 с.
8. Гаркуша, Е.Л., Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений, совершаемых организованными группами и преступными сообществами лекция. Лекция. М.: МИ МВД России, 1997 г. 36 с.
9. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск: СреднеУральское книжн. изд-во, 1975. 184 с.
10. Драпкин, Л.Я. Организационно-управленческие аспекты взаимодействия участников процесса раскрытия преступлений / Л. Я. Драпкин // Вопросы взаимодействия следователя и других участников расследования преступлений: Межвуз. сб. науч. тр. / Свердлов. юрид.

- ин-т им. Р. А. Руденко ; ред. : И.Ф. Герасимов [и др.]. Свердловск, 1984. С. 10-33.
11. Дулов, А.В. Тактические операции при расследовании преступлений / А.В. Дулов. Минск: Изд-во БГУ, 1979. 128 с.
 12. Козлов, Ю.М. Координация в управлении народным хозяйством СССР, М.: МГУ, 1976. 170 с.
 13. Кривенко, А.И. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность / А.И. Кривенко. М. : Юрлитинформ, 2006. 240 с.
 14. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Т.В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. М. : Новый Юрист, 1997. 400 с.
 15. Лебедев, С. А. Философия науки: Словарь основных терминов. М.: Академический Проект, 2004. 320 с.
 16. Логвин, В.М. Правовые и организационные аспекты взаимодействия следователей и оперативных работников органов внутренних дел при расследовании преступлений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. М. Логвин. Минск, 1999. 111 л.
 17. Матусовский, Г. А. Организация работы аппаратов дознания и предварительного следствия органов внутренних дел: Учебное пособие / Г. А. Матусовский и В. Н. Сущенко. Харьков: Юридический институт, 1983. 82 с.
 18. Нечаев, В. В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания / В. В. Нечаев. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2007. 196 с.
 19. Об образовании Следственного комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 12 сент. 2011 г., № 409 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 17.11.2014 г. //

ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018.

20. Озерський, І.В. Взаємодія слідчого з органом дізнання в системі МВС України (організаційно-правовий та психологічний аналіз): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / І. В. Озерський; Нац. акад. внутр. справ МВС України. Київ, 2003. 17 с.
21. Ооржак, А. С. Взаимодействие следователей прокуратуры с работниками органов дознания при расследовании умышленных убийств / А. С. Ооржак / дисс. ...канд. юрид. Наук 12.00.09. Казань, 1989. 214 с.
22. Органы дознания и предварительного следствия системы МВД и их взаимодействие: Учеб. пособие / Ю.Н. Белозеров, И.М. Гуткин, А.А. Чувилев, В.Е. Чугунов. М.: Юрид. лит., 1973. 168 с.
23. Пархоменко, В. И. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ (тактико-криминалистические и организационный аспекты) /В. И. Пархоменко / дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Москва, 2005. 230 с.
24. Патик, А.А. Взаємодія слідчих та оперативно-розшукових підрозділів при розкритті та розслідуванні майнових злочинів.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А. А. Патик; Нац. акад. внутр. справ МВС України. Київ, 2011. 17 с.
25. Паутова, Т.А. Взаимодействие следователей органов внутренних дел с органами дознания при возбуждении и расследовании уголовных дел : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Т. А. Паутова. Тюмень, 2005. 183 л.
26. Порубов, Н.И. Научная организация труда следователя / Н. И. Порубов. Минск : Вышэйшая школа, 1970. 261 с.
27. Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей: Учеб. пособие / А. Р. Ратинов. Москва : Высш. школа МООП СССР, 1967. 290 с.

28. Эксархопуло, А.А. Криминалистика в схемах и иллюстрациях. СПб, 2002. 450 с.
29. Якубович, Н.А. Теоретические основы предварительного следствия: Учеб. пособие. М.: Юрид. лит., 1971. 142 с.

References

1. Averyanova, T. V., Belkin, R. S., Korukhov, Yu. G., Rossiyskaya Ye. R. Kriminalistika. Uchebnik dlya vuzov. Pod red. Zasluzhennogo deyatelya nauki Rossiyskoy Federatsii, professora R. S. Belkina. M.: Izdatelstvo NORMA (Izdatelskaya gruppa NORMA—INFRA • M), 2000. 990 s.
2. Amenitskaya, N.A. Vzaimodeystvie sledovatelya i organov, osushchestvlyayushchikh operativno-rozysknuyu deyatel'nost v raskrytii i rassledovanii prestupleniy (v OVD) : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.09 / N. A. Amenitskaya. Nizhniy Novgorod, 2006. 2011.
3. Balashov, A.N. Vzaimodeystvie sledovateley i organov doznaniya pri rassledovanii prestupleniy / A.N. Balashov. Moskva : Yurid. lit., 1979. 110 s.
4. Belkin, R. S. Kriminalistika : Ucheb. slovar-spravochnik / R. S. Belkin. M. : Yurist, 1999. 266 s.
5. Borodin, S.V. Nekotorye voprosy vzaimodeystviya operativnogo rabotnika i sledovatelya organov okhrany obshchestvennogo poryadka. M.: Trudy VNIIOIP, 1967. № 9. S. 20-29.
6. Gavrilin, Yu. V. Kriminalistika: metodika rassledovaniya otdelnykh vidov prestupleniy: Kurs lektsiy / Yu. V. Gavrilin, N. G. Shurukhnov; pod red. N. G. Shurukhnova. M.: Knizhnyy mir, 2004. 468 s.
7. Gapanovich, N.N. Osnovy vzaimodeystviya sledovatelya i organa doznaniya pri rassledovanii prestupleniy: [Ucheb. posobiya dlya vuzov] / N. N. Gapanovich, I. I. Martinovich. Minsk : Izd-vo BGU, 1983. 104 s.
8. Garkusha, Ye.L., Vzaimodeystvie sledovateley i organov doznaniya pri rassledovanii prestupleniy, sovershaemykh organizovannymi gruppami i

- prestupnymi soobshchestvami lektsiya. Lektsiya. M.: MI MVD Rossii, 1997 g. 36 s.
9. Gerasimov I.F. Nekotorye problemy raskrytiya prestupleniy. Sverdlovsk: SredneUralskoe knizhn. izd-vo, 1975. 184 s.
 10. Drapkin, L.Ya. Organizatsionno-upravlencheskie aspekty vzaimodeystviya uchastnikov protsessa raskrytiya prestupleniy / L. Ya. Drapkin // Voprosy vzaimodeystviya sledovatelya i drugikh uchastnikov rassledovaniya prestupleniy: Mezhvuz. sb. nauch. tr. / Sverdlov. yurid. in-t im. R. A. Rudenko ; red. : I.F. Gerasimov [i dr.]. Sverdlovsk, 1984. S. 10-33.
 11. Dulov, A.V. Takticheskie operatsii pri rassledovanii prestupleniy / A.V. Dulov. Minsk: Izd-vo BGU, 1979. 128 s.
 12. Kozlov, Yu.M. Koordinatsiya v upravlenii narodnym khozyaystvom SSSR, M.: MGU, 1976. 170 s.
 13. Krivenko, A.I. Vzaimodeystvie sledovatelya i organov, osushchestvlyayushchikh operativno-rozysknuyu deyatelnost / A.I. Krivenko. M. : Yurlitinform, 2006. –240 s.
 14. Kriminalisticheskoe obespechenie deyatelnosti kriminalnoy militsii i organov predvaritelnogo rassledovaniya / T.V. Averyanova [i dr.] ; pod red. T.V. Averyanovoy, R.S. Belkina. M. : Novyy Yurist, 1997. 400 s.
 15. Lebedev, S. A. Filosofiya nauki: Slovar osnovnykh terminov. M.: Akademicheskii Proekt, 2004. 320 s.
 16. Logvin, V.M. Pravovye i organizatsionnye aspekty vzaimodeystviya sledovatelye i operativnykh rabotnikov organov vnutrennikh del pri rassledovanii prestupleniy : dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.09 / V. M. Logvin. Minsk, 1999. 111 l.
 17. Matusovskiy, G. A. Organizatsiya raboty apparatov doznaniya i predvaritelnogo sledstviya organov vnutrennikh del: Uchebnoe posobie / G. A. Matusovskiy i V. N. Sushchenko. Kharkov: Yuridicheskiy institut, 1983. 82 s.

18. Nechaev, V. V. Organizatsionno-pravovye osnovy vzaimodeystviya organov predvaritelnogo sledstviya i organov doznaniya / V. V. Nechaev. M.: Izd-vo «Yurlitinform», 2007. 196 s.
19. Ob obrazovanii Sledstvennogo komiteta Respubliki Belarus [Elektronnyy resurs] : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus, 12 sent. 2011 g., № 409 : v red. Ukaza Prezidenta Resp. Belarus ot 17.11.2014 g. // ETALON. Zakonodatelstvo Respubliki Belarus / Nats. tsentr pravovoy inform. Resp. Belarus. Minsk, 2018.
20. Ozerskiy, I.V. Vzaemodiya slidchogo z organom diznannya v sistemi MVS Ukraïni (organizatsiyno-pravoviy ta psikhologichniy analiz): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.09 / I. V. Ozerskiy; Nats. akad. vnutr. sprav MVS Ukraïni. Kiïv, 2003. 17 s.
21. Oorzhak, A. S. Vzaimodeystvie sledovateley prokuratury s rabotnikami organov doznaniya pri rassledovanii umyshlennykh ubiystv / A. S. Oorzhak / diss. ...kand. yurid. Nauk 12.00.09. Kazan, 1989. 214 s.
22. Organy doznaniya i predvaritelnogo sledstviya sistemy MVD i ikh vzaimodeystvie: Ucheb. posobie / Yu.N. Belozarov, I.M. Gutkin, A.A. Chuvilev, V.Ye. Chugunov. M.: Yurid. lit., 1973. 168 s.
23. Parkhomenko, V. I. Vzaimodeystvie sledovateley, operativnykh rabotnikov i spetsialistov pri rassledovanii ugolovnykh del o nezakonnom oborote narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv (taktiko-kriminalisticheskie i organizatsionnyy aspekty) /V. I. Parkhomenko / dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.09. Moskva, 2005. 230 s.
24. Patik, A.A. Vzaemodiya slidchikh ta operativno-rozshukovikh pidrozdiliv pri rozkritti ta rozsliduvanni maynovikh zlochiv.: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.09 / A. A. Patik; Nats. akad. vnutr. sprav MVS Ukraïni. Kiïv, 2011. 17 s.
25. Pautova, T.A. Vzaimodeystvie sledovateley organov vnutrennikh del s organami doznaniya pri vozbuzhdenii i rassledovanii ugolovnykh del : dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.09 / T. A. Pautova. Tyumen, 2005. 183 l.

26. Porubov, N.I. Nauchnaya organizatsiya truda sledovatelya / N. I. Porubov. Minsk : Vysheyshaya shkola, 1970. 261 s.
27. Ratinov, A.R. Sudebnaya psikhologiya dlya sledovateley: Ucheb. posobie / A. R. Ratinov. Moskva : Vyssh. shkola MOOP SSSR, 1967. 290 s.
28. Eksarkhopulo, A.A. Kriminalistika v skhemakh i illyustratsiyakh. SPb, 2002. 450 s.
29. Yakubovich, N.A. Teoreticheskie osnovy predvaritelnogo sledstviya: Ucheb. posobie. M.: Yurid. lit., 1971. 142 s.