

*Секция: Логистика*

**Шкарупило Дарья Сергеевна**

*студент кафедры маркетингового менеджмента  
Донецкого национального университета экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского  
г. Донецк*

**Костанда Анна Владимировна**

*кандидат экономических наук, доцент  
Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского  
г. Донецк*

## **ОЦЕНКА ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ И КОНКУРЕНТНОЙ СИЛЫ ПОСТАВЩИКОВ ООО «МАК-ИНВЕСТ»**

В современных условиях функционирования предприятия является необходимостью наличие устойчивых хозяйственных связей с поставщиками для обеспечения эффективной работы компании в сфере дистрибьюции. Особенно остро этот вопрос стоит при наступлении неожиданных рисков, необходимости внесения коррективов или смене направления деятельности. В случае, когда поставщиков для предприятия большое количество и возможности оценить риски работы с каждым не предоставляется возможным, всех поставщиков можно ранжировать по степени значимости для того, чтобы в будущем оценить риски работы с каждым из них [2, с. 57].

Исследованием поставщиков занимались следующие авторы Гаджинский А.М., Дыбская В.В., Мартин Кристофер, Сергеев В.И., Хелен Пэк.

Анализ поставщиков ООО «МАК-ИНВЕСТ» направлен на выявление тех аспектов в деятельности субъектов, снабжающих организацию различными продовольственными и непродовольственными товарами, от которых зависит эффективность работы предприятия.

При изучении поставщиков в первую очередь уделяется особое внимание следующим характеристикам их деятельности:

1. стоимость поставляемого товара;
2. гарантия качества поставляемого товара;
3. временной график поставки товара;
4. пунктуальность и обязательность выполнения условий поставки товара;
5. финансовое положение поставщика;
6. удаленность поставщика от базового рынка, цена доставки [1, с. 183].

Предприятием ООО «МАК-ИНВЕСТ» было подписано 67 контрактов с различными производителями-поставщиками. Среди них стоит отметить, такие предприятия как: «Азовская кондитерская фабрика» г. Азов, контракт от 31 марта 2015 года- производимое кондитерские изделия; «РУСМОЛОКО» г. Железноводск контракт от 25 апреля 2016 года- производимое молочную продукцию; ООО «Садко» г. Пенза контракт от 11 августа 2015 года- осуществляет оптовую продажу продуктов питания, «Бодрая Коровка» г. Белгород (РФ), Главмолоко г. Краснодар (РФ), «Маричка» г. Горловка (ДНР), ТД Горняк г. Донецк (ДНР), Украинские Аэрозоли г. Донецк (ДНР), ТД Тульчинка г. Белгород (РФ), Сплат г. Москва (РФ), Ессентукские минеральные воды г. Ессентуки (РФ), Русмолоко г. Железноводск (РФ), Садко г. Пенза.

Для того чтобы выявить поставщиков с которыми предприятию ООО «МАК-ИНВЕСТ» будет выгодно сотрудничать необходима оценка

существующих поставщиков по таким направлениям как оценка привлекательности и конкурентоспособность поставщиков.

Привлекательность поставщиков ООО «МАК-ИНВЕСТ» можно оценить по таким критериям, как ценовая политика, предоставление гарантии качества товара, условия поставки и форма расчета, интервал поставки, пунктуальность и обязательность, возможный объем обеспечения товаром и предоставление дополнительных услуг. Проведя экспертную оценку по таким параметрам, мы выявим наиболее привлекательных поставщиков товарной групп (таблица 1).

Таблица 1

**Оценка привлекательности основных поставщиков предприятия  
ООО «МАК-ИНВЕСТ»**

Наименование поставщиков	Показатели привлекательности поставщиков							Средняя оценка, баллы
	Ценовая политика	Предоставление гарантии качества	Условия поставки и форма расчета	Интервал поставки	Пунктуальность и обязательность	Возможный объем обеспечения	Предоставление услуг	
1. Азовская кондитерская фабрика	4	3	5	2	3	3	3	3,33
2. Бодрая корова	3	4	2	4	4	5	3	3,67
3. ГлавМолоко	3	2	1	2	1	2	1	1,71
4. Маричка	3	4	2	4	4	5	3	3,67
5. Горняк	4	3	4	3	4	3	2	3,85
6. Украинские аэрозоли	2	3	2	1	2	3	3	2,14
7. Тульчинка	2	4	3	3	4	3	2	3,17
8. Сплат	1	4	4	3	4	2	2	3,00
9. Ессентукские минеральные воды	3	2	3	4	2	3	3	2,83
10. Русмолоко	2	2	4	2	3	3	3	2,67
11. Садко	4	2	4	2	3	2	3	2,86

Проанализировав привлекательность основных поставщиков, можно сделать вывод о том, что наиболее привлекательными поставщиками для предприятия ООО «МАК-ИНВЕСТ» являются такие как, «Бодрая Корова», «Маричка», «Горняк», «Азовская кондитерская фабрика», «Тульчинка» и «Сплат». Данные поставщики получили наиболее высокие баллы от 3 до 4. Однако данным предприятиям-поставщикам необходимо пересмотреть свою позицию по таким показателям как:

1. предоставление услуг;
2. ценовая политика;
3. возможный объем обеспечения товаром.

Поставщик молочной продукции «ГлавМолоко» имеет наименьшую оценку привлекательности для предприятия ООО «МАК-ИНВЕСТ». Предприятию целесообразно пересмотреть свои позиции в таких направлениях как условия поставки и формы расчета, пунктуальность и обязательность и выполнение дополнительных услуг. Данные показатели получили наименьшую оценку, которая равна 1.

Немаловажным аспектом в выборе поставщиков является оценка их конкурентоспособности (таблица 2).

Таблица 2

**Оценка конкурентной силы основных поставщиков ООО «МАК-ИНВЕСТ»**

Наименование поставщиков	Показатели конкурентной силы						Средняя оценка
	Репутация и имидж	Уровень канала в распределении	Доступность поставщиков	Уровень специализации	Важность объема закупки продукции	Сконцентрированность на работе с одним клиентом	
1. Азовская кондитерская фабрика	4	5	3	4	3	3	3,66

2. Бодрая корова	4	5	3	4	3	3	3,66
3. ГлавМолоко	3	4	4	4	3	3	3,5
4. Маричка	3	4	4	4	3	2	3,33
5. Горняк	5	5	5	4	3	3	4,16
6. Украинские аэрозоли	3	5	3	2	3	2	2,67
7. Тульчинка	4	4	3	4	3	3	3,5
8. Сплат	5	4	4	3	2	1	3,16
9. Ессентукские минеральные воды	4	3	4	3	3	3	3,33
10. Русмолоко	3	4	3	3	4	2	3,16
11. Садко	4	2	3	2	3	3	2,83

Анализ конкурентоспособности поставщиков показал, что наиболее конкурентоспособными являются такие предприятия как «Горняк»-4,16 б., по 3,66 баллов получили предприятия «Азовская кондитерская фабрика» и «Бодрая Корова». Наименьшую оценку получили компании «Украинские аэрозоли» и «Садко».

Проанализировав привлекательность и конкурентоспособность основных поставщиков ООО «МАК-ИНВЕСТ», можно отметить что высший балл получили такие предприятия как «Горняк», «Бодрая Коровка» и «Азовская кондитерская фабрика». Исходя из анализа можно сказать, что на исследуемом предприятии отсутствует зависимость от поставщиков, так как на один вид продукции имеется от 2 до 6 поставщиков.

### Литература

1. Дыбская В.В. Логистика: учебник / В.В. Дыбская, Е. И. Зайцев, В.И. Сергеев, А.Н. Стерлигова; под. Ред. В. И. Сергеева. М.: Эксмо, 2008. 944 с.
2. Левкин Г. Г. Контроллинг и управление логистическими рисками: учебное пособие / Г. Г. Левкин, Н. Б. Куршакова. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. 142 с.