

*Секция: Философские науки*

**Сутужко Валерий Валериевич**

*доктор философских наук,*

*профессор кафедры социальных коммуникаций*

*Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина (филиал)*

*Российской академии народного хозяйства и*

*государственной службы при Президенте РФ*

*г. Саратов, Россия*

## **ИНТЕЛЛЕКТ, МЫШЛЕНИЕ И ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Цель настоящего исследования — в краткой форме проанализировать роль интеллекта и мышления в процессе оценочной деятельности и место мыслительных действий в структуре оценки.

Способность оценивать явления и события, жизненную ситуацию – одно из центральных свойств личности, отображающих для нее целостную картину мира. Оценочная деятельность, наряду с интеллектом и мышлением имеет познавательную природу. Познаваемый мир всегда оценивается, оценка (результат оценочной деятельности) является свидетельством изученности мира. Оценочная деятельность в свою очередь складывается из интеллектуальных актов, в результате которых устанавливается отношение субъекта к оцениваемому объекту с целью определения его значения для жизни субъекта оценочной деятельности.

Формирование оценок есть комплексная когнитивная процедура. В оценочной деятельности субъект оперирует знанием не только о внешнем объекте, но и о своих потребностях. Априори оценка объекта основана на данных его восприятия органами чувств субъекта (на этой стадии появляются первичные эмоции – основа оценочных суждений). Затем в процессе оценочно-интеллектуального действия отношение субъекта к

объекту преобразуется – формируются вторичные (производные) эмоции и суждение субъекта о ценности объекта. Апостериори оценочная деятельность субъекта, как постижение сущности ценности объекта, завершается определением отношения субъекта к объекту, которое выражается в «важности», «значимости» приписываемой объекту оценки. Наглядная иллюстрация данного принципа оценочной деятельности – взаимосвязи эмоций, интеллекта и мышления в оценочных суждениях.

В чём связь интеллекта и мышления? В понимании Ж. В. Ф. Пиаже интеллект есть стержень психического развития. Интеллект во многом уподобляется с мышлением. Эволюция мышления представляется в контексте генетической эпистемологии [см. 2]. Учитывая сложность определения понятий «интеллект» и «мышление» в виду сходства и может быть целостности этих феноменов, можно предложить выделить их специфику. Интеллект, понимаемый как способность к адаптации субъекта к внешнему миру, есть в большей степени биологический феномен. Мышление, понимаемое как отображение предметного мира в понятиях через язык, есть по существу социальный феномен. Неслучайно в логике мышление, осуществляемое в языке, на протяжении многих веков является основным предметом исследования. Более того во многих логических исследованиях оценочная деятельность представляется в контексте мышления и определяется А.А. Ивиным в понятиях логики оценок и норм [см. 1]. Вероятно, в оценке, представляющей собой целостное образование человеческой психики, сходятся воедино интеллект и мышление.

В этой связи О. К. Тихомиров определил специфику мышления как компонента оценочной деятельности в том, что решаемая задача всегда вызывает некоторое отношение к ней субъекта, оценивается им, имеет для него личностный смысл, в них и проявляются особенности мотивации мышления. Отношение субъекта может различаться по модальности (позитивное или негативное), по объекту (что именно вызывает

отношение), по форме выражения (вербальные или невербальные индикаторы), по характеру (переделывание задачи, готовность к повторным участиям в опыте) [5, с. 31].

На наш взгляд, при сопоставлении объекта с оценочными критериями не только мышление, но и интеллектуальная деятельность субъекта поднимается на качественно иной, новый уровень, когда ценностные характеристики предмета, «растворенные», «снятые» в неценностных свойствах обретают в результате оценивания собственное, самостоятельное бытие, образуя содержание и структуру идеального образа ценности, ценностных свойств. Такие критерии объекта, как социальная значимость, новизна и прогрессивность, являются необходимыми и достаточными критериями при оценивании ценностной сущности результатов человеческой деятельности [4, с. 155]. Субъективный компонент оценочной деятельности предполагает положительное или отрицательное отношение субъекта к её объекту. Иногда его представляют в виде отношений «нравится/не нравится», «ценить/не ценить», «одобрять/не одобрять», «быть/не быть» и других, в то время как объективный компонент оценочной деятельности ориентируется на собственные свойства предметов или явлений, на основе которых и выносится оценка. И субъект, и объект оценки предполагают существование обоих компонентов (субъективного и объективного). Субъект, оценивая предметы или события, опирается, с одной стороны, на свое отношение к объекту оценки (нравится/не нравится), а с другой стороны, на стереотипные представления об объекте и шкалу оценивания, на которой расположены присущие предмету или явлению признаки. В то же время в объекте сочетаются субъективные (отношение субъект/объект) и объективные (свойства собственно объекта) признаки. Когда речь идет о том, что погода теплая/холодная, подразумеваются и свойства самой погоды и ощущения субъекта.

Кроме того, оценочная деятельность традиционно включает в себя эмоциональный и рациональный компоненты. Какой компонент оценивания является первичным (эмоциональный или рациональный) – один из наиболее дискуссионных вопросов в аксиологии, и ответ на него часто оказывается решающим для противопоставления субъективизма и объективизма в теории и методологии оценки. В вербальном контексте оценивание не может быть чисто эмоциональным, язык как таковой всегда предполагает рациональный компонент. Разделение чисто рационального и чисто эмоционального компонента в языке является весьма условным. С эмоциями могут быть связаны разные виды оценок, как сенсорные, так и этические, эстетические и другие оценки. Эмоциональный компонент неэквивалентен эмотивному компоненту, второе понятие является родовым для первого понятия, включая в себя и эмоциональное, и рациональное как свои разновидности. Эмотивный компонент подразумевает позитивное/негативное отношение субъекта к объекту оценочной деятельности и противопоставляется объективному компоненту, который опирается на свойства объектов оценочной деятельности. В эмоциональном и рациональном компонентах оценки подразумеваются две разные стороны отношения субъекта к объекту (его чувства и его суждения). Неотъемлемый показатель бытия мышления и интеллекта в оценочной деятельности – применение шкал, что превращает качественное в количественное оценивание, то есть в измерение – широко применяемый метод познания. Свойством оценочной шкалы, прежде всего, является признак нарастания. Оценочная шкала динамична, она развертывается в двух направлениях (в сторону увеличения и уменьшения количества данного признака). На оценочной шкале есть положительная и отрицательная зона (хорошо/плохо), между ними расположена нейтральная зона.

Таким образом, оценивание предметов и явлений внешнего мира представляет сложную познавательную процедуру – это оперирование двумя типами знаний (о признаках объекта и о потребностях субъекта). Оценочная деятельность включает в себя как интеллектуальные процессы, так и мышление. Оцениванием субъектом предмета или явления внешнего мира предполагает собой, прежде всего, восприятие его органами чувств (на этом этапе формируются первичные эмоции, которые являются базой оценочных суждений). На следующем этапе оценочной деятельности аффективное отношение субъекта к внешнему миру предстает в преобразованном виде, в результате чего формируются производные эмоции и рациональное суждение о ценности предмета.

Завершая исследование проблемы, следует отметить, что оценочная деятельность, как и мышление, должна быть соотнесена не только с мотивационной сферой субъекта, но и с его интеллектом. Следовательно, при анализе психики необходимо учитывать, что реальная оценочная деятельность, как и мыслительный процесс (понимаемый многими исследователями как решение задачи) – «это всегда взаимодействие субъекта и объекта, в ходе которого преобразуется не только...объект..., но и сам субъект» [5, с. 33].

### **Литература**

1. Ивин А. А. Логика оценок и норм / А. А. Ивин. – М.: Проспект, 2016.
2. Пиаже Ж. В. Ф. Генетическая эпистемология / Ж. В. Ф. Пиаже. – СПб.: Питер, 2004.
3. Сутужко В. В. Феномен оценки в социальных системах / В. В. Сутужко // Европейский журнал социальных наук. – 2014. – № 6. – Т. 1.
4. Сутужко В. В. Природа, сущность и функции социальной оценки / В. В. Сутужко // Социальная политика и социология. – 2007. – № 4.

5. Тихомиров О. К. Психология мышления / О. К. Тихомиров. М.: Издательство Московского университета, 1984.