

*Секция: Филологические науки*

**Трегубчак Алина Викторовна**

*кандидат филологических наук,*

*доцент кафедры иностранных и русского языков*

*Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное*

*командное училище имени В.Ф. Маргелова*

*г. Рязань, Россия*

## **ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ СРАВНЕНИЯ В РАМКАХ ФИЛОЛОГИИ И ДРУГИХ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Одной из самых сильных потребностей и главных возможностей человека является его способность к саморазвитию, получению новой информации, познанию окружающего мира. Обладая определенным объемом знаний, человек постоянно увеличивает его за счет анализа окружающей действительности, сравнения ее новых, еще неизвестных ему явлений и образов с теми, которые он уже прочно усвоил и осознал. Нахождение общих признаков у совершенно разных, не связанных между собой объектов, или различий у близких, родственных – огромное достижение человеческого мышления. Психолог Е.А. Климов, анализируя механизм познания окружающего мира человеком и его отражение в речи, выделяет этапы этого процесса, среди которых он называет действие сравнения в качестве одного из значимых элементов. «В языке, речи взрослых встречается очень много слов, выражений, свидетельствующих о том, что познающий человек именно делает что-то: выделяет – пусть сначала смутно – предмет и его признаки из хаоса прочих обстоятельств среды... (обнаружение сигнала). Он отличает одну характеристику признака (яркость света, оттенок цвета, громкость звука и т.п.) от других или отличает один предмет, процесс от другого... (различение сигналов).

Далее он называет выделенный предмет или признак словом (опознание сигналов), относя их тем самым к некоторой группе (категории) известных ему предметов, процессов, явлений, признаков.

Это очень важная особенность человека – категоризировать воспринимаемое» [2, с. 166]. Поэтому с абсолютной уверенностью можно сказать, что мыслительная операция сравнения с ее последующей вербализацией лежит в основе познавательной деятельности человека как мыслящего существа и личности. Гносеологическую (познавательную) функцию сравнения подчеркивал еще К.Д. Ушинский, говоря, что «сравнение есть основа всякого понимания и всякого мышления. Все в мире мы узнаем не иначе, как через сравнение... Поэтому нас напрасно упрекают в том, что мы везде настаиваем на сравнении, другого пути для понимания предметов внешней природы нет» [6, с. 112].

Сравнение является базовым понятием различных наук: математики, логики, психологии, философии, лингвистики. Каждая наука, изучая явление сравнения, делает упор на то, что является более значимым именно для нее, что доказывает многоаспектность изучаемого явления.

В психологии сравнение определяется следующим образом: «Сравнение – одна из логических операций мышления, помогающая получить дополнительное знание об объектах, свойствах и отношениях реального мира» [3, с. 466] – главное внимание уделяется такому аспекту, как динамичность, действенность явления сравнения, оно рассматривается с точки зрения значимости для процесса познания.

В философии сравнение трактуется таким образом: «Сравнение – познавательная операция, лежащая в основе суждения о сходстве или различии предметов. Сравнение выявляет количественные и качественные характеристики предметов, упорядочивает, классифицирует и оценивая, содержание бытия и познания» [7, с. 650]. Данное определение трактует сравнение глубже, чем предыдущее, оно указывает на функции, которые то

выполняет, и решаемые им задачи, кроме того, оно называет критерии, по которым сопоставляются предметы.

В литературоведении под сравнением подразумевается «вид тропа, в котором одно явление или понятие проясняется путем сопоставления его с другим явлением. При перенесении значения с одного явления на другое, сами эти явления не образуют новые понятия, а сохраняются как самостоятельные» [5, с. 371–372]. Наиболее значимой видится художественная сторона понятия сравнения и его способность образования новых смыслов языковых единиц.

И, наконец, словарь лингвистических терминов, дает следующее определение сравнения как именно лингвистической единицы: «Сравнения – понятия равенства-неравенства, большей или меньшей степени качества, находящие выражения как в грамматической категории степеней сравнения прилагательных и наречий, так и в лексике и фразеологии. Это фигура речи, состоящая в уподоблении одного предмета другому, у которого предполагается наличие признака, сходного с первым» [1, с. 450].

По нашему мнению, это определение наиболее полно отражает специфику сравнения как лингвистического явления, но его также нельзя признать вполне корректным по следующим причинам:

1. Элементы сравнительной конструкции в реальности не всегда находятся в отношениях уподобления друг другу, они могут обозначать как сходство различных степеней, так и различие, и несовместимость, и даже противоречие предметов.

2. Понятия «равенства-неравенства» также не исчерпывают всей гаммы отношений между составляющими сравнительной единицы.

3. Помимо указанных формальных средств выражения (грамматической категории степеней сравнения прилагательных и наречий, лексических и фразеологических единиц) в языке существуют и другие элементы, способные выражать компаративную семантику,

например, предложно-падежные сочетания, служебные части речи, сложные сравнительные предложения.

4. Хотя все исследователи однозначно признают грамматическую категорию степеней сравнения прилагательных и наречий генерализированным способом выражения сравнительной семантики, она, употребляясь самостоятельно, не соответствует данному определению. Например, в выражении *я знаю это лучше* мы не находим двух предметов, необходимых для формирования сравнительных отношений, а следовательно, и возможности для формирования уподобительного значения. Такое значение возникает только при употреблении одной из форм сравнительной степени с зависимыми словами *я знаю это лучше, чем ты*, или *я знаю это лучше тебя*.

Достоинством данного определения является введение в него понятия «большей или меньшей степени качества», что в свою очередь позволяет расширить круг языковых единиц, способных выражать компаративное значение, включив в него некоторые глаголы и числительные в тех случаях, когда они служат показателями градации признака.

По нашему мнению, наиболее адекватным будет следующее определение: **сравнение** – это лингвистическая единица, представляющая собой сопоставление двух предметов, предполагающих наличие общего признака, с целью выяснения их сходства или различия, а также устанавливающая изменение интенсивности признака предмета и степени этого изменения, выражаемая средствами различных уровней языка (словообразовательным, лексическим, морфологическим, синтаксическим, фразеологическим).

Благодаря тому, что сравнение способно концентрировать внимание коммуникантов на определенных объектах, их значимых свойствах и особенностях, оно является оценочным средством, способствующим выражению говорящим своего отношения к передаваемой информации.

Еще одной особенностью сравнения в языке является возможность умножения семантического потенциала языковых единиц. Выступая в составе сравнительной конструкции, слово сохраняет связь со своим основным значением и в отрыве от него понято быть не может. Употребляясь таким образом, слова связывают текущие впечатления с предшествующим опытом человека, накладывая одно значение на другое, что приводит к созданию новых семантических оттенков и способов выражения мыслей. «Все это говорит о том, что в человеческом сознании помимо понятий, выраженных отдельными словами и их формами, существуют понятия, образующиеся на словосочетаниях» [4, с. 135].

Итак, сравнение – это языковое явление, способствующее вербализации процесса мышления и его результатов и требующее пристального многоаспектного рассмотрения средствами различных наук, и в первую очередь лингвистики.

### **Литература**

5. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 608 с.
6. Климов Е.А. Основы психологии: Учебник. – М.: Культура и спорт, 1997. – 283 с.
7. Психологический словарь / Авт.-сост. В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова, Н.О. Гордеева, Л.М. Балабанова. Под общ. ред. Ю.Л. Неймера. – Ростов-на-Дону, 2003. – 250 с.
8. Серебренников Б.А. О материалистическом подходе к явлениям языка. – М.: Наука, 1983. – 320 с.
9. Словарь литературоведческих терминов / Ред.-сост. Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. – М., 1974. – 509 с.

10. Суходолова Г.М. К.Д. Ушинский и современная школа / Приморская школа на пороге третьего тысячелетия. – Владивосток, 1999. – С. 109-116.
11. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – 840 с.