

УДК 372.851.4

Абдуллаева Гонча Зульфигаровна

доцент кафедры «Математика и методика ее преподавания»

Бакинский государственный университет

Abdullaeva Goncha

Associate Professor of Department of

"Mathematics and Methods of Teaching"

Baku State University

**СПЕЦИФИКА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЯ
УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ
SPECIFICITY FOR ESTIMATION OF EDUCATIONAL
ACHIEVEMENTS OF STUDENTS OF THE SECONDARY SCHOOL**

***Аннотация.** В данной статье показана роль системы оценивания в развитии образовательной деятельности. Раскрываются специфика процесса оценивания в средней школе. Также представлены причины, снижающий уровень успеваемости учеников. Рассмотрены современные способы оценивания знаний учащихся и разрешения конфликтных ситуаций из за неудовлетворительной текущей оценки за письменную работу.*

В центре внимания отечественных педагогов является проблема оценивания знаний. В последние годы выделилось самостоятельное направление оценивания учителем результатов учебной деятельности учащихся. Специфика развития социально-экономической сферы общества определяет компетенции и содержание основных требований к результату образования.

***Ключевые слова:** оценивание знаний, критерии оценивания, принципы оценивания.*

Summary. *This article shows the role of the evaluation system in the development of educational activities. The specifics of the assessment process in secondary school are revealed. Also, the reasons that reduce the level of student achievement are presented. Modern ways of assessing students' knowledge and resolving conflict situations due to unsatisfactory current evaluation for written work are considered.*

The problem of knowledge assessment is the focus of domestic educators. In recent years, the independent direction of the teacher's assessment of the results of students' learning activities has been singled out. Specificity of the socio-economic development of society determines the competence and content of the basic requirements for the result of education.

Key words: *evaluation of knowledge, evaluation criteria, evaluation principles.*

Постановка проблемы. Известно, что с проблемой адекватного оценивания учащихся сталкиваются педагоги, психологи, ученики, а также их родители, потому что оценка является не только процессом по установлению степени соответствия достигнутых результатов, но и одним из способов мотивации учащегося.

Актуальность оценивания. Известно, что с проблемой адекватного оценивания учащихся сталкиваются педагоги, психологи, ученики, а также их родители, потому что оценка является не только процессом по установлению степени соответствия достигнутых результатов, но и одним из способов мотивации учащегося.

Часто возникновению конфликтных ситуаций между учителем и учеником является субъективность оценки.

Самооценка ученика и оценка учителя порождают противоречия, в связи с чем появляется угасание интереса обучаемого к предмету, что в свою очередь снижает эффективность и качество образования.

В процессе оценивания учитель отмечает данные, связанные со знаниями, умениями и навыками, относящихся в определенный момент и к конкретной теме, что также является серьезным недостатком.

Цели и задачи системы оценивания. Повышение качества образования с помощью установления единых требований к оцениванию и является его **целью**. Задачами же оценивания являются:

- 1) установление уровня знаний по базисной и не базисной части учебного плана;
- 2) контроль за выполнением учебных программ и учебных планов;
- 3) формирование мотива цели у учащегося;
- 4) повышение уровня объективности у педагогов.

Функции оценивания. К функциям оценивания относятся:

- 1) **обучающая** – отслеживает овладение приемами учебной работы продуктивными, репродуктивными, самостоятельными;
- 2) **воспитывающая**–дисциплинирует, стимулирует активную деятельность в обучении;
- 3) **диагностико-прогностическая** – предполагает всестороннее изучение обучающего, динамику роста познавательных способностей;
- 4) **оценочная** – проверяет качественный и количественный уровень полученных знаний, осуществляется в форме проверки знаний, умений и навыков при помощи опроса и беседы, письменных работ, контрольных, тестовых и практических заданий.

Основные разделы системы оценивания. К основным разделам системы оценивания относятся:

- 1) **единые требования к оцениванию:** система оценивания нужна для того, чтобы понять насколько успешно ученик сформировал практический навык. В нее также должен быть заложен механизм поощрения, способствующий самооценки учеников;

- 2) **задачи школьного оценивания:** в первую очередь оценка должна выступать средством диагностики образования, а также являться связывающим звеном между учителем, учениками и родителями;
- 3) **принципы оценивания:** оценивание должно быть объективным и справедливым. Обязательно должны быть учтены возрастные и индивидуальные особенности учащихся;
- 4) **критерии оценивания:** критериями оценивания являются полнота знаний, их обобщенность и системность. Немало важную роль играют классификация ошибок и их количество.

Ошибки бывают следующих видов:

- грубые ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

Шкала оценивания. В основном в общеобразовательных школах принята пятибальная шкала отметок.

Если ученик понимает сущность рассматриваемых понятий, умеет составить полный ответ на основе изученного материала, самостоятельно использовать наглядные пособия и дополнительную литературу, а также уверенно применять полученные знания, то ставится оценка **5** («отлично»).

Если ученик дает правильный ответ на основе изученных теорий, умеет самостоятельно выделять главное в материале, но совершает незначительные ошибки и обладает недостаточным умением работы с первоисточниками, то ставится оценка **4** («хорошо»).

Если ученик имеет пробелы в усвоении материала, излагает его фрагментами, не может доказать выводы и обобщения, испытывает трудности в применении знаний и недостаточно понимает положения материала, то ставится оценка **3** («удовлетворительно»).

Если ученик не усвоил материал, не знает основную часть материала, имеет неполные знания, не умеет их применять и допускает много грубых ошибок, которые не может исправить даже с помощью учителя, то ставится оценка **2 («неудовлетворительно»)**.

Критерии оценки. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются следующим образом:

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценки</i>
«5»	за работу, в которой выполнено более 81% заданий
«4»	за работу, в которой выполнено от 61% до 80% заданий
«3»	за работу, в которой выполнено от 41% до 60% заданий
«2»	за работу, в которой выполнено менее 40% заданий

Контроль и оценка развития обучающихся

К контролю и оценки развития обучающихся относятся:

- 1) содержательный контроль и оценка деятельности учащихся направленный на выявление индивидуальной динамики развития обучающихся (от начала учебного года к концу, от года к году), с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов обучающихся за текущий и предыдущий периоды;
- 2) динамика развития обучающихся фиксируется учителем совместно со школьным психологом и логопедом, на основе итоговых проверочных работ, мониторинговых исследований, проводимых в конце каждого полугодия.

Оценка знаний учащихся с помощью отметок. Отметки делятся на:

- 1) **Текущие:** текущие оценки выставляются учителем в течение всего учебного года. Учитель выставляет отметку за устный ответ, письменное домашнее задание, за дополнительные занятия, за письменную классную работу, самостоятельную работу, и т.д.

Такая текущая оценка выставляется учителем в классный журнал и в дневник ученика именно на данном уроке. Учитель имеет право не

выставлять оценки ученикам всего класса. Запрещается выставлять текущую оценку за поведение обучающегося, а также за работу, которую он не выполнил в связи с отсутствием его на уроке;

2) Полугодовые: полугодовые оценки выставляются учителем по итогам полугодия. Они выставляются как округлению до целого числа, среднее арифметическое текущих оценок.

Для объективности, за полугодие нужно наличие не менее трех оценок.

3) Годовые: годовыми оценками являются оценки, которые выставляются учителем в классный журнал и дневник по итогам учебного года в 2-11 классах.

Совокупность всех полученных учеником четвертных отметок и является материалом для выставления годовой оценки учащихся.

Разрешение спорных вопросов обучающихся. Все учителя, администрация школы и родители несут ответственность за исполнение спорных вопросов обучающихся, а также принимают все меры к их разрешению, считая безусловным приоритетом интересы обучающихся.

В случае спорных вопросов учителя обязаны своевременно информировать родителей, если же выставлена неудовлетворительная полугодовая оценка, то учитель должен принять меры к оказанию помощи, обучающемуся в освоении учебной программы.

Родители, которые являются законными представителями обучающихся должны посещать родительские собрания и постоянно контролировать успеваемость своего ребенка, а также создавать условия для выполнения домашнего задания и т.д.

Если же родитель не согласен с текущей оценкой за письменную работу, он имеет право в течении трех дней письменно обратиться к заместителю директора школы по учебно-воспитательной работе.

В свою очередь заместитель директора по учебно-воспитательной работе создает комиссию по проверке объективности выставленной текущей отметки за эту письменную работу. Состав комиссии состоит из:

- 1) заместитель директора по учебно-воспитательной работе;
- 2) методист по данному предмету;
- 3) учитель, выставивший оспариваемую отметку

В итоге комиссия проводит проверку объективности выставленной текущей отметки за письменную работу и принимает решения:

- а) об изменении выставленной оценки;
- б) об оставлении выставленной оценки.

Это решение комиссии принимается в присутствии родителей, которые являются законными представителями ученика.

Подводя итог, можно утверждать, что роль системы оценивания в развитии общеобразовательного процесса очень важна. Именно она является наиболее очевидным интегрирующим фактором школьного образования, основным средством диагностики проблем обучения и осуществления обратной связи.

Литература

1. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения, - Изд-во Ин-та профессионального образования Министерства образования России, 1995. – 336 с.
2. Козырева Л. Ю. Современные средства оценивания результатов обучения: учебно-методический комплекс дисциплины / Бийск: БПГУ, 200 с.
3. Лопаткина Е. В. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие / Владим. гос. ун-т имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2012. – 110 с.

4. Фридман Л. М. Основы проблемологии. М., 2009. – 224 с.
5. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология. М.: Синтег, 2007. - 668 с.

References

1. Bespalko V.P. Pedagogy and Progressive Technologies, - Education in the Education of the Russian Ministry of Education, 1995, 336 p.
2. Kozireva L.Yu. Modernization of learning outcomes: Educational-methodical complex of discipline / Biiysk: B.G.G.U, P. 200.
3. E.B. Lopatkina. Modernization of learning outcomes: the curriculum. benefit / Владимир. gos Alexandra Griorgevich and Nikolai Grigorevich Stoletovskii were the leaders of the UN. - Vladimir: Search-WOI, 2012. - 110 p.
4. Friedman LM The basics of problemology. М., 2009. – 224 pp.
5. Novikov AM, Novikov DA Methodology. М .: Sinteg, 2007. – 668 p.