

Секция: Исторические науки

Антипова Наталья Станиславовна
*студентка кафедры истории и обществознания
Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
имени Н. И. Лобачевского
г. Арзамас, Россия*

**ПРОБЛЕМНЫЙ СЕМИНАР – ДИСПУТ С ЭЛЕМЕНТАМИ
ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
«ПЕРВАЯ РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1905-1907 гг.»**

В начале XX в. революция пришла и в Россию, долгое время остававшуюся оплотом европейского легитимизма и примером политической и социальной стабильности. Первую русскую революцию 1905-1907 гг. принято считать первым этапом становления в России новой системы с капиталистической экономикой и парламентским политическим режимом, то есть началом перестройки всей общественной системы [1, с. 26]. Поэтому изучение причин и последствий первой русской революции представляет собой интересный и актуальный во все времена объект исследования.

Цель семинара – повторить пройденный материал, закрепить навыки владения проблемной технологией и технологией развития критического мышления.

На семинарское занятие были вынесены следующие вопросы для обсуждения:

- Первая русская революция: историческая закономерность или случайность?
- Революция – коренной перелом во всех сферах жизни общества. Докажите или опровергните данное определение,

опираясь на характеристики основных слоев населения России в начале XX века.

- Существует мнение, что события 1905-1907 гг. рассматриваются, как один из самых трагичных этапов на пути «сползания» процветавшей Российской империи в историческую пропасть. Согласны ли вы с данным высказыванием.

Студенты предварительно познакомились с глоссарием занятия (революция, петиция, Советы, Государственная дума, Государственный совет, третьиюньская монархия, Манифест 17 октября, политическая партия), перечнем исторических личностей (Георгий Апполонович Гапон, Петр Петрович Шмидт, Павел Николаевич Милуков, Петр Аркадьевич Столыпин), основными датами (9 января 1905 г. - «Кровавое воскресенье», Октябрь 1905 г. - Всероссийская политическая стачка, 17 октября 1905 г. - Манифест об усовершенствовании государственного порядка, декабрь 1905 г. - вооруженное восстание в Москве, апрель-июль - 1906 г. – работа I Государственной Думы, февраль 1907 г. - начало работы II Государственной Думы, 3 июня 1907 г. - роспуск II Государственной Думы), списком литературы.

Для решения первого проблемного вопроса необходимо указать причины революции, коренившиеся в экономическом и социально – политическом строе России, который характеризовался нерешенностью аграрного вопроса, сохранением помещичьего землевладения и крестьянского малоземелья, высокой степенью эксплуатации трудящихся всех наций, самодержавием, отсутствием демократических свобод, полицейским произволом. Катализатором, ускорившим возникновение революции, стал экономический кризис 1900 – 1903 гг. и поражение в русско–японской войне 1904 – 1905 гг. [2, с. 354].

Важнейший этап проблемного урока – выдвижение гипотезы. По первому вопросу интересными показались следующие предположения: «Если бы России удалось избежать русско-японской войны, или победить в ней, то революционную борьбу можно было избежать», «Если бы царское правительство решало, возникшие в стране проблемы, то народ не взбунтовался». Далее студенты искали доказательства подтверждающие или опровергающие гипотезу. После проведенного анализа учащиеся должны высказать свою позицию по поводу неотвратимости революционных событий, ссылаясь на исторические факты. Студенты, претендовавшие на более высокую оценку, использовали для разрешения проблемы прием фишбоун.

Голова – причины революции 1905-1907 гг.

Верхние косточки (причины, которые привели к проблеме) – сохранение помещичьего землевладения и крестьянского малоземелья; самодержавный строй и полицейско - чиновничий произвол; полное политическое бесправие и отсутствие демократических прав и свобод.

Нижние косточки (факты, подтверждающие наличие причин) – 600 крестьянских выступлений в 42 губерниях европейской части России; возникновение оппозиционных правительству политических партий; составление петиции к царю с требованием созыва Учредительного собрания и улучшения материального положения рабочих. Хвост – революция была неизбежна.

Во втором вопросе необходимо выделить задачи революции: свержение самодержавия; созыв Учредительного собрания для установления демократического строя; ликвидация сословного неравноправия; введение демократических прав и свобод; уничтожение помещичьего землевладения и наделение крестьян землей; улучшение условий труда; достижение равноправия народов. В осуществлении этих задач были заинтересованы широкие слои населения. В революции

участвовали: рабочие и крестьяне, солдаты и матросы, средняя и мелкая буржуазия, интеллигенция и служащие. Далее для того, чтобы разрешить поставленный проблемный вопрос необходимо обозначить итоги революции для каждой недовольной социальной группы. По аналогии с первым вопросом, студенты выдвигали свои гипотезы («Предположим, что сословное неравенство в начале XX века было ликвидировано, то коренного перелома в жизни российского общества не произошло») и применяли приемы технологии развития критического мышления.

После проведенного анализа обучающиеся должны провести не менее трех аргументов за или против дискуссионной проблемы, вынесенной на рассмотрение.

В третьем вопросе необходимо оценить революционные события в целом: причины, основные события, поведение властей. По данному проблемному высказыванию учебной группе предлагается написать аргументированное сообщение – рассуждение или синквейн.

Россия,

большая, могущественная,
движется вперед, но отстает.

Россия – страна, требующая перемен.

Держава.

Революция,

страшная, кровопролитная,
разрушает, уничтожает.

Революция – коренной перелом в жизни общества.

Бунт.

Проведенное семинарское занятие показало, что студенты усвоили приемы технологии развития критического мышления и проблемный метод: научились формировать гипотезы и аргументированно высказывать свою позицию. Например, при решении первой проблемной задачи

обучающиеся приводили следующий аргумент: первая русская революция стала закономерным ходом исторического процесса, так как страна находилась в глубочайшем кризисе, а правительство не решало возникшие проблемы. При анализе второй проблемной ситуации, ученики указывали, что итогом революции стало изменение в положении всех социальных групп Российской империи: поданным было даровано избирательное право. Однако во внимание не был принят тот факт, что избирательного права были лишены низшие слои населения, следовательно, их положение изменилось не столь коренным образом.

Таким образом, использование уроков-семинаров, как в школе, так и в СПО, позволяет систематизировать, углубить и обобщить знания, активно использовать различную информацию, получить навыки самостоятельной работы с историческими документами, сформировать поисковые и исследовательские навыки, навыки владения диалогической и монологической речью, подготовить к продолжению образования. Семинар создаёт благоприятные условия для реализации возможностей каждого ученика, для самостоятельного познания и творчества [3, с. 54].

Литература

1. Головатенко А. История России: спорные проблемы: Учебное пособие. - М. - 2001. - 225 с.
2. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. Учебник. 4-е издание. - М. - Проспект. - 713 с.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 2008. - 256 с.