

Мировое хозяйство и международные экономические отношения
УДК 339.562, 339.564

Саргсян Лилит Норайровна

*кандидат экономических наук, научный сотрудник
Института экономики имени М. Котаняна НАН РА*

Sargsyan Lilit

*PhD in Economics, Research Associate
Institute of Economics after M. Kotanyan of the NAS RA*

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭКСПОРТА И ИМПОРТА
НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В МИРЕ И В АРМЕНИИ
COMPARATIVE ANALYSIS OF THE IMPACT OF EXPORT AND
IMPORT ON ECONOMIC GROWTH IN THE WORLD AND IN
ARMENIA**

Аннотация. Для стран, с малой экономикой, как Армения, ограниченный внутренний спрос не может служить основой для долгосрочного экономического роста, по этому, для обеспечения стабильных темпов экономического роста большое значение имеет внешний спрос, т.е. экспорт и импорт могут стать одним из основных факторов.

Целью данного анализа является выявление механизмов влияния экспорта и импорта на экономический рост в мире, сравнение тенденции экономического роста, экспорта и импорта Армении с мировыми показателями, анализ структуры экспорта и импорта с точки зрения обеспечения экономического роста страны, а также выделение слабых сторон внешней торговли Армении и предложение путей для их преодоления.

Информационной базой для статьи служили анализы разных

авторов, а также данные Всемирного банка, Международного валютного фонда и Статистической службы Республики Армения.

Ключевые слова: *экономический рост, внешняя торговля, экспорт, импорт, сравнительный анализ.*

Summary. *The limited domestic demand can't be a base for a long-term economic growth for the countries with a small economy, as Armenia. Therefore, the external demand has a great importance to ensure a sustainable economic growth, so export and import can become one of the main factors of economic growth.*

The purpose of this analysis is to identify the mechanisms of the influence of exports and imports on the world economic growth, to compare the trend of economic growth, exports and imports of Armenia with world indicators, to analyze the structure of exports and imports in terms of ensuring economic growth of the country, and to highlight the weaknesses of Armenia's foreign trade and to suggest ways to overcome them.

The information base for the article was the analysis of different authors, as well as data of the World Bank, the International Monetary Fund and the Statistical Service of the Republic of Armenia.

Key words: *economic growth, foreign trade, exports, imports, comparative analysis.*

Постановка проблемы: Для обеспечения экономического роста кроме внутренних факторов очень важны такие внешние факторы, как экспорт, импорт, прямые иностранные инвестиции, трансферты и т.д. Для маленьких стран, как Армения, ограниченный внутренний спрос не может служить основой для долгосрочного экономического роста, по этому, для обеспечения стабильных темпов экономического роста большое значение имеет внешний спрос, т.е. экспорт и импорт могут стать одним из

основных факторов.

Анализ последних исследований и публикаций: Экономический рост показывает увеличение объема произведенных товаров и услуг в национальной экономике за определенный период времени (как правило, за год) [1, с. 115]. Существует много определений экономического роста в экономической литературе. Основные из них представлены ниже:

- экономический рост-это долгосрочная динамика роста реальных объемов производства в экономике [2, с. 232];
- экономический рост-это скорость изменений объемов реального ВВП [3, с. 606];
- экономический рост- это стабильный рост ВВП на душу населения [4, с. 45].

Экономический рост страны имеет ряд факторов, как внутренних так и внешних. Из внешних факторов особо важны экспорт, импорт и инвестиции. Данный анализ посвящен выявлению механизма влияния экспорта и импорта на экономический рост. Экспорт одна из важнейших факторов экономического роста [5, с. 127], но этот фактор особенно важно для стран с малой экономикой, так как дает возможность предпринимателей с помощью эффекта масштаба производить еще больше количества продукции, что и приводит к экономическому росту [6, с. 25-28].

Как правила, правительства развивающихся стран рассматривают стимулирование экспорта как важнейший шаг в процессе обеспечения экономического роста. По их мнению, таким образом страна получает иностранную валюту, необходимую для импорта, для решения проблем равновесия платежного баланса, для погашения внешнего долга и для прочего [7, с. 473-485; 8, с. 212].

Естественно, страна не может производить и экспортировать все что

угодно. Некоторые экономисты считают, что наивысшей эффективности страна достигнет, если специализируется на производство и экспорт таких товаров, в которых у него имеется совершенные, сравнительные, или же конкурентные преимущества [9, с. 10-38; 10, с. 181-189]. Только в этом случаи страна может обеспечить наиболее эффективное распределение производственных ресурсов. Тем не менее не только экспорт, но и импорт тоже может спровоцировать экономический рост. Некоторые экономисты считают, что, например, импорт сырья, новейших технологий и оборудования несомненно приводит к экономическому росту [11, с. 95-105].

Таким образом, с учетом вышеупомянутых фактов, и анализов в экономическом литературе, можно выводить механизм влияния экспорта на экономический рост (рис. 1).

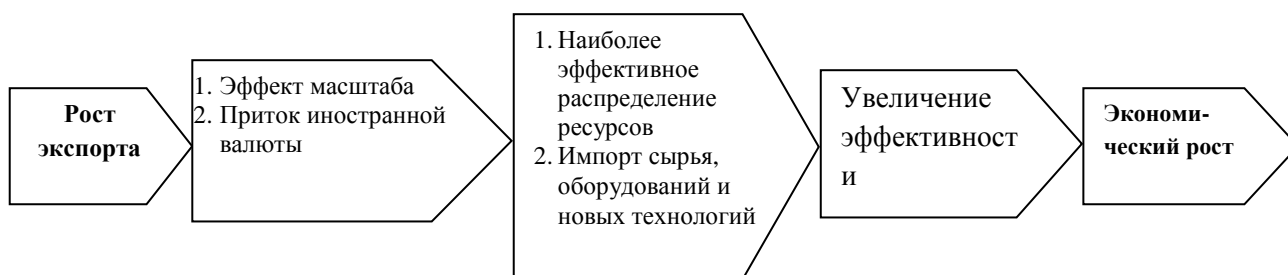


Рис. 1. Механизм влияния экспорта на экономический рост

Источник: данный механизм выявлен со стороны автора на основе обобщения анализов разных авторов, перечисленных выше.

Аналогичным методом можно вывести и механизм влияния импорта на экономический рост. Во первых, нужно учесть, что благодаря импорту в страну вводятся товары, которые не возможно, либо не эффективно производить внутри страны. Таким образом повышается эффективность распределения ресурсов [12, с. 71-102]. Кроме того, с учетом торговли новейших технологий, можно констатировать факт, что их импорт приводит к экономическому росту. Ряд экономистов считает, что не только импорт новых технологий, но и импорт промежуточных товаров и

полуфабрикатов тоже приводит к экономическому росту [13, с. 11]. Но это еще не все. Некоторые авторы говорят, что иногда даже импорт бытовых продуктов тоже может спровоцировать экономический рост. Так, например, импорт бытовых товаров может привести к тому, что внутренние производители этих товаров будут вынуждены внедрить новые технологии в производство, чтобы смогли конкурировать с импортированными товарами. Внедрение новых технологий и приводит к экономическому росту [14, с. 7].

Таким образом, на рисунке 2 представлен механизм провоцирования экономического роста с помощью импорта.

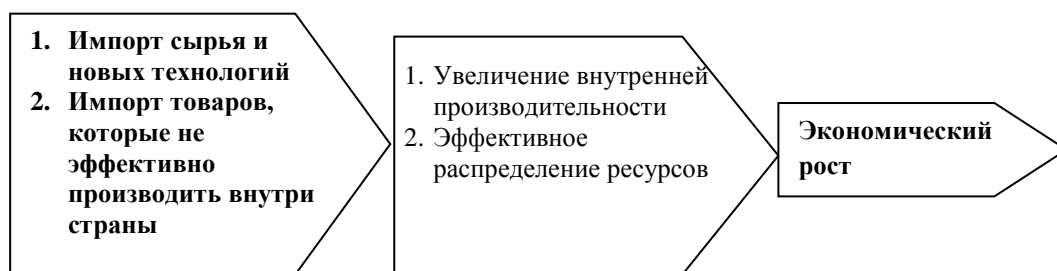


Рис. 2. Механизм провоцирования экономического роста с помощью импорта

Источник: данный механизм выявлен со стороны автора на основе обобщения анализов разных авторов, перечисленных выше.

Формулировка целей статьи. Целью данного анализа является выявление механизмов влияния экспорта и импорта на экономический рост в мире, сравнение тенденции экономического роста, экспорта и импорта Армении с мировыми показателями, анализ структуры экспорта и импорта с точки зрения обеспечения экономического роста страны, а также выделение слабых сторон внешней торговли Армении и предложение путей для их преодоления.

Изложение основного материала исследования. Рассмотрим динамику экономического роста, экспорта и импорта Армении и приведем сравнительный анализ с аналогичными мировыми показателями.

С 2000 г. экономика Армении считается одной из быстро

развивающихся в мире [15, с. 15] благодаря тому, что до 2008 г. средний индекс экономического роста страны был выше, чем в развитых и в развивающихся странах (рис. 3).

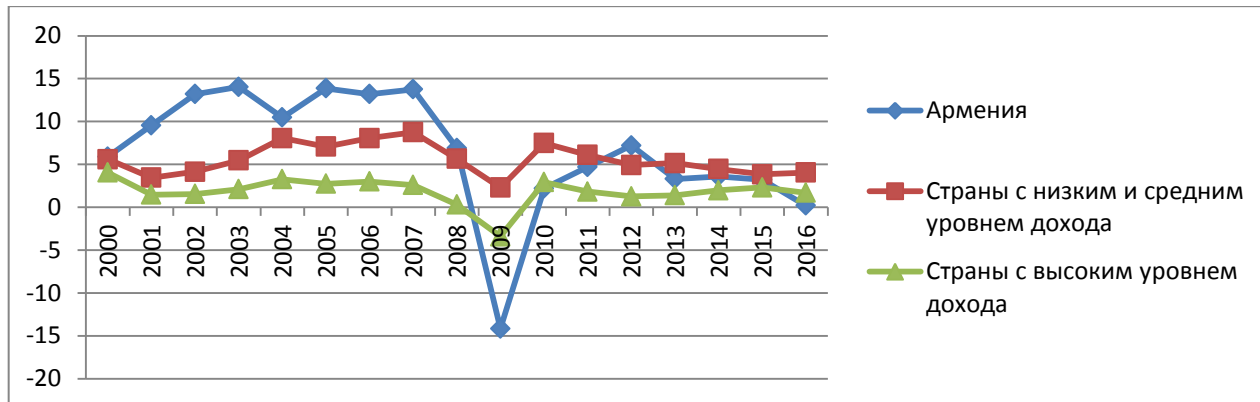


Рис. 3. Сравнение индексов экономического роста Армении и других стран мира

Источник. Диаграмма составлена автором, на основе данных [18, 19, 20].

До 2008 г. экономический рост Армении определялся двузначным числом (в среднем - 13 %) [18]. Но из-за всемирного экономического кризиса, уже с 2008 г. Темпы экономического роста в Армении сократились (6,8 % в 2008 г.), а в 2009 г. Спад экономики страны составил 14,1 %. В 2010-2016 гг. экономика Армении росла, так и не достигнув предкризисных индексов.

Рассмотрим изменение макроэкономических индексов Армении. В 2000-2016 гг. в структуре ВВП страны значительно сократился удельный вес сельского хозяйства (27,3 % в 2000 г., 18,6 % в 2016 г.) и вырос удельный вес сферы услуг (43,6 % в 2000 г., 53,2 % в 2016 г.), а индекс промышленного производства практически не изменился [18].

В 2016 г. дефицит торгового баланса Армении составил более, чем 14 % ВВП [18]. Дефицит в основном связан с неэффективностью структур импорта и экспорта. Именно эту проблему будем анализировать ниже.

Анализируя структуру внешней торговли Армении с географического точки зрения, можно увидеть, что в 2000-2016 гг. на долю стран СНГ приходится в среднем 28,4 % внешней торговли Армении, а на

долю стран ЕС-в среднем 27 % [18].

Очень важно учесть долю импорта и экспорта страны в ВВП (рис. 4), так как эти индексы показывают, насколько развитие страны зависит от внешних факторов.

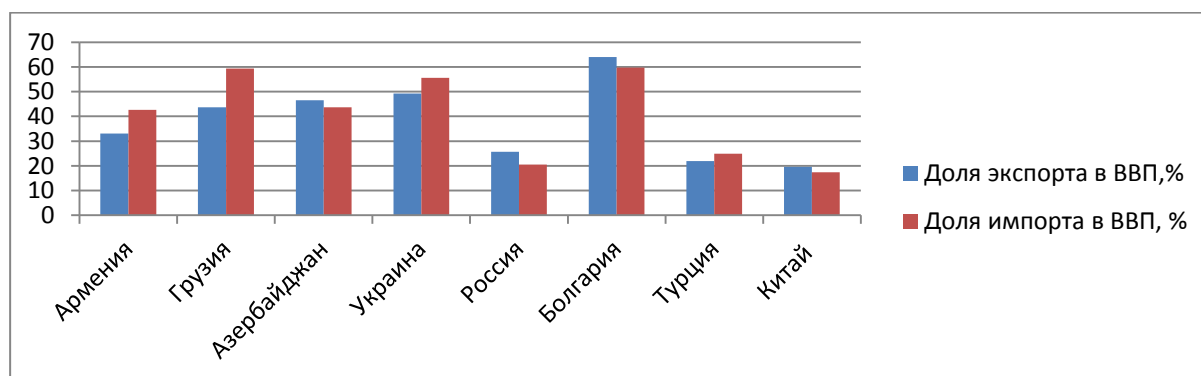


Рис. 4. Сравнительный анализ доли экспорта и импорта в ВВП в 2016 г.

Источник: Диаграмма составлена автором, на основе данных [19].

Показатель доли импорта в ВВП в Армении выше только от аналогичного показателя России, Турции и Китая, которые являются страны с большой экономикой. Таким образом, можно сказать, что с этой точки зрения Армения развивается аналогичным образом, как и другие страны. А с точки зрения доли экспорта в ВВП Армения отстает от Грузии, Азербайджана, Украины и Болгарии. Именно в этом индексе и отражается неблагоприятное развитие Армении.

Таким образом, можно сказать, что Армения местами ходит в одну ногу с мировой экономикой, а местами отстает.

Что касается структуры армянского экспорта с точки зрения товарного распределения, то здесь ситуация хуже: 4 товарных групп (драгоценные камни и металлы, недрагоценные металлы, готовые пищевые продукты и минеральные продукты) в 2000-2016 гг. составили в среднем 82,9 % армянского экспорта [18]. Это означает, что для экспорта Армении характерно высший степень концентрированности, что не является благоприятным фактором для обеспечения экономического роста.

Еще одной проблемой армянского экспорта является его технологическое содержание. Мировой опыт показывает, что высокие и стабильные темпы экономического роста смогли обеспечить те страны, технологическое содержание экспорта которых перешел с продуктов низкого технологического содержания к продуктам высокого технологического содержания [16, с. 54-73]. А те страны, экспорт которых ориентирован на ресурсоемких продуктов, так и не смогли обеспечить высокие темпы экономического роста [17, с. 13-69].

Анализируем структуру экспорта Армении с этой же точки зрения (Таблица 1).

Таблица 1

Технологический состав экспорта Армении

	Ресурсоемкие продукты, %	Продукты с низким технологическим содержанием, %	Продукты со средним и высоким технологическим содержанием, %	Общее
2001	11,9	71,8	16,3	100
2016	30.56	62.01	7.43	100

Источник: таблица составлена автором на основе данных [18].

Таблица 1 показывает, что по сравнению с 2001 г., в 2016 г. технологический состав армянского экспорта изменилась следующим образом: в 2016 г. сократился удельный вес товаров с низким, со средним и с высоким технологическим содержанием, а взамен увеличился удельный вес продуктов с высокой ресурсоемкостью. То есть, состав экспорта Армении изменился наихудшим образом.

По сравнению с экспортом структура импорта Армении с точки зрения товарного распределения не так уж сконцентрирована. 5 товарные группы вместе составили примерно 50 % импорта Армении в среднем в 2000-2016 гг.

Что обнадеживает в составе импорта страны, так это то, что

промышленные запасы и средства производства в течение рассмотренного периода составили 47,45 % всего импорта Армении [18]. Более того, в 2016 г., по сравнению с 2000 г., увеличился импорт средств производства. Тем не менее, продукты питания, напитки, топливо и другие потребительские товары составляют 48,8 % импорта в среднем, что не очень хороший показатель.

Выводы. Таким образом, анализируя вышеупомянутые факты, мы показали сильные и слабые стороны армянского экспорта и импорта, их влияние на экономический рост Армении. Во-первых, с точки зрения товарного распределения, экспорт Армении является высокого уровня сконцентрированным, что не благоприятно для обеспечения экономического роста. Технологический состав структуры экспорта Армении тоже не обнадеживает, так как мы обнаружили тенденцию роста экспорта ресурсоемких продуктов. Более того в составе экспорта ресурсоемких продуктов огромное место занимает экспорт минеральных продуктов. То есть такая маленькая страна, как Армения специализировалась в основном на экспорте минеральных продуктов. Такое явление не приемлемо даже для стран с огромными минеральными запасами.

Исходя из вышесказанного, можно с уверенностью сказать, что для обеспечения экономического роста в самые короткие сроки структура внешней торговли Армении должна измениться следующим образом:

- В составе экспорта страны должны превышать продукты со средним и с высоким технологическим содержанием,
- В структуре импорта страны должны превышать промышленные запасы и средства производства, а также те продукты, производство которых в данный момент в Армении не эффективно.

Только эти верные шаги могут обеспечить стабильный экономический рост Армении и не дать последующим кризисам разрушить экономику, как это было в 2009 г.

Литература

1. Perroux F. Dictionnaire économique et social, Hatier, 1990, 155 pp.
2. Агапова А., Серегина С.Ф. Макроэкономика, 6-е издание, Москва, Дело и Сервис, 2004, 447 с.
3. Чепурин М.Н., Киселева Е.А. Курс экономической теории, "АСА", Киров 2006, 832 с.
4. Black J., Hashimzade N. and Myles G. A Dictionary of Economics. Oxford University Press, 2009. Oxford Reference Online. Oxford University Press. Austin Public Library, 11 November 2011-
<http://www.oxfordreference.com/views/ENTRY.html?subview=Main&entry=t19.e931>
5. Denison E. Accounting for United States Economic Growth 1929-1969, The Brookings Institution, Washington, D.C., 1974, 355 p.
6. Hausmann R., J. Hwang, and D. Rodrik. 2006. "What You Export Matters." Working Paper. Center for International Development, Harvard University. – 31 p.
7. Singer H., The Distribution of Trade between Investing and Borrowing Countries, American Economic Review, 1950, p 473-485.
8. Prebisch R. The Economic Development of Latin America and its Principal Problems, United Nations Department of Economic Affairs, 1950, 247 pp.
9. Krugman/Obstfeld, International Economics. 2003, Chapter 2: Labor Productivity and Comparative Advantage: The Ricardian Model, 712 p.
10. Balassa B. (1978) Exports and economic growth: further evidence, Journal of Development Economics, 5, 181-189.

11. Hagelstam J. Mercantilism Still Influences Practical Trade Policy at the End of the Twentieth Century, *Journal of World Trade*, 1991. P. 95-105.
12. Romer P. Endogenous technological change, *Journal of Political Economy*, 1990, P. 71-102.
13. Kim S., Lim H., Park D. Could Imports be Beneficial for Economic Growth? Some Evidence from Republic of Korea, ADB, ERD Working Paper No. 103, October 2007, 22pp.
14. Sangho K., Hyunjoon L. and Donghyun P. The Effect of Imports and Exports on Total Factor Productivity in Korea, 2002, 40 pp.
15. USAID, "Economic Performance Assessment: Armenia", April 2005, 23pp.
16. Lall S. Export of manufactures by developing countries: emerging patterns of trade and location, *Oxford Review of Economic Policy*, 11(2), 1998, p. 54-73.
17. Lall S., Technological change and industrialization in the Asian NIEs': Achievements and Challenges, *Technological Learning and Innovation: The Experience of the Asian NIEs*, p.13-69, 2000, Cambridge: Cambridge University Press.
18. www.armstat.am
19. www.worldbank.org
20. www.imf.org

References

1. Agapova A., Seregina S. *Makroekonomika*, 6-oe isdanie, Moskva, Delo i service, 2004. [Macroeconomics, 6-th edition] (in Russian)
2. Balassa B. Exports and economic growth: further evidence, *Journal of Development Economics*, 1978.

3. Black J., Hashimzade N. and Myles G., A Dictionary of Economics. Oxford University Press, 2009. Oxford Reference Online. Oxford University Press. Austin Public Library, 11 November 2011.
4. Chepurin N., Kisseleva E., Kurs ekonomicheskoy teorii, "ASA", Kirov 2006 [The course of economic theory] (in Russian)
5. Denison E., Accounting for United States Economic Growth 1929-1969, The Brookings Institution, Washington, D.C., 1974.
6. Hagelstam J., Mercantillism Still Influences Practical Trade Policy at the End of the Twentieth Century, Journal of World Trade, 1991.
7. Hausmann R., J. Hwang, and D. Rodrik. "What You Export Matters." Working Paper. Center for International Development, Harvard University, 2006.
8. Kim S., Lim H., Park D., Could Imports be Beneficial for Economic Growth? Some Evidence from Republic of Korea, ADB, ERD Working Paper No. 103, October 2007.
9. Krugman/Obstfeld, International Economics / Chapter 2: Labor Productivity and Comparative Advantage: The Ricardian Model, 2003.
10. Lall S. Export of manufactures by developing countries: emerging patterns of trade and location, Oxford Review of Economic Policy, 11(2), 1998.
11. Lall S. Technological change and industrialization in the Asian NIEs': Achievements and Challenges, Technological Learning and Innovation: The Experience of the Asian NIEs, p.13-69, 2000, Cambridge: Cambridge University Press.
12. Perroux F. Diktioner ekonomik e social. [Economic and social Dictionary], Hatier, 1990. (in French)
13. Prebisch R. The Economic Development of Latin America and its Principal Problems, United Nations Department of Economic Affairs, 1950.

14. Romer P. Endogenous technological change, *Journal of Political Economy*, 1990.
15. Sangho K., Hyunjoon L. and Donghyun P. The Effect of Imports and Exports on Total Factor Productivity in Korea, 2002.
16. Singer H. The Distribution of Trade between Investing and Borrowing Countries, *American Economic Review*, 1950.
17. USAID "Economic Performance Assessment: Armenia", april 2005.
18. www.armstat.am
19. www.worldbank.org
20. www.imf.org