

УДК 336.72

Григорян Манушак Айвазовна

Доцент, кандидат экономических наук
заведующий кафедрой информатики и мат. методов
Национальный аграрный университет Армении

Grigoryan Manushak daughter of Ayvaz

Associate professor, candidate of economic sciences,
head of the department of informatics
and mathematical methods
National Agrarian University of Armenia

**ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
МЕХАНИЗМА АПК И СТРАТЕГИЯ ЕГО РОСТА В УСЛОВИЯХ
НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ
PRINCIPLES OF FORMATION OF ECONOMIC MECHANISM OF
AGROINDUSTRIAL COMPLEX AND STRATEGY FOR ITS
GROWTH IN TERMS OF UNCERTAINTY**

Аннотация. На практике временные диспропорции результатов производства от колебаний природных условий по годам являются отражением существенной зависимости некоторых отраслей экономики республики, в первую очередь АПК. В настоящее время источник одного из наиболее ощутимых ущербов народному хозяйству является недостаточная защищенность сельского хозяйства от метеорологических скачков и воздействий случайных факторов. В сегодняшних условиях перехода к рыночным отношениям, формирование экономического механизма АПК, ускорения его развития и надежному обеспечению потребности республики продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем зависит от

совершенствования хозяйственного механизма формирования АПК и перестройки экономической стратегии.

Ключевые слова: случайных факторы, фондоемкость, оптимизация, системы, механизм.

Annotation. Practically, temporary disproportions of production results because of variations of natural conditions on years, are the reflection of essential dependence of certain fields of economics of the republic, primarily agroindustrial complex. Nowadays, source of one of most tangible damages to national economy is insufficient protection of agriculture from meteorological leaps and impacts of sudden factors. In nowadays conditions transition to market relations, formation of economic mechanism of agroindustrial complex, faster development of it to reliable provision of the republic needs with foodstuffs and agricultural raw materials depends on improvement of economic mechanism of agroindustrial complex formation and rearrangement of economic strategy.

Key words: Sudden factors, capital intensity, optimization, systems, mechanism.

Тенденции к росту темпов производства сельскохозяйственной продукции по сравнению со среднегодовым уровнем 1990 годов, а также некоторая стабилизация фондоемкости и себестоимости, не оправдывают в условиях нарастающих общих ограничений по финансовым и материальным ресурсам. Увеличение объемов производства при сложившемся уровне затрат на единицу доводимого до потребителя продовольствия может потребовать значительного повышения уровня розничных цен. Поэтому необходимо решительный переход к ресурсосберегающей стратегии роста и соответствующая противозатратная переориентация хозяйственного механизма. Для успешного решения этих задач необходимо совершенствовать системы управления и экономического механизма АПК, от которого зависят структурные сдвиги, более полное использование биоклиматического потенциала и обеспечение научно-

технического прогресса (НТП) во всех отраслях АПК. Проблема сводится к переориентации и единонаправленности всех элементов хозяйственного механизма на поиск и реализацию всеми уровнями и звеньями более эффективных ресурсосберегающих путей развития АПК. Организационной предпосылкой повышения эффективности управления АПК является последовательная реализация принципа целостности. Для подтягивания остальных звеньев и внедрения прогрессивных технических, технологических и других решений он позволит обеспечить необходимый пространственный и межотраслевой маневр ресурсами. В современных условиях НТП не может эффективно осуществляться только в рамках отдельных отраслей, исходя лишь из ведомственных критериев оптимальности. Более эффективные результаты можно получить на межотраслевых стыках, с охватом всего комплекса-производства, сохранения и переработки сельскохозяйственной продукции при ориентации на минимум затрат ресурсов для получения единицы конечной продукции АПК. Для оптимизации структуры АПК при активном воздействии в направлении повышения роли и технического уровня фондопроизводящих, агросервисных и перерабатывающих отраслей АПК, необходимо создать систем машин и промышленных технологий, сокращающих материано-, энерго-ресурсов и трудоемкость производства конечной продукции АПК. Рост цен на новую технику и технологию, при этом не будут опережать рост эффективности их использования. Следовательно, нужно подтянуть производственную и социальную инфраструктуры. Поэтому относительно наиболее эффективными являются и вложения в третью сферу АПК, что подтверждается опытом развитых капиталистических стран. Включение биоклиматических ресурсов в процесс интенсификации не может быть сведено к тому, чтобы больше взять от природы. Необходимо лучше использовать биоклиматический потенциал республики в целом, каждой области, района и хозяйства.

Правильное размещение сельскохозяйственного производства по почвенно-климатическим зонам и микроразнообразиям республики требует учета особенностей каждого участка земли. Опыты развитых стран и проведенные расчеты показывают, что за счет оптимального размещения сельскохозяйственных культур и применения соответствующих систем земледелия при тех же вложениях можно повысить эффективность как минимум на одну треть. Вся система экономических отношений в АПК, должна быть направлена на повышение отдачи природного, производственного и человеческого потенциала при сохранении естественного плодородия земли и нормальной среды для жизнедеятельности. Основная причина удорожения сельскохозяйственной продукции-опережающий рост цен на поставляемые предприятиями агросервиса и промышленностью средства производства и услуги по сравнению с их эффективностью. В последние годы в АПК развитых капиталистических стран растет число относительно средних и мелких предприятий. Современные гибкие технологические системы позволяют быстро налаживать и на сравнительно небольших предприятиях производство на должном техническом уровне. Необходимо создать определенные элементы инновационного механизма для АПК Армении, организовать фирмы, внедряющие прогрессивные технологии в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции. Все эти элементы должны быть сведены в целостную инновационную систему в рамках республиканского АПК и областных АПО, обеспечивающую надежную селекцию, финансовую поддержку и быстрое внедрение прогрессивных идей и решений на всех хозяйственных уровнях. От качества и темпов инновационного процесса зависит ускорение социально-экономического развития АПК республики. Одной из основных социально-экономических проблем является сложившаяся дифференциация в развитии сельскохозяйственных предприятий между областями и внутри них. Дробная дифференциация закупочных цен приводит к тому, что

ценообразование на сельскохозяйственную продукцию отрывается от ее объективной основы и тем самым перестает быть надежным экономическим ориентиром и стимулом для принятия эффективных противозатратных и ресурсосберегающих решений. Поэтому необходимо использовать программно-целевой метод подъема экономики отстающих регионов и хозяйств. Такие комплексные программы с образованием специализированного фонда на уровне АПК республики и областей должны быть разработаны и осуществлены в Армении. Если стимулировать прирост продукции или выполнение плановых заданий независимо от издержек, то в конечном счете ограничиваются экономические источники самого роста. Поэтому основным критерием положительной оценки итогов хозяйственной деятельности должен стать выход конечной продукции на единицу суммарного агроэкономического ресурсного потенциала (земля, производственные фонды, рабочая сила).

Эффективность ресурсно-нормативного подхода обеспечивается качеством проведения экономической оценки ресурсных потенциалов. Эта оценка должна отразить относительные различия в объективных условиях сельскохозяйственного производства между областями и внутри них. При межрегиональных сопоставлениях качества земли повышается значимость биоклиматических факторов. Необходимо также учесть особенности размещения и специализации сельскохозяйственного производства по регионам и внутри них. Создание на уровне республики централизованного производственного фонда обычно связывают с необходимостью устойчивого обеспечения промышленных регионов и центров продуктами питания по твердым ценам. Такое обоснование можно считать убедительным в условиях небалансированности производства и платежеспособного спроса. Однако в этих условиях чрезмерная централизация продовольственного фонда с экономической точки зрения нецелесообразна, поскольку увеличиваются затраты на хранение и транспортировку, уменьшается ответственность и заинтересованность за

финансовое и продовольственное положение на местах. Результаты исследования показывают, что необходимая обществу структура и качество продукции могут быть достигнуты только экономическими средствами, в том числе методами обоснованного ценообразования на основные виды продукции при сочетании твердых лимитных и договорных цен. В условиях рыночных отношений единственный способ обеспечить себя потребными средствами существования - это увеличение производства и продажи продукции при снижении её себестоимости. Очевидно, органами АПК в областях и районах должны в большей степени использовать возможности подрегулировки соотношения закупочных цен в рамках общих затрат и выплат. Наибольшие экономические и социальные сложности связаны с назревшей необходимостью радикального упорядочения уровня различных цен на продовольствие. Очевидно откладывая принятие непопулярных мер, лишь обостряли проблему и умножили трудности на путях её решения. Уже исчерпаны все экономические возможности поддержания низкого уровня розничных цен на продовольствие. Понятно, что при создавшихся условиях вряд ли можно сбалансировать спрос и предложение, не затрагивая материальные интересы населения. Достижения сбалансированности на рынке продовольствия может быть обеспечено только при условии принятия комплекса мер, включающих общее упорядочение цен, доходов, устойчивое наращивание производства высококачественных и разнообразных продуктов питания при сокращении совокупных издержек на их единицу. Экономия затрат на производство единицы продовольствия возможна, если ограничить размеры централизованных продовольственных фондов и перейдем к производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции в зонах, где их производство по природно-климатическим и экономическим условиям обходится относительно дешевле. Определенную часть сэкономленных ресурсов можно будет направить для создания эффективной системы финансовой поддержки инновационного процесса на уровне регионов и хозяйств. Наряду с полным развитием экономической

состязательности во всех сферах АПК эта система будет побуждать хозяйственные звенья к поиску и реализации ресурсосберегающих решений. В этом направлении начнет действовать комплексная система, охватывающий территориальные и производственные звенья при многообразии самих хозяйственных форм-от семейного и группового подряда, кооперативов, фермерских хозяйств и до межхозяйственных фирм.

Литература

1. Куфаков В. Себестоимость сельскохозяйственной продукции и ценообразование / Экономика сел. хоз-ва, 1986. - N 3.
2. Лемешев М. Интенсификация производства и рациональное природопользование / Коммунист, 1987. - N 17.
3. Зельднер А.Г. Ценовые соотношения в обмене между сельским хозяйством и промышленностью / Вопр. Экономики 1987. - N5.