

УДК 338

Поддубный Григорий Владимирович

Студент МГТУ им. Баумана

Poddubnyy Grigory Vladimirovich

Student of Bauman Moscow State University

**ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТЕНЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ
В МАЛОМ И СРЕДНЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ
THE CAUSES OF THE SHADOW SECTOR OF ECONOMICS IN SMALL
AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP**

Аннотация: В статье рассматривается сущность и объемы теневого оборота, проводится анализ причин его возникновения. Даются рекомендации по снижению теневой активности малого предпринимательства.

Ключевые слова: малое предпринимательство, теневой оборот, теневая экономика.

Annotation: In the article the essence and volumes of shadow turnover are analyzed, the reasons for its occurrence are analyzed. Recommendations are given to reduce the shadow activity of small businesses.

Keywords: small business, shadow turnover, shadow economy.

Обеспечение эффективного развития предпринимательского сектора экономики является неотъемлемым условием экономически безопасного развития национального хозяйства. Особую роль в данном случае приобретает малый бизнес. Прежде всего это связано с тем, что именно малое предпринимательство обеспечивает занятость практически половины трудоспособного населения, именно в данном секторе производится наибольшая часть ВВП. В современных условиях хозяйствования важность

приобретает нивелирование теневой деятельности малого бизнеса в тех секторах экономики, которые имеют стратегически важное значение для развития экономики всей страны.

Проблема ухода малого и среднего бизнеса в тень является комплексной, требующей взвешенной оценки и четкого определения факторов, влияющих на уход предпринимателей в теневой сектор. Опыт экономически развитых стран по легализации малого и среднего предпринимательства свидетельствует о том, что борьба с теневыми процессами не может носить «точечный» характер, этот процесс обязательно должен быть системным и регулируемым. Любой перекосяк или сосредоточение мер только на одном направлении (например, концентрация на усилении контроля) может не только не увенчаться успехом, но и привести к противоположным результатам - например к росту теневого сектора.

Для разработки комплекса мер по борьбе с теневыми явлениями в сфере малого и среднего бизнеса необходимо, в первую очередь, выявить и систематизировать факторы, влияющие на эти процессы. К основным причинам ухода предпринимателей в тень можно отнести следующие:

- сравнительно высокая налоговая нагрузка, особенно по налогам на труд (включая социальные взносы);
- чрезмерная «зарегулированность» экономической деятельности, административные барьеры ведения бизнеса;
- низкое качество государственных общественных институтов - отсутствие защиты прав собственности, независимого суда, свободы информации, общественного контроля над деятельностью правительства и пр.;
- низкое качество регулирования рынка труда, проблемы нелегальной миграции, нелегальной рабочей силы;
- низкое качество предоставляемых государственных услуг и отсутствие видимой для налогоплательщика связи между уровнем получаемых им

государственных услуг и объемом его налоговых обязательств;

- коррупция среди представителей проверяющих органов.

Указанные факторы не могут быть устранены по одному, поскольку он тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. Например, слишком высокая налоговая административная нагрузка создает стимулы для коррупции, злоупотребления властью, системы откатов, вынуждая налогоплательщика подкупать проверяющего инспектора. В условиях отсутствия независимого суда и защиты прав собственности налогоплательщик в споре с органами заведомо оказывается в проигрыше. Вместо того чтобы обращаться в суд и действовать внутри правового поля, экономический агент предпочитает другой путь - ему проще «договориться на месте». «Рентоориентированное» поведение представителей различных проверяющих органов, в свою очередь, способствует сохранению низкого уровня гражданских прав и свобод, провоцируя тем самым поиск налогоплательщиком новых схем защиты, находящихся вне правового поля.

Говоря о масштабах теневого сектора в стране, можно сформулировать следующие основные закономерности.

Объем теневого сектора тем выше и стимулы уходить в тень тем сильнее, чем:

- выше налоговая нагрузка;
- выше ставки налогов на труд и социальных взносов;
- больше «зарегулирована» экономика;
- ниже качество общественных институтов;
- меньше удовлетворенность качеством государственных услуг;
- выше уровень безработицы.

Борьба с теневой экономикой имеет в каждой стране свою специфику, несмотря на общность причин, ведущих к уходу предпринимателей в теневой сектор. В России традиционно сложилось определенное отношение большинства работников к проявлениям теневых явлений в экономике. Например, многие сотрудники малых и средних предприятий не имеют

ничего против получения «серой» заработной платы, не задумываясь о том, что уход организации от налогов является одним из основных признаков коррупции и теневой экономики.

Опросы, проведенные специалистами РАНХиГС подтверждают тезис, что в российском обществе сложилась ситуация, когда не вполне законные формы ведения предпринимательской деятельности одобряются значительной частью трудоспособного населения страны. В частности:

- 42,1 % граждан считают допустимым, когда люди, занимающиеся индивидуальной трудовой деятельностью, полностью или частично уклоняются от уплаты налогов;
- 21,7 % участников опроса положительно относятся к торговле «из рук в руки», минуя кассу;
- 44,6 % безразличны к проявлениям теневой активности;
- 45,6 % положительно относятся к тому, что многие люди выполняют строительные, ремонтные или другие работы, получая за это деньги из рук в руки, минуя кассу.

Более того, в российском обществе укореняется мысль, что люди не имеют возможности увеличить свои доходы или повысить свой уровень жизни, не нарушая законов.

Таким образом, необходимо направить усилия правительства на проведение информационной кампании по разъяснению населению криминальной основы теневых операций. Это позволило бы сформировать в сознании общественности четкую связь между налоговыми преступлениями и криминальной деятельностью, за ведение которой предусмотрено наказание, в т. ч. уголовная ответственность.

Несмотря на сложившееся в российском обществе нейтрально-положительное отношение к налоговым преступлениям, общественное осуждение традиционных криминальных видов деятельности все еще сохраняется на высоком уровне. Таким образом, отождествление налоговых преступлений с криминальной деятельностью в широком понимании может

способствовать изменению общественного отношения к теневым операциям и создаст импульс к неучастию в теневых схемах. Информационная кампания может осуществляться через социальную рекламу, сайты правительственных (Минфина России и ФНС) и общественных организаций.

Масштабы теневых услуг в России очень существенны. По оценкам А. Покиды, под налогообложение не попадает объем услуг на сумму порядка 4 трлн руб. в год. Это означает около 520 млрд руб. в год неуплаченного налога на доходы физических лиц. При этом, несмотря на столь значительные показатели совокупных непопадающих под налогообложение доходов, большая часть этого объема фактически является недостижимой для налоговых органов, поскольку она складывается из множества мелких услуг на ничтожно малые суммы, которые не оформляются официальными договорами подряда или другими, подразумевающими отчисление налогов. В эту категорию можно отнести следующие услуги:

- медицинские услуги, оказываемые врачами вне основного места работы (подработка);
- репетиторство, типичная подработка студентов и учителей;
- мелкий бытовой ремонт;
- транспортные услуги;
- услуги нянь, сиделок, консьержей, сторожей - обычная подработка пенсионеров;
- услуги стилистов, парикмахеров, оказываемые вне основного места работы или на дому;
- продажа фруктов и овощей, выращенных на дачных участках и т. д.

Любая попытка ужесточения контроля над этими мелкими услугами в масштабе страны будет с экономической точки зрения неоправданной, поскольку даже в случае стопроцентной эффективности такой меры затраты на организацию такого контроля будут сопоставимы с потенциальными дополнительными доходами бюджета.

В международной практике такие мелкие проявления теневого оборота

считаются «естественными» и даже приветствуются, поскольку позволяют населению самостоятельно решать проблемы крайней бедности («выживания»), не требуя дополнительных расходов на социальную помощь со стороны государства. Поэтому для эффективности борьбы с теневым сектором налоговым органам необходимо концентрировать внимание на более крупных налоговых нарушениях, не растрачивая впустую административных и финансовых ресурсов в борьбе с мелкими нарушителями.

Проблема легализации самозанятого населения охватывает достаточно широкий круг профессий, в число которых входят и высокооплачиваемые виды деятельности - предоставление юридических услуг, дизайн, сфера развлечений и т. п. Для вывода таких людей на легальное поле требуется совершенствование института специальных налоговых режимов, в частности системы налогообложения вмененного дохода.

Отчасти проблему легализации самозанятого населения решает патентная система, однако по действующему законодательству право на покупку патента имеет только лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя. В то же время далеко не все самозанятые хотят оформлять статус ИП и попадать, таким образом, под уплату социальных взносов, поскольку это в значительной степени снижает рентабельность их деятельности. Иными словами, в текущих налоговых условиях такие люди не имеют возможности работать в легальном поле без существенного повышения налоговой нагрузки и выбирают теневую деятельность.

Для преодоления указанных негативных явлений в российской экономике очень важно внимание к данной проблеме со стороны региональных властей. В этой связи на региональном уровне следует проводить комплекс мероприятий:

- рассмотреть вопрос об изменении принципов взаимодействия властных управленческих структур в отношении с предпринимателями. Речь

идет о переходе с модели администрирования к модели органичного взаимодействия и сотрудничества с обеспечением на региональных уровнях регулярной обратной связи с представителями бизнес-сообщества;

- организовывать на регулярной основе проведение семинаров, «круглых столов» в целях формирования позитивного общественного мнения о предпринимательстве, пропаганды его социальной значимости, повышения престижа предпринимательской деятельности в лесном хозяйстве;
- обеспечить систематическое проведение образовательных бесплатных программ для малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, работающих в сфере лесного хозяйства (семинары, вебинары, онлайн-консультирование) на региональном уровне, в том числе с привлечением представителей базовых отраслевых вузов и НИИ.

Литература

1. Виленский А.В. Возможности оценки результатов поддержки российского малого и среднего предпринимательства на федеральном и региональном уровне / Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - N 17. - С.8.
2. Кононкова Н. Малый бизнес как источник экономического роста / Н.Кононкова, С.Ширяева // Пробл. теории и практики управл. - 2014. - N 9. - С.114-119.
3. Покида А. Масштабы и следствия развития ненаблюдаемой «серой» экономики в различных сферах жизнедеятельности российского общества / Центр социально-политического мониторинга РАНХиГС, 2014.
4. Урзьева О.М. Дорожная карта «Совершенствование налогового администрирования» как эффективный инструмент для развития

малого бизнеса / Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - N 45. - С.56-62.

5. Friedman E., Johnson S., Kaufmann D., Zoido-Lobaton P. Dodging the grabbing hand: the determinants of unofficial activity in 69 countries / Journal of Public Economics. 2000. № 76 (4).