

УДК 338

Поддубный Григорий Владимирович

Студент МГТУ им. Баумана

Poddubnyy Grigory Vladimirovich

Student of Bauman Moscow State University

**АНАЛИЗ ТЕНЕВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
ANALYSIS OF SHADOW ECONOMIC RELATIONS OF SMALL
AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP SUBJECTS**

***Аннотация:** В статье анализируется влияние теневых процессов в функционировании предприятий малого и среднего бизнеса на состояние российской экономики, рассмотрены меры, предпринимаемые Правительством РФ, для вывода предприятий из тени.*

***Ключевые слова:** малый и средний бизнес, теневая экономика, налоговые льготы.*

***Annotation:** The article analyzes the influence of shadow processes in the functioning of small and medium-sized businesses on the state of the Russian economy, examines the measures taken by the Government of the Russian Federation to bring enterprises out of the shadows.*

***Key words:** small and medium business, shadow economy, tax benefits.*

Появление теневых процессов в российской экономике связано с начальным этапом реформ, проводившихся в 1991-1994 гг. В этот период теневая экономика сыграла скорее положительную, стабилизирующую роль в обществе.

Основной причиной ухода предпринимательства в тень является желание уменьшить налоговую нагрузку. Малые и средние предприятия, работающие в теневом секторе, платят налогов намного меньше или не

платят их вообще, поэтому эффективность работы таких предприятий превышает эффективность легально существующего бизнеса. В период нестабильности и резкого снижения доходов основной части населения занятость в теневом секторе была реальным спасением для людей, оставшихся без стабильной работы и постоянных доходов от официальной трудовой деятельности.

Среди экономистов нет единого мнения о степени влияния теневых процессов в малом и среднем бизнесе на состояние на общее состояние экономики. Некоторые ученые утверждают, что теневая экономика в краткосрочном периоде положительно влияет на экономическую политику страны. Другие убеждены в том, что теневые явления порождают целый ряд макроэкономических, микроэкономических и социальных проблем общества.

В настоящее время активная теневая деятельность в Российской Федерации достигла гипертрофированных масштабов, но оценки экспертов по масштабам теневой экономики существенно расходятся. Так, по некоторым оценкам, доля теневой экономики составляет 25...50 % от ВВП России [4, с. 9-10] Таким образом, речь идет уже не об отдельной небольшой теневой сфере, а о многолетнем практическом теневом бизнесе сотен и тысяч российских предприятий и причастности к теневому образу жизни целых отдельных отраслей экономики, таких, например, как рыболовство, сельское хозяйство, строительная индустрия и других.

Серьезная опасность заключается в том, что и само российское государство имеет непосредственное отношение к теневым процессам. В результате слияния властных структур и капитала, сформировалось несколько олигархических групп, которые контролируют ведущие сырьевые отрасли российской экономики и имеют возможность влиять на деятельность законодательных, исполнительных и судебных органов нашей страны. Согласно данным, публикуемым в ежегодных отчетах международной организации «Transparency International», по индексу коррупции Россия входит в восьмой десяток из сотни стран мира.

В связи с этим в Правительстве РФ постоянно обсуждаются меры по выведению из тени субъектов малого и среднего бизнеса. Во многом это обуславливается тем, что в условиях кризиса население в меньшей степени начинает доверять государству и в большей степени начинает полагаться на себя. Таким образом, люди стремятся зарабатывать на том, на чем умеют: продажа сельскохозяйственных продуктов, животноводство, гаражные мастерские, репетиторы и салоны красоты на дому и так далее. Таким образом, люди получают стабильный доход, не являясь при этом официальными участниками рынка. Во-вторых, в условиях кризиса официальная экономика не создает новые рабочие места, что приводит к перенасыщению предложения на рынке труда. Поэтому соискателям работы проще не вступать в борьбу за малочисленные рабочие места, а самим организовать себе работу и обеспечить доход. В-третьих, высокая налоговая нагрузка вынуждает работающее население скрывать свой доход. В-четвертых, отметим, что работодатели обязаны уплачивать большую долю от фонда заработной платы в счет социальных отчислений, что провоцирует выдачу заработной платы «в конвертах» и сокрытие информации о численности наемных работников. Существуют и другие причины ухода экономических субъектов в тень.

В связи с данной ситуацией, правительство решило перейти к жестким мерам. В сентябре 2016 г. в российских СМИ появилась новость о возможном введении прогрессивной шкалы налогообложения с 1 января 2017 г. Также вносились предложения по повышению НДС до 20% и по введению единой ставки по страховым взносам. Единый налог по страховым взносам должен был стать прототипом единого социального налога (ЕСН), отмененного в 2010 г., с тем отличием, что теперь за работников, которые больше зарабатывают, будут производиться большие отчисления в государственные внебюджетные фонды. Однако ряд экспертов пришли к выводу, что такие нововведения в налоговой системе не дадут положительного результата.

В сентябре прошлого года Президент России Владимир Путин призвал правительство обойтись без «шоковой терапии», вероятно, подразумевая под этим разработку шадящих реформ и постепенное их осуществление. Также В. Путин предложил освободить от налогов самозанятых на 2-3 года с тем, чтобы дать им время определиться, в какой форме зарегистрировать свой бизнес, и какую выбрать систему налогообложения. «Самозанятыми» считаются люди, не работающие по найму, не зарегистрированные в качестве предпринимателей и не являющиеся безработными. Они ведут свой бизнес, не привлекая наёмный труд. Однако для осуществления предложения, внесённого В. Путиным, требуется высокое доверие гражданского населения государству. Проблема в том, что на сегодняшний день, бизнес и граждане не уверены в соблюдении в России таких законов, как защита прав бизнеса, обеспечение неприкосновенности частной собственности. К тому же, Минфин предложил предоставить налоговые каникулы только гражданам, занимающимся определенными видами деятельности: сиделкам, няням, репетиторам и уборщикам, которые не привлекают к своей деятельности наемных работников. Осенью прошлого года эти поправки рассмотрела комиссия правительства по законопроектной деятельности. В ноябре 2015 г. Госдума приняла данный закон в третьем чтении. Закон постановляет, что самозанятые должны будут уведомить ФНС об осуществлении одного из вышеуказанных видов деятельности. Они получают освобождение от уплаты налогов на 2017 и 2018 гг. После окончания данного периода, самозанятые должны будут выбрать один из вариантов: прекратить свою деятельность, стать ИП или уплачивать НДФЛ по ставке 13%.

Данное предложение хоть и носит характер некоторого налогового послабления, однако его нельзя назвать обещающим кардинальные изменения в экономической ситуации в целом. Во-первых, хотя субъектам РФ предоставляется право расширить перечень видов деятельности, на которые будут распространяться эти нормы Налогового кодекса, все же их список остается мал. Во-вторых, непонятно, что будет после окончания

налоговых каникул. Те же самозанятые могут заявить о прекращении своей деятельности и снова уйти в тень. Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов считает, что «это уход правительства от решения проблемы вывода из тени миллионов человек, самозанятых у нас в стране». Таким образом, вопрос об эффективности данных мер остается спорным.

Однако, судя по всему, правительство пришло к выводу, что необходимо смягчить налоговую политику, чтобы бизнес и предпринимательство честно уплачивали налоги. Решение по выводу теневой экономики кроется в причинах ее существования. По мнению автора статьи, в данной ситуации перед государством стоит ряд задач, решение которых позволит добиться уплаты налогов от субъектов теневой экономики. В первую очередь, необходимо повысить уровень доверия граждан государству. Для этого нужно создать благоприятные условия для развития бизнеса, сделать легальный бизнес выгоднее нелегального, снизить налоговую нагрузку, обеспечить защиту прав собственности, гарантии равенства всех перед законом, защищать свободную конкуренцию. Таким образом, следует улучшить работу государственных институтов, в частности, правового.

Наличие льготных ставок налогообложения (например, для малого бизнеса) вопреки ожиданиям может способствовать уходу предпринимателей в тень. Это явление связано с действием т. н. «ловушки бедности», которая заключается в том, что наличие де-факто прогрессивной шкалы налогообложения приводит к снижению стимулов повышать уровень своего заработка, поскольку это автоматически приводит к более высокой налоговой нагрузке.

В российской реальности подобная «ловушка» начинает действовать, когда предприятие малого бизнеса успешно развивается и в какой-то момент перестает удовлетворять требованиям получения льготы, например, превышает порог допустимого для данной льготы дохода. В этом случае,

чтобы избежать резкого увеличения налоговой нагрузки, предприятие уводит часть своего оборота в тень. В российской практике нередки случаи, когда успешные и вполне законопослушные рестораны или магазины в какой-то момент перестают принимать к оплате банковские карты, что является практически однозначным признаком их стремления скрыть часть оборота и прибыли от налоговых органов, чтобы сохранить свои показатели на уровне, позволяющем воспользоваться налоговыми преференциями.

Таким образом, при выборе механизма налоговых льгот следует избегать резкого роста налоговых ставок после достижения пороговых значений. Переход от льготной ставки к основной должен быть как можно более плавным.

Сокращение масштабов теневого сектора во многом будет зависеть от решения российских институциональных проблем, среди которых — низкий уровень доверия граждан к действиям правительства, недостаточный уровень защиты прав и свобод и т. п.

Повышение уровня финансовой и налоговой грамотности населения, формирование в общественном сознании связи между понятиями «уплата налогов» и «качество государственных услуг» могут стать основой для создания в России «общества налогоплательщиков» как базового элемента гражданского общества.

Реальная борьба с коррупцией могла бы существенно повысить уровень доверия населения к действиям правительства и наладить продуктивный диалог между обществом и властью, что, в свою очередь, сформировало бы правильную почву для успешной реализации конкретных мер по сокращению теневого сектора экономики.

Литература

1. Бойков В.Э. Человеческий фактор "теневой" экономики после 20 лет реформирования российского общества / Социол. исслед. - 2014. - N 8. - С.90-95.

2. Вклад уклонения от уплаты налогов в увеличение масштабов теневой экономики / Д.Ю.Федотов, Е.Н Орлова // Финансовый бизнес. - 2015. - N 4. - С.26-32.
3. К вопросу об основных проблемах преодоления теневой экономики и коррупции в России / М.Е.Тарасов, О.М.Тарасова-Сивцева, В.В.Андреев, А.Н.Бысыина // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - N 47. - С.15-19.
4. Колесников С. Теневая экономика: как ее считать. 2009. URL: <http://b-news.narod.ru/economy/invest-ssftrrgg.htm>.
5. Пескова Д.Р. Теневая экономика и экономический рост - определение направлений взаимовлияния / Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике: Матер. Всеросс. научной конф. - М.: Изд-во «Научный эксперт», 2007. - С. 360-374.