

**Олехов Алексей Васильевич**

студент

Югорский Государственный Университет

**Olekhov A.V.**

Student

Yugra State University

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УБИЙСТВО CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR THE MURDER**

**Аннотация:** Классификация убийств в Российском законодательстве.

**Ключевые слова:** убийство, умышленное причинение смерти.

**Summary:** Classification of murders in the Russian legislation.

**Key words:** Murder, willful causing of death.

Впервые в истории отечественного законодательства понятие убийства дается в действующем УК РФ (ч.1 ст. 105), где устанавливается ответственность за данный вид преступления. Под убийством понимается только умышленное причинение смерти другому человеку. Иными словами, убийство – это виновное деяние, посягающее на жизнь другого человека и причиняющее ему смерть. Соответственно, убийством деяние может быть признано исключительно в том случае, если лишен жизни человек.

**Действующим уголовным законодательством убийства подразделяются на три вида:**

1) Простое убийство, уголовная ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 105 УК РФ. Под простым убийством понимается

умышленное противоправное причинение смерти другому человеку при отсутствии отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 106-108 УК РФ.

2) Квалифицированным является убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, указанных в соответствующих пунктах ч. 2 ст. 105 УК РФ.

3) Убийство при смягчающих обстоятельствах. К такому виду относят убийство матерью новорожденного ребенка; убийство, совершенное в состоянии аффекта, убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Несмотря на краткость понятия убийства, содержащегося в УК РФ, оно представляется абсолютно верным. В случае некоторой конкретизации указанного понятия, например, отражения в ч. 1 ст. 105 УК РФ того, что именно понимается под лишением жизни, диспозиция указанной нормы была бы излишне нагромождена. Единственное изменение, которое на взгляд автора следовало бы внести в ч. 1 ст. 105 УК РФ- это указание на противоправность данного уголовно-наказуемого деяния.

Таким образом, наиболее верным представляется определение убийства как противоправного, умышленного лишения жизни другого человека.

Простое убийство определяется методом исключения: сначала смягчающих, а затем отягчающих обстоятельств.

Существуют различные виды простого убийства. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» среди таких называет убийство, совершенное в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти,

неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений<sup>1</sup>. Сюда же следует отнести и из сострадания по просьбе потерпевшего или без таковой

Говоря о составе простого убийства, следует подробнее остановиться на его видах.

1) Убийство в ссоре или драке.

Под ссорой понимается состояние взаимной вражды, перебранка, серьезная размолвка, сопровождающаяся взаимными упреками или бранью.

Под дракой понимаются взаимные побои, вызываемые ссорой, скандалом, физическая схватка между двумя и более лицами, приступившими к ней по взаимному побуждению, добровольно и без определенных условий.

И ссора, и драка являются конфликтом физических лиц, произошедшим на основе столкновения интересов и со стремлением одной из сторон ущемить и ограничить интересы другой стороны конфликта.

Ссора, как правило, характеризуется оскорбительными действиями. Драка характеризуется изначальной малозначительностью; обоюдностью желания сторон обменяться насилием; равенством возможностей и условий её ведения.

И ссора, и драка проявляются в активных действиях с одной стороны, осознанием второй стороны, что эти действия направлены против нее, активных ответственных действий второй стороны против действий первой.

Обобщая мотив убийства, совершенного в ссоре или драке, его можно охарактеризовать как внутреннее побуждение, которое порождается чувством личной неприязни к потерпевшему для удовлетворения какого-либо личного интереса.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»// [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21893/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/)

В качестве примера убийства, совершенного в ходе ссоры, можно привести приговор Ярцевского городского суда Смоленской области от 22 ноября 2012 года в отношении М. Судом установлено следующее.

В вечернее время (точное время следствием не установлено) во дворе ФИО2 высказал оскорбления в адрес М. В результате чего М., испытывая внезапно возникшие личные неприязненные отношения, с целью причинения смерти, взял на крыльце при входе в указанный дом неустановленный следствием нож, после чего, с целью реализации намеченного преступного умысла, осознавая фактический характер своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде смерти потерпевшего, умышленно нанес им не менее одного удара в область груди сзади справа ФИО2. В результате умышленных преступных действий М. потерпевшему ФИО2 причинено телесное повреждение в виде ранения груди сзади, проникающее в правую плевральную полость, с повреждением правого легкого, которое вызвало развитие правостороннего гемоторакса. Данное повреждение произошло прижизненно, причинило тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни и обусловило наступление смерти ФИО2. От полученного ранения груди сзади ФИО2 умер на месте происшествия. После чего М. с целью сокрытия следов преступлений, оттащил труп на земельный участок указанного дома, где закопал его.

Судом М. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ – в убийстве, то есть умышленном причинении смерти другому человеку<sup>2</sup>.

При этом следует учитывать, что в случае установления возникших в ходе драки или ссоры смягчающих или отягчающих обстоятельств, убийство уже не может быть отнесено к простому составу, а должно квалифицироваться по ч. 2 ст. 105 УК РФ или по соответствующим

---

<sup>2</sup> Приговор Ярцевского городского суда Смоленской области от 22 ноября 2012 года// <https://rospravosudie.com/court-yarcevskij-gorodskoj-sud-smolenskaya-oblast-s/act-107244449/>

статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за привилегированные виды убийства.

2) Убийство из ревности.

Убийство из ревности можно определить как умышленное лишение жизни другого человека, вызвавшего своим поведением психическое переживание виновного, субъективно воспринимающего действительное, предполагаемое или воображаемое изменение доверительных отношений как ущемление его нравственных интересов.

3) Убийство из мести, неприязни, ненависти и зависти.

4) Убийство по просьбе потерпевшего.

Кроме убийств, совершаемых по указанным мотивам, к простым убийствам относят и так называемые «безмотивные» убийства, то есть убийства, мотив которых не установлен и нет возможности восполнить данный пробел<sup>3</sup>.

Непосредственным объектом данного преступления является жизнь человека. О моменте начала и окончания жизни подробно говорилось выше.

Объективная сторона убийства, как и других преступлений с материальным составом, включает в себя единство трех элементов:

- действие (бездействие), направленное на лишение жизни другого лица;
- смерть потерпевшего как обязательный преступный результат;
- причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступившей смертью потерпевшего.

Наиболее часто убийство совершается путем активных действий. Они могут заключаться в оказании непосредственного физического воздействия на организм потерпевшего либо в использовании каких-либо

---

<sup>3</sup> Колокольцева К. А. Уголовно-правовая характеристика простого убийства // Молодой ученый. 2015. №21. С. 617.

орудий преступления. При отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ, способ причинения смерти для квалификации убийства по ч. 1 ст. 105 УК РФ значения не имеет<sup>4</sup>.

Гораздо реже в практике встречается убийство путем бездействия, предполагающего возложенной на виновного обязанности.

Обязательным условием ответственности за убийство является наличие причинной связи между действием (бездействием) виновного и смертью потерпевшего. Для убийства типична прямая причинная связь, но бывают и ситуации, когда она носит не прямой, опосредованный характер.

Для установления причинной связи необходимым является вывод о том, что смертельный результат - это необходимое последствие действия (бездействия) виновного в конкретных условиях места и времени.

Убийство характеризуется материальным составом и считается оконченным с момента наступления смерти потерпевшего, при этом не имеет значение, через какое время после действия или бездействия виновного наступила смерть.

В случае, если лицо выполнило действия, непосредственно направленные на причинение смерти другому человеку, но по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, не привели к желаемому результату, такие действия квалифицируются как покушение на убийство.

С субъективной стороны убийство предполагает наличие прямого или косвенного умысла на причинение смерти. Умысел определяется путем анализа совокупности всех обстоятельств совершенного преступления, предшествовавшего поведению виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

С прямым умыслом убийство совершается с прямым умыслом не только в том случае, когда причинение смерти является конечной целью

---

<sup>4</sup> Борисов А.Б. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатеный). М.: Книжный мир. 2015. С. 676.

действий виновного, но и когда цель лежит за пределами состава убийства. Типичный пример - убийство очевидца с целью избежать разоблачения, умысел будет являться прямым, поскольку и в этом случае имеется желание на причинение смерти как волевой момент умысла, что имеется и в этих случаях.

Умысел всегда будет прямым в тех случаях, если мотив или цель убийства реализуются только в случае смерти потерпевшего.

При косвенном умысле виновный не направляет свою волю на причинение смерти, но своими действиями сознательно допускает ее наступление. Косвенный умысел на убийство встречается, например, при убийстве посторонних людей в случае применения взрывного устройства или иного общепасного и слабо управляемого способа преступления.

Следует учитывать, что покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, когда содеянное свидетельствовало о том, что виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления смерти другого человека и желал ее наступления, но смертельный исход не наступил по независящим от него обстоятельствам (ввиду активного сопротивления жертвы, вмешательства других лиц, своевременного оказания потерпевшему медицинской помощи и др.)<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»// [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21893/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/)

### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием от 12.12.1993 г. (в ред. от 21.07.2014) / Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 9. – Ст. 851.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) / Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» / [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21893/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/)
4. Борисов А.Б. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатеный). М.: Книжный мир. 2015. С. 676.
5. Приговор Ярцевского городского суда Смоленской области от 22 ноября 2012 года// <https://rospravosudie.com/court-yarcevskij-gorodskoj-sud-smolenskaya-oblast-s/act-107244449/>
6. Колокольцева К. А. Уголовно-правовая характеристика простого убийства / Молодой ученый. 2015.№21. С. 617.