

УДК 371

Аминова Дженнет Камильевна,
аспирантка

Даудова Динара Магомедовна,
кандидат психологических наук, доцент

Гасанова Патимат Гасановна,
доцент психологии,

Цахаева Анжелина Амировна,
доктор психологических наук, профессор

Дагестанский государственный педагогический университет

Aminova Jennet Kamilevna,
graduate

Daudova Dinara Magomedovna,
Ph.D., associate professor

Hasanova Patimat Gasanovna,
assistant professor of psychology,

Tsahaeva Angelina Amirovna,
Doctor of Psychology, professor of the
Dagestan State Pedagogical University

**К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
САМОРАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА
ON THE ISSUE OF PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT OF THE
TEACHER FACTORS**

Аннотация. В результате многолетнего анализа жизненных ситуаций, личных историй, во время психологического консультирования авторы пришли к выводу, что основными факторами, определяющими профессиональное саморазвитие личности педагога, являются: Духовность, Милосердие, Ненасилие, Истина, Доброта. Они же и составляют ядро общечеловеческих ценностей, к реализации которых должно стремиться любое общество.

Ключевые слова. Профессиональное саморазвитие, эмпатия, педагогическая эмпатия, личность педагога.

Abstract. As a result, long-term analysis of life situations, personal stories, during counseling, the authors concluded that the main determinants of professional

self-development of the personality of the teacher, are spiritual, Mercy, Non-violence, truth, compassion. They constitute the core of universal human values, to the implementation of which should seek any society.

Key words. Professional self-development, empathy, pedagogical empathy, personality of the teacher.

Основными механизмами профессионального развития ряд авторитетных учёных считает профессионально значимые качества личности. Если речь идёт о педагогической деятельности, то следует говорить о профессионально важных качествах, в структуре которых ведущее место занимает эмпатия [2]. Остановимся на каждом из них подробнее и определим их логическую связь с таким качеством как эмпатия. Эмпатия – сложное личностное образование. Научные взгляды на природу которого претерпели за последние годы значительные трансформации [1]. Динамика развития понятия эмпатии демонстрирует многоуровневость и многоструктурность. Данный феномен характеризуется активностью внутренних факторов через актуализацию внешних показателей, реализуя потенциальные возможности саморазвиваться [4].

Общим в организации профессионального саморазвития и эмпатии является рефлексия. В зависимости отнаправленности выделяем профессиональную рефлексю. Профессиональная рефлексия является регулятором не только развития эмпатии, но и собственно профессионального саморазвития. Это необходимый и действенный его механизм. Ученые пришли к выводу, что эмпатия является действенным механизмом формирования эмоциональной отзывчивости и входит в структуру психической природы любви, альтруизма, составляя индивидуальный эмоциональный опыт человека в различном возрасте. Проанализировав личность эмпатийного педагога, можно прийти к выводу, что для проявления педагогической эмпатии необходим интерес к личности другого, затем желание разобраться, помочь, любое желание соучастия с субъектом, далее эти мотивы и потребности окрашиваются нашим

отношением, приобретающим эмоциональный фон, они рисуют перспективные цели. Нравственную сторону педагогической эмпатии характеризует система отношений, обусловленных жизнью и деятельностью самой личности. Всё вышесказанное позволило нам уточнить дефиницию понятия педагогическая эмпатия.

Педагогическая эмпатия – это профессионально необходимое качество личности учителя, включает эмоционально-оценочный компонент в организацию процесса взаимодействия с личностью обучающегося. Являясь регламентатором профессионального поведения учителя, индикатором педагогических умений и способностей, определяет профессиональную успешность и эффективность. Может быть при определённых условиях специфическим механизмом формирования профессионального саморазвития педагога. В связи с наличием вышеописанных современных тенденций в развитии теоретической и практической психологии, становится актуальным изучение любой конкретной проблемы профессионального саморазвития (а проблема педагогической эмпатии конечно же является одной из них, если речь идет о личности учителя), во-первых, в более широком, нежели социально-психологический, контексте; во-вторых, опираясь на современные теоретические и методологические исследования; и, наконец, в-третьих, актуальной становится проблема разработки новых психологических технологий для реализации практической задачи психологии саморазвития личности. Мы теоретически доказали, что педагогическую эмпатию можно формировать и что она является действенным механизмом развития профессионального саморазвития [6].

Таким образом, мы решили первые из поставленных задач нашего исследования педагогической эмпатии как специфического механизма профессионального саморазвития будущего учителя, которые состояли из анализа существующих подходов к проблеме изучения профессионального саморазвития личности и эффективности педагогического общения. Предложили рабочую модель и понятийный аппарат для исследования особенностей

формирования педагогической эмпатии как психологического механизма. Дали феноменологическое описание базовых стратегий развития педагогической эмпатии.

А.А.Цахаева в качестве основного регулятора поведения выделяет совесть, создав учение о нравственности, состоящее в восприятии и самовосприятии доминантной установки на другое «лицо» [7]. Формирование этих качеств ученый предлагал осуществлять через интерес к «преданию отцов», через подражательную позитивно, направленную на модель поведения значимых взрослых, истории народов, через развитие сопереживания (эмпатии) миру, всему живому, на основе постановки гуманных целей и духовных задач, предполагающих высокую степень альтруизма. Данный критерий непосредственно связан с подходом к толерантности как к установке, для диагностики которой успешно применялся обобщающий метод - реконструкция эпохи, этноустановок, эмпатийные истории. Непременным условием проведения формирующей работы был личный контакт с реципиентами, анализ их пантомимических возможностей, речевых ошибок, оговорок или риторических достижений. Обращаться к оговоркам мы стали после прочтения научного труда Д.М.Даудова, который пишет: "При всех оговорках для ситуационного анализа характерна ориентация на исследование воспроизводства, а не изменения ситуации, на сохранение устоявшихся форм взаимодействия, а не на создание новых. Творческий аспект человеческого действия в предлагаемой модели уходит на второй план, и человек предстает как объект, подчиняющийся требованиям ситуации. Тем не менее нельзя не признать, что при всех недостатках ситуационный анализ на сегодняшний день представляет наиболее развитую и перспективную область исследований" [5].

Используя все возможности, юноши собирают древние сказания, религиозные истории, притчи, сообщения об археологических находках, обычаях, традициях, кухне, танцах, исследованиях учёных, систематизируют сведения и воссоздают какой-то период прошлого, фрагмент в письменной форме, устных рассказах или сценках. "Один день из жизни иудея,

христианина, мусульманина" начинался обрядом, молитвой или ритуалом. Анализ мировоззренческих позиций после формирующего эксперимента показал, что установки, которым юноша обязан следовать, подвергаются критической переоценке (100%), предпринимаются попытки выйти из-под их влияния (в 15%). Состояние внутренней средовой изоляции испытывали 32% испытуемых. Будучи не в силах изменить обстоятельства в свою пользу, учащийся из чувства самосохранения начинает отрицать значимость нравственных законов бытия, заложенных в ожиданиях окружающих, которые требуют к себе толерантного отношения и соответствующего поведения. С этого момента мотивообразующая сила моральной нормы начинает быстро увеличиваться. Не причисляя себя к группе корпорации или этнической (хотя и продолжая в нее формально входить), ученик испытывает внутреннее облегчение: теперь он может не считаться, пренебречь ее мнением и осуждением, у него сложились свои собственные убеждения и мнения по поводу. Корреляционный анализ свидетельствует о том, какие критериальные показатели природно обусловлены, или обусловлены индивидуальными различиями в педагогических способностях (консервативными и некомпенсируемыми свойствами личности) у будущего педагога. Наибольшие корреляционные связи обнаруживаются по общему количеству барьеров – наличие трудностей в общении с самыми различными категориями людей, включая и учащихся.

Преимущественно эти корреляции обнаружены с показателями тшпинга по правой руке (ПР). Это свидетельствует о степени выраженности силы регуляторного блока [8]. Видимо, левополушарное доминирование по силе регуляторного блока предопределяет степень избирательности блоков или помех в системе дидактической коммуникации. Данные, полученные по методике Я.Стреляу подтверждают, что именно эти показатели характерны для проявления степени выраженности консервативных и некомпенсируемых свойств личностной организации будущих педагогов [9].

Таким образом, обнаруженные корреляции свидетельствуют о наличии природно обусловленных компонентов стилеобразования, которые указывают на диапазон тренируемости данных эмпатийных умений.

Литература:

1. Аминова Д.К., Аминов У.К., Цахаева А.А. Трансформация профессионального регистра личности молодого психолога как механизм возникновения эмоционального выгорания. Успехи современной науки. 2016. Т. 1. № 7. С. 140-146.
2. Аминова Д.К., Цахаева А.А., Абдурахманова М.А., Асильдерова М.М. Региональная концепция развития педагогического образования в условиях внедрения профессионального стандарта «педагог-психолог» поведения //Успехи современной науки. 2016. Т. 2. № 5. С. 64-68.
3. Аминова Д.К., Цахаева А.А. Реализация компетентностной парадигмы психологической безопасности личности при усвоении ОПОП ВОВ соответствии с требованиями ФГОС 3+ направления подготовки «психолого-педагогическое образование»//Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 2. № 5. С. 137-140.
4. Даудова Д.М., Аминова Д.К., Цахаева А.А. Эмпатия как психологический механизм саморазвития личности будущего психолога //Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 3. № 4. С. 49-51.
5. Даудова Д.М. Методология интеграции психологии и информатики [Даудова Д.М., Цахаева А.А., Гасанова П.Г.] Монография / Москва, 2016.
6. Цахаева А.А. Основы профориентологии[Цахаева А.А. , Даудова Д.М., Гасанова П.Г., Мугадова С.Т., Юсупова Р.Ю.] Учебное пособие. Москва, 2016. С.63.
7. Цахаева А.А., Аминова Д.К. Стратегия адаптивного поведения как механизм саморазвития: профессиональный и этнопсихологический аспект. Махачкала, 2016. (Второе издание).
8. Цахаева А.А., Аминова Д.К. Шпаргалки по психодиагностике. Учебно-методический комплекс для студентов очной и очно-заочной форм обучения по специальности: "Психология в образовании" / Махачкала, 2016.
9. Цахаева А.А., Мугадова С.Т. Профессиональное самоопределение как деятельность развивающегося субъекта обучения и труда. В сборнике: Развитие правового сознания в образовательном пространстве. 2014. С. 54-59.