

УДК 159.923.2

**Гасанова Бурлият Магомедовна,**

кандидат психологических наук, доцент

Дагестанский государственный педагогический университет,

**Мугадова Сиясат Тимуровна,**

старший преподаватель

Дагестанский государственный педагогический университет,

**Цахаева Анжелика Амировна,**

доктор психологических наук, профессор

Дагестанский государственный педагогический университет

**Hasanova Burlet Magomedovna,**

candidate of psychological Sciences, associate Professor,

Dagestan state pedagogical University,

**Mugadova Siyasat Timurovna,**

senior lecturer

**Zakhaeva Angelica Amirovna,**

doctor of psychological Sciences, Professor

Dagestan state pedagogical University

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК С  
ПРЕДСТАВЛЕНИЯМИ О ПРАВСТВЕННОСТИ  
THE RELATIONSHIP OF PERSONAL CHARACTERISTICS WITH  
PERCEPTION OF MORALITY**

**Аннотация.** В процессе развития личности происходит кардинальное изменение образа мира, себя и ценностей. Особое трансформирующее воздействие испытывает нравственность. Авторы, изучив корреляционные связи в исторической научной перспективе между психотипом личности и качеством образа «нравственный человек» есть значительные различия.

**Ключевые слова.** Психотип, нравственность, личность.

**Abstract.** In the process of personality development is a radical change in the way of the world, and values. A special transformative effect of experiencing morality. The authors studied correlations in historical and scientific perspective between psychological type of personality and as a way "moral man" there are significant differences.

**Key words.** Psycho, morality, personality.

Вопросы этики привлекают внимание мыслителей с давних времен. В философской литературе эти проблемы систематически исследуются с середины 18 века (И.Кант, И.Г. Фихте, А Шопенгауэр, С.Кьеркегор и др.) [9]. В 20 веке нравственные аспекты становятся предметом психологических исследований [2,3,4,7].

Изучение этих вопросов осуществляется с разных позиций, исследователи акцентируют в нравственном развитии личности такие аспекты, как мотивация, развитие самосознания, особенности понимания назначения человека, отношения к себе и другим [10,11,12]. Рассмотрим некоторые философские концепции 18-19 веков, имевшие влияние на последующее осмысление этой проблемы психологической наукой. Согласно И. Канту, человек – носитель злой воли и зачатков доброй. Самоусовершенствование человека требует постоянного искоренения злой воли и культивирования доброй. Относительно нравственности И.Кант выделял такие типы людей: 1) добропорядочный, характеризуется стойкостью моральных убеждений, сила которых позволяет человеку побеждать свою склонность к злу; 2) подлый или грубый, характеризуется отсутствием моральных убеждений, осознания себя как личности; 3) злобный или сатанинский, отмечается отсутствием добрых намерений, сознательным творением зла. А. Шопенгауэр считал, что в человеке властвует злая, эгоистическая воля к жизни, которую нужно укрощать путем покаяния. Идеалом является полное умерщвление этой воли. Основа нравственности, по мнению философа, - способность человека к состраданию. Шопенгауэр выделял такие типы людей: 1) нравственные – люди, у которых

мотивы сочувствия, сострадания доминируют и определяют их поведение; 2) эгоистические – люди с преобладанием эгоистических мотивов; 3) злобные – люди с доминированием разрушительных и агрессивных мотивов, которые оказываются сильнее даже мотивов самосохранения. Еще одна типология предложена Н.А. Бердяевым. Философ характеризует четыре типа понимания человеческого назначения: этику закона (мораль социальной будничности), этику искупления (евангельская этика любви), революционно-гуманистическую этику (провозглашение блага абстрактного человека в будущем), а также этику творчества (осуществление человеком Божьего замысла о себе, реализация себя как творца). В психологической литературе существуют разные подходы к проблеме нравственного развития личности [9, с.31]. В трактовке воли можно выделить следующие две линии. В русле первой – воля и произвольность связываются с мотивационной сферой субъекта. Волю определяют как хотение, причину активности субъекта. По мнению С.Л. Рубинштейна, зародыш воли – в активном аспекте потребности, которая проявляется в виде влечения, желания или хотения, выделяя специфику волевого поведения в возможности стать над силами поля, преодолеть ситуативные побуждения [8,с.16], считая волевым такое действие, в котором преодолевается аффективно-негативное отношение ради аффективно-позитивной цели. Гасанова П.Г. связывает развитие произвольности с формированием стойкой иерархии мотивов, что делает личность независимой от ситуативных влияний. Вторая линия в понимании воли характеризуется рассмотрением ее в контексте проблемы сознания. Осознанность собственного поведения предусматривает наличие средств, с помощью которых субъект мог бы выйти за пределы непосредственной ситуации и отнестись к себе как к другому. Произвольные процессы, опосредованные лингвистическими знаками, прежде всего языком. Кроме языка средствами осознания личностью своего поведения являются образцы, способы действия, правила.

Формирование произвольного поведения можно связать со способностью действовать по образцу, заданному в наглядной или идеальной форме. Факт

осознания правила или образца указывает на переход от импульсивной формы поведения к произвольной. В большинстве теорий охарактеризованные линии в понимании воли соединяются, но в одних внимание уделяется преимущественно аспекту мотивации, в других – регулятивному аспекту. Невзирая на отличия в акцентах, развитие нравственности психологи связывают с преодолением эгоцентрической мотивации, импульсивности, возможностью сознательной регуляции поведения. В концепциях бихевиористического, а также социологизаторского подхода направления нравственность трактуется упрощенно – как результат усвоения правил и норм социально одобряемого поведения. Согласно теории Фрейда, внутренним моральным регулятором человека является супер-эго, воплощающее требования культуры; супер-эго стремится доминировать, требует от «эго» подавления неосознанных влечений. По мнению Фрейда, у мужчин супер-эго сильное, независимое от эмоций, женщины же самой природой лишены стимула для преодоления эдипова комплекса в результате в результате слабости, неопределенности этого комплекса у девушек, поэтому супер-эго женщин слабое, а их моральные суждения, сравнительно с мужскими, более зависят от эмоций и ситуации. В концепциях когнитивно-генетического направления нравственное формирование личности является процессом, аналогичным познавательному развитию, и результатом все более глубокого понимания правил, норм и порождающих их принципов, результатом самостоятельного рефлексивного осознания прав человека (У.К.Аминов) [1]. Согласно Ж.Пиаже, необходимым условием нравственного развития ребенка является то, что дети учатся придерживаться правил, играя в игры. Кроме того, по мнению Колберга, в играх ребенок овладевает ролями судей, экспертов, необходимость которых возникает в ситуации решения споров. Эксперименты (Аминова Д.К., Гасанова П.Г., Даудова Д.М., Мугадова С.Т., Цахаева А.А.) свидетельствуют, что в своих играх мальчики учатся соперничать открытым способом: играть и соревноваться и с врагами, и с друзьями — всё в соответствии с правилами игры [5,6]. Напротив, игры девочек обычно зарождаются в маленьких группах, часто это игра двух

лучших друзей. Такие игры копируют социальную модель первичных отношений, они менее ориентированы на усвоение роли «обобщённого другого» (М. Мид) и более чем у мальчиков, способствуют развитию эмпатии, чуткости, необходимых для понимания другого, как отличающегося от себя. У мальчиков больший интерес вызывает разработка правил и справедливых процедур решения конфликтов — интерес, который у девочек слабо выражен. Девочки более терпимы к нарушению правил, склонны делать исключения, легче воспринимают нововведения. В этой связи чувство нерушимости закона намного меньше развито у девочек, чем у мальчиков. К. Гилиган критикует как подход З. Фрейда, так и подход Л. Колберга, поскольку в их концепциях женский тип нравственности оказывается неполноценным, обесцениваются такие проявления нравственности, как заботливость, чуткость, а основные постулаты этих теорий отображают значимость автономизации в формировании мужчины.

#### **Литература:**

1. Аминов У.К. Ориентации личности: теоретический анализ феномена НаукаПарк. 2015. № 6 (36). С. 21-24.
2. Аминов У.К., Аминова Д.К., Цахаева А.А. Психосемантические конструкты нравственных категорий в сознании дагестанских подростков как механизм формирования адаптивного поведения //Успехи современной науки. 2016. Т. 4. № 4. С. 17-20.
3. Аминова Д.К., Цахаева А.А. Гендерное воспитание в свадебных обрядах кумыков как предмет психологического исследования В сборнике: Развитие правового сознания в образовательном пространстве. материалы 3-ой международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Цахаева А.А. 2016. С. 44-51.
4. Аминова Д.К., Цахаева А.А. Дифиниция эффективного общения в психологической науке. В сборнике: Развитие правового сознания в образовательном пространстве. Материалы 3-ой международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Цахаева А.А. 2016. С. 21-30.

5. Гасанова П.Г., Даудова Д.М., Аминова Д.К., Цахаева А.А. Влияние гендерных особенностей личности на представление о нравственности//Успехи современной науки. 2016. Т. 2. № 5. С. 122-128.
6. Гасанова П.Г., Даудова Д.М., Мугадова С.Т., Цахаева А.А. Феномен нравственности в научной рефлексии //Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2014. № 4 (29). С. 6-9.
7. Гаджиева С.И., Цахаева А.А. Формирование правового самосознания личности подростка// Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2009. № 2009-4. С. 10-13.
8. Сулаева Ж.А., Цахаева А.А. Психология и педагогика/учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Ж. А. Сулаева, А. А. Цахаева. Махачкала, 2009.с.533.
9. Цахаева А.А., Аминова Д.К. Краткий справочник. Психология в лицах. Махачкала, 2015.
10. Цахаева А.А., Аминова Д.К. Шпаргалки по психодиагностике. Учебно-методический комплекс для студентов очной и очно-заочной форм обучения по специальности: "Психология в образовании" / Махачкала, 2016.
- 11.Цахаева А.А., Аминова Д.К., Аминов У.К. Паттернизация ценностных конструктов личности как предмет научной рефлексии // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 3. № 4. С. 16-20.
- 12.Цахаева А.А., Газиева А.М., Аминов У.К. Методологическая база исследования психологии возникновения ценностей личности // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 3. № 4. С. 24-27.
- 13.Цахаева А.А., Гасанова П.Г. Исследование ценностных ориентации правовых норм у учащихся. В сборнике: Развитие правового сознания в образовательном пространстве. 2014. С. 86-91.