

УДК 159.923.2

**Гасанова Бурлият Магомедовна,**

кандидат психологических наук, доцент

Дагестанский государственный педагогический университет,

**Рамазанова Разият Магомедовна,**

кандидат педагогических наук, доцент

Дагестанский государственный педагогический университет,

**Цахаева Анжелика Амировна,**

доктор психологических наук, профессор

Дагестанский государственный педагогический университет

**Hasanova Burlet Magomedovna,**

candidate of psychological Sciences, associate Professor,

Dagestan state pedagogical University,

**Ramazanova Raziat Magomedovna,**

candidate of pedagogical Sciences, associate Professor,

Dagestan state pedagogical University,

**Zakhaev Angelica Amirovna,**

doctor of psychological Sciences, Professor

Dagestan state pedagogical University

## **ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗА «НРАВСТВЕННОСТЬ» У**

### **ДАГЕСТАНСКИХ ПОДРОСТКОВ**

## **GENDER PECULIARITIES OF THE IMAGE OF "MORALITY" IN DAGESTAN**

### **TEENS**

**Аннотация.** Используя метод анкет и опроса, авторы показали, что в образе нравственности и эталонов нравственного поведения мальчиков и девочек существуют кардинальные отличия, которые коррелируют с ценностными предпочтения личности.

**Ключевые слова.** Гендер, нравственность, ценности, подросток, личность.

**Abstract.** Using the method of questionnaires and survey, the authors showed that the image of morality and standards of moral behavior of boys and girls, there are fundamental differences that correlate with the value preferences of the individual.

**Key words.** Gender, ethics, values, teenager, person.

Этнопсихологические исследования на материале дагестанской ментальности в современных условиях показали значительные различия представлений о нравственном человеке между мужчинами и женщинами, в пределах одной возрастной и социальной группы. Респондентами выступили подростки городской школы г. Махачкала. Аминов У.К., Аминова Д.К., Цахаева А.А., изучая психосемантические конструкторы нравственных категорий в сознании дагестанских подростков, пришли к выводу, что они могут играть роль психологического механизма формирования адаптивного поведения [2]. Авторы считают, что девочки выделяют заботу как нравственное поведение, а для подростков-мальчиков феномен справедливости характеризует нравственное поведение. Следует также отметить, что в так называемых «традиционных обществах» именно гендерно-специфические обряды инициации способствовали формированию различий моральных установок мальчиков и девочек. Обряды инициации мальчиков стимулировали деконструкцию ценностей и моральных ориентиров женского мира их детства (мира матерей, бабушек и старших сестёр) и принятия ценностей взрослых мужчин. Обряды инициации девушек стимулировали самоотождествление с женской репродуктивной ролью, ограничивая и направляя их самоопределение. Таким образом, обеспечивалось воссоздание социокультурной модели, различной для мужчин и женщин [3,8].

Определённые аналоги инициации существуют и в современном обществе, хотя расширением сферы индивидуальной свободы эти процессы становятся менее жёсткими, однако на формирование нравственной сферы юных людей влияют тендерные стереотипы, социальные ожидания. Тем не менее, в процессе сознательного выбора человек одни нормы мышления, поведения принимает, по отношению к другим обнаруживает устойчивость, не поддаваясь давлению

социальных ожиданий (об этом свидетельствуют факты из биографий выдающихся людей). В свою очередь, некритическая конформная ориентация на нормы и стереотипы социального окружения тормозит нравственное развитие личности.

Исследования свидетельствуют, что для становления альтруистичного стиля поведения уже в дошкольном возрасте необходима хотя бы относительная независимость и возможность принимать самостоятельные решения. Поступки, связанные с риском сделать ошибку, получить неодобрительную оценку окружающих, укрепляют характер ребёнка, пробуждают самостоятельность и чувство ответственности. Согласно некоторым концепциям, нравственный человек отождествляется с моральным, добропорядочным или религиозным.

С нашей точки зрения, данные понятия необходимо дифференцировать. Мораль связана с нравственностью, но не равнозначна ей. Чтобы быть моральным человеком в пределах сообщества, необходимо усвоить мораль этого сообщества и следовать ей. Мораль, имеет преимущественно репродуктивно-нормативный характер и усваивается индивидом в процессе социализации. В нравственности преобладает диалогически-творческий аспект, она основывается на морали, но выходит за её пределы. Групповая мораль может быть очень несовершенной, но она способна совершенствоваться, эволюционировать под воздействием нравственности людей, которые входят в данную группу.

Конструктивное решение противоречий морали и нравственности является источником индивидуального и социального развития. В то же время, если разрыв между групповой моралью и индивидуальной нравственностью большой, то вероятность деструктивных конфликтов возрастает. Нравственное развитие предполагает социализацию индивида (приобщение к моральным ориентирам социального окружения), индивидуализацию (критическое осмысление доминирующей морали, формирование собственной иерархии ценностей, самостоятельных нравственных суждений) и универсализацию (выход за пределы моральных приоритетов социального окружения, ценностей локальной культуры, приближение к общечеловеческим гуманистическим универсалиям). Индивидуализация заключается в движении от нравственности подражательной (и

потому неустойчивой) к внутренне детерминированной и индивидуализированной. Эта линия нравственной эволюции связана с развитием самосознания и воли. Универсализация — это движение от эгоцентрической позиции через разные формы группоцентрических к универсальной гуманистической позиции. Развитие в этом направлении зависит от способности к глубоким человеческим переживаниям, которые являются источником аутентичной универсальной нравственности [4,9].

Нравственное становление человека можно рассматривать как нелинейный многомерный процесс с широким диапазоном состояний, фаз, вариаций, в котором можно выделить два основных психологических компонента: мотивационный и регулятивный. В русле гуманистической психологии разными авторами охарактеризована «самореализующаяся личность», «полностью функционирующая», личность продуктивной ориентации (Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм) [из 10,с.43]. Обозначим такую личность как зрелую. В отличие от человека с сильным супер-эго (по Фрейду), зрелая личность характеризуется низким уровнем внутренних конфликтов, доверием к своим чувствам и интуиции, способностью к глубоким отношениям, бытийными ценностями, самостоятельностью суждений и поведения. Внутрипсихически такой человек отличается динамичной интегрированной организацией, основные составляющие которой — сильное Эго (центр на границе внутреннего и внешнего), актуализированная Самость (глубинный центр) и прозрачное проницаемое индивидуальное бессознательное между ними. Эго является средоточием субъектности, выступает инструментом саморегуляции, самосозидания, осуществляет функцию согласования импульсов внутренней реальности и требований внешнего мира. Самость (сердцевина или «сердце» в христианской традиции) — средоточие единства со всем сущим, благодаря чему субъектная активность вдохновляется любовью и контролируется совестью. Индивидуальное бессознательное такого человека просветлено, духовно проработано, не обременено разрушительными комплексами, прозрачно для сигналов самости [11,12]. Проходя сквозь индивидуальное бессознательное, сигналы Самости не искажаются, отчего

возможен плодотворный диалог Эго и Самости. Сильное Эго обеспечивает способность человека оказывать влияние на других людей, лидерские способности и, возможно, харизму. Эго сосредотачивает в себе основные рычаги и средства управления, при этом преданно служит Самости, являющейся источником смысла и вдохновения. Такая внутренняя структура обуславливает выраженность у человека конструктивных интенций, чуткое любовно-творческое отношение ко всему сущему.

В исследованиях отечественных психологов изучены связи между индивидуально-психологическими характеристиками личности и представлениями о нравственности. В частности, в исследовании Алихановой Р.А., Аминовой Д.К., Гасановой П.Г., Даудовой Д.М. и Цахаевой А.А. феномена маскульности как этнопедагогического потенциала семейного воспитания кумыков и чеченцев, показано, что на представление о нравственности личности накладывает отпечаток и гендерная принадлежность, и этнические ценностные предпочтения [1,2,5,6].

Определенные психотипы личности: шизоидный, циклоидный, эпилептоидный, истероидный имеют двойственное понимание феномена нравственности, отраженное антогонизмом социальных стереотипов, соответствующих обобщенному образу безнравственности или «высоко нравственности мужчин», присваивая им позитивные и социально значимые черты и образы «безнравственного человека», отмеченные негативными мнениями и отношением респондентов. Также выявлена высокая степень идентификации с образом «нравственное поведение» у респондентов истероидного психотипа личности; в отличие от эпилептоидных и шизоидных типов личности респонденты истероидного и циклоидного типа представляются экспериментатору высоко нравственными лицами, что свидетельствует завышенной неадекватной самооценке. Самовосприятие респондентов – шизоидов и циклоидов более позитивно нежели у представителей других исследуемых типов. Установленные нами в процессе исследования гендерные различия восприятия «Я – нравственная личность», гендерные различия свидетельствуют о значительной разнице у девушек и юношей. Первые выделяют эмоциональный фон окраски образа нравственности, вторые,

оценивая данный образ, уделяют большее внимание когнитивной сфере личности. Для мужчин нравственность коррелирует с ответственностью, порядочностью, честностью, принципиальностью, надежностью. У женщин с доброжелательностью, эмпатичностью, отзывчивостью и коммутативностью.

### Литература:

1. Алиханова Р.А., Цахаева А.А. Феномен маскульности как этнопедагогический потенциал семейного воспитания чеченцев // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 1. № 7. С. 124-127.
2. Аминов У.К., Аминова Д.К., Цахаева А.А. Психосемантические конструкты нравственных категорий в сознании дагестанских подростков как механизм формирования адаптивного поведения // Успехи современной науки. 2016. Т. 4. № 4. С. 17-20.
3. Аминова Д.К., Цахаева А.А. Гендерное воспитание в свадебных обрядах кумыков как предмет психологического исследования В сборнике: Развитие правового сознания в образовательном пространстве. материалы 3-ой международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Цахаева А.А. 2016. С. 44-51.
4. Аминова Д.К., Цахаева А.А. Дифиниция эффективного общения в психологической науке. В сборнике: Развитие правового сознания в образовательном пространстве. Материалы 3-ой международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Цахаева А.А. 2016. С. 21-30.
5. Гасанова П.Г., Даудова Д.М., Аминова Д.К., Цахаева А.А. Влияние гендерных особенностей личности на представление о нравственности // Успехи современной науки. 2016. Т. 2. № 5. С. 122-128
6. Гасанова П.Г., Даудова Д.М., Мугадова С.Т., Цахаева А.А. Феномен нравственности в научной рефлексии // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2014. № 4 (29). С. 6-9.

7. Гаджиева С.И., Цахаева А.А. Формирование правового самосознания личности подростка // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2009. № 2009-4. С. 10-13.
8. Сулаева Ж.А., Цахаева А.А. Психология и педагогика/учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Ж. А. Сулаева, А. А. Цахаева. Махачкала, 2009. с.533.
9. Цахаева А.А. Основы профориентологии [Цахаева А.А. , Даудова Д.М., Гасанова П.Г., Мугадова С.Т., Юсупова Р.Ю.] Учебное пособие. Москва, 2016. С.63.
- 10.Цахаева А.А., Аминова Д.К. Шпаргалки по психодиагностике. Учебно-методический комплекс для студентов очной и очно-заочной форм обучения по специальности: "Психология в образовании" / Махачкала, 2016.
- 11.Цахаева А.А., Аминова Д.К., Аминов У.К. Паттернизация ценностных конструктов личности как предмет научной рефлексии //Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 3. № 4. С. 16-20.
- 12.Цахаева А.А., Газиева А.М., Аминов У.К. Методологическая база исследования психологии возникновения ценностей личности //Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 3. № 4. С. 24-27.
- 13.Цахаева А.А., Гасанова П.Г. Исследование ценностных ориентации правовых норм у учащихся. В сборнике: Развитие правового сознания в образовательном пространстве. 2014. С. 86-91.
- 14.Цахаева А.А., Аминов У.К., Аминова Д.К. Реализация психологического ресурса адаптивного поведения в процессе развития личности// Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2014. № 3 (28). С. 33-36.
- 15.Цахаева А.А. Противоречия как движущая сила формирования адаптивного поведения // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2009. № 4. С. 311-136.