

УДК 159.9.01

Психологические науки

Абдурахманова М. А.,

кандидат педагогических наук, доцент

Дагестанский государственный педагогический университет

Аминова Д. К.,

аспирантка

Дагестанский государственный педагогический университет

Асильдерова М. М.,

кандидат педагогических наук, доцент

Дагестанский государственный педагогический университет

Abdurahmanova M. A.,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor;

Dagestan State Pedagogical University

Aminova D. K.,

postgraduate

Dagestan State Pedagogical University

Asilderova M. M.,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor;

Dagestan State Pedagogical University

СОЦИОГЕНЕТИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАЦИИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ЮНОШИ

Аннотация. Авторы обозначили новые аспекты социогенетической детерминации развития личности юноши: взаимосвязь социализации и индивидуализации, возникновение новообразований того или другого процесса, социального регулирования и самодетерминации развития личности на разных стадиях ее становления; утверждают, что система детерминант развития личности сегодня намного расширилась и усложнилась: увеличилось число ее уровней и измерений, возросло

многообразии связей между причинами, условиями, факторами, предпосылками.

Ключевые слова: социогенез, развитие, личность, детерминанты.

Summary: The authors identified new aspects of socio-genetical determination of development of personality of youth: the relationship of socialization and individualization, the formation of tumors or other process of social regulation and of self-determination of personality development at different stages of its formation; argue that the system of determinants of personality development today is much expanded and became more complicated: increased the number of its levels and dimensions, has increased the variety of relationships between causes, conditions, factors, preconditions.

Key words: the social Genesis, development, personality determinants.

Развитие индивида как личности обеспечивается сложной, системной детерминацией, проявляющейся в ее социализации, в ходе которой личность овладевает общественным опытом, присваивает его, делает своим фондом развития. Однако все авторы, подчеркивающие роль социализации в развитии личности, единогласно указывали на то, что, приобщаясь к общественным нормам, традициям, ценностям, личность делает это по-своему, индивидуально. То есть у каждой личности формируется собственный (неповторимый) образ жизни, свой собственный внутренний мир, который и составляет новое интегративное образование личности - ее индивидуальность. К проблеме нахождения и осмысления законов и механизмов процессов социализации и индивидуализации обращаются в своих исследованиях российские, в частности, дагестанские, ведущие учёные (Аминов У.К., Гасанова П.Г., Даудова Д.М., Мугадова С.Т.,Цахаева А.А.и др) [1,2, 3,5,10]. В дальнейшем внутри этой проблемы обозначились и новые аспекты: взаимосвязь социализации и индивидуализации, возникновение новообразований того или другого процесса, социального регулирования и самодетерминации развития личности на разных стадиях ее становления. Общая система детерминант

развития личности намного расширилась и усложнилась: увеличилось число ее уровней и измерений, возросло многообразие связей между причинами, условиями, факторами, предпосылками. По мнению А.А.Цахаевой, психическое новообразование личности юноши – система мировоззрения и система самооценивания – являются результатом усвоения социального опыта, поэтому развитие личности происходит обязательно в рамках социализации, а формирование личности как социального качества индивида есть результат его социализаций [12,13,14]. В настоящее время в психологии возникла определенная оппозиция к терминам, связанным с характеристикой социального: «социальное развитие», «социализация», «социогенез». Они рассматриваются чаще всего лишь в плане собственно социальных связей, позиций. Он придерживается иной точки зрения, рассматривая социальное как особое состояние в эволюции биосферы, которое реализуется в развитии общества. Социализация поэтому предполагает не только выведение ребенка на освоение определенных социальных ролей, норм, позиций, но и осознание им всех смыслов социального как необходимого свойства, качества развивающегося общества, включающего духовные, производственные и собственно социальные характеристики. Социализация, по мнению автора, должна пониматься как вхождение в мир конкретных социальных связей, так и освоение социального как всеобщей характеристики человечества. Это осознание, освоение («присвоение») ребенком социокультурных достижений общества и обеспечивает индивидуализацию, так как только в общественных контактах, диалоге, «пробе» себя в социальном, самоопределении в социокультурном пространстве и происходит рефлексия, развивается самосознание. В этой связи, чем больше растущий человек социализируется, тем в большей степени он индивидуализируется [8,9].

Однако это не означает, что названные ученые не различают специфику психического и личностного развития. Гасанова П.Г. обратила внимание на то, что традиционный подход к проблеме личности не знал различения развития личности и развития психики [7]. Исходя из того, что личность и психика

являются не тождественными, хотя и находятся в единстве, он высказал мысль, что и развитие личности (как системного социального качества индивида, субъекта общественных отношений), и развитие психики образуют единство, но не тождество. Методологически недопустимое не различие понятий «развитие личности» и «развитие психики» оказалось одной из основных причин деформации понимания движущих сил развития личности. Процессы развития психики считается важнейшим компонентом, стороной, аспектом развития личности человека, включенного в систему социальных отношений, но ими это развитие не исчерпывается. Изменение статуса личности, обретение престижа и авторитета, изменения в исполнении различных социальных ролей, формирование порядочности человека, возникновение или исчезновение его привлекательности, коллективистского самоопределения, интеграции в группах и т.п. не могут быть рассмотрены как стороны развития психики и не могут быть сведены к нему. Основной движущей силой развития личности, по мнению автора, выступает возникающее в системе межличностных отношений противоречие между потребностью индивида в персонализации (потребность быть личностью) и объективной заинтересованностью референтных для него общностей принимать лишь те проявления его индивидуальности, которые соответствуют задачам, нормам, ценностям и условиям развития и функционирования этих общностей. Переходы личности на новые этапы развития зависят от значительного числа различных факторов, которые подготавливают возможности этих переходов. Не являясь моментами самодвижения развивающейся личности, они детерминируются включением индивида в тот или иной институт социализации или же обуславливаются объективными изменениями внутри этого института, от которых личность зависима в своем формировании. У.К. Аминов в схеме системной детерминации развития личности выделяет индивидуальные свойства человека как предпосылки развития личности; социально-исторический образ жизни как источник развития личности; совместная деятельность как основание осуществления жизни личности в системе общественных отношений [4]. В

самом общем виде развитие личности человека можно представить как процесс вхождения в новую социальную среду и интеграции в ней. Мера стабильности этой среды различна. Обобщая выше сказанное можно сделать вывод о том, что понятия «развитие личности», «формирование личности» и «социализация» не являются синонимичными, хотя они взаимодополняют и взаимообогащают друг друга.

Литература

1. Аминов У.К., Асильдерова М.М., Цахаева А.А. Нейтрализация деструктивной агрессии – основная цель профессиональной деятельности практического психолога // Успехи современной науки. 2016. №5. Том 2. С. 133 – 136.
2. Аминова Д.К., Аминов У.К., Цахаева А.А. Трансформация профессионального регистра личности молодого психолога как механизм возникновения эмоционального выгорания. Успехи современной науки. 2016. Т. 1. № 7. С. 140-146.
3. Аминов У.К., Аминова Д.К., Цахаева А.А. Значение интенсивности воздействия эмоционального неприятия клиента на профессиональную деятельность молодого психолога в период решения консультативной задачи. Успехи современной науки. 2016. Т. 1. № 7. С. 171-175.
4. Аминов У.К. Проблемы формирования личности будущего психолога в ходе обучения в вузе. В сборнике: ИННОВАЦИИ, ТЕХНОЛОГИИ, НАУКА Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2016. С. 175-178.
5. Аминов У.К., Аминова Д.К., Цахаева А.А. Психосемантические конструкты нравственных категорий в сознании дагестанских подростков как механизм формирования адаптивного поведения // Успехи современной науки. 2016. Т. 4. № 4. С. 17-20
6. Аминова Д.К., Цахаева А.А. Дифиниция эффективного общения в психологической науке. В сборнике: Развитие правового сознания в образовательном пространстве. Материалы 3-ой международной научно-

- практической конференции. Ответственный редактор: Цахаева А.А.. 2016. С. 21.
7. Гасанова П.Г., Цахаева А.А., Аминова Д.К. Коммуникативная компетентность как механизм профессионального саморазвития молодого педагога // Успехи современной науки. 2016. Т. 4. № 4. С. 9-12
 8. Даудова Д.М., Аминова Д.К., Цахаева А.А. Эмпатия как психологический механизм саморазвития личности будущего психолога // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 3. № 4. С. 49-51
 9. Даудова Д.М. Методология интеграции психологии и информатики [Даудова Д.М., Цахаева А.А., Гасанова П.Г.] Монография / Москва, 2016.
 10. Джамалова Б.Б., Цахаева А.А. К вопросу об организации национально-ориентированного образования для бесписьменных народов Дагестана // Успехи современной науки. 2016. Т. 2. № 6. С. 120-124
 11. Мугадова С.Т., Аминов У.К., Цахаева А.А. Ценностно-ориентированное экологическое самосознание педагога как предмет научного исследования // Успехи современной науки. 2016. Т. 2. № 6. С. 49-52
 12. Цахаева А.А. Социотипический аспект реализации адаптивного поведения личности. В сборнике: Развитие правового сознания в образовательном пространстве. Материалы 3-ой международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Цахаева А.А. 2016. С. 30-34.
 13. Tsahaeva A.A., Gasanova P.G., Daudova D.M., Aminova J.K., Kabieva R.A. Professional motivation of the doctrine as subject of scientific research *European Journal of Natural History*. 2016. № 5. С. 125-127.
 14. Tsahaeva A.A., Aminova J.K., Aminov U.K., Gasanova P.G., Daudova D.M. Emotional burn-out of the young psychologist while performing job functions *European Journal of Natural History*. 2016. № 3. С. 136-139.