

Секция: Инвестиции

РЕУС ЛЕВ ЕВГЕНЬЕВИЧ

студент, Бизнес-колледж

ЧВУЗ «Европейский университет»

г. Киев, Украина

ПРИВАТИЗАЦИЯ В УКРАИНЕ: НОВЫЙ ПОДХОД К СТАРЫМ ПРОБЛЕМАМ

По словам премьер-министра Украины Владимира Гройсмана, «в Украине есть 3,5 тыс. государственных предприятий, 1700 из которых не подлежат приватизации. В европейских странах средний показатель государственных предприятий – 300» [1]. Вместе с тем госпредприятия были названы «коррупционной кормушкой кланов», а в качестве одной из приоритетных задач правительства была обозначена необходимость в «приватизации Одесского припортового завода», как в «антикоррупционном крепком шаге», способном позитивно повлиять на «развитие национальной экономики и создание новых рабочих мест» [1].

Что же, невозможно не отметить качественное улучшение отношения государства к подготовке и проведению приватизации госпредприятий в 2014-2016 гг. в сравнении с аналогичными процессами, происходившими ранее, в частности - более тщательная подготовка открытых тендеров, привлечение к приватизации, прежде всего, иностранных инвесторов с

репутацией работы на рынке, а также оценка стоимости активов на основе их реальной рыночной стоимости.

Однако, приватизация в Украине всё ещё сталкивается с рядом проблем, от несогласованности законодательства до попытки местных элит сохранить «теневой» контроль над крупнейшими активами государства. Так, один из главных объектов приватизации - Одесский припортовый завод, оказался в эпицентре скандала, имеющего политический оттенок.

Доходы государства от приватизации 450 предприятий были оценены в 17,1 млрд гривен (именно эта сумма была заложена в проект бюджета на 2015 год, но после срыва приватизации перенесена в бюджет на 2016 год) [2]. При этом 13,175 млрд гривен (\$523 млн) из данной суммы - ожидаемые доходы от продажи 99,56% акций Одесского припортового завода (далее ОПЗ - *авт.*) [2]. Но несмотря на всю перспективность и привлекательность данного актива, 18 июля 2016 года конкурс по продаже ОПЗ несостоялся, так как ни один инвестор не выразил желание участвовать в аукционе [3].

По словам главы Фонда государственного имущества (далее ФГИ - *авт.*) Игоря Билоуса, у завода были потенциальные инвесторы, в частности «интерес к приватизации ОПЗ сохраняют американские инвесторы и инвесторы из арабских стран» [4]. Среди ключевых причин срыва приватизации ОПЗ, г-н Билоус выделил: долг завода перед компанией Group DF (\$193 млн), неразрешенный судебный процесс с компанией «Нортима», отсутствие налоговых льгот и преференций для инвестора и слишком

высокая цена на фоне вышеуказанных проблем завода в довершение к общим политическим и экономическим рискам в стране [3].

Между тем, как отметил г-н Билоус, повторный раунд приватизации планируется провести уже в сентябре 2016 года, а стоимость предприятия будет пересмотрена с учётом 30%-го дисконта [4]. Таким образом, новая цена ОПЗ составит 9,075 млрд гривен (\$365,7 млн), что несомненно, является более рентабельной ценой, учитывая нынешнее положение дел, как предприятия в частности, так и страны в целом. В то же время, до сих пор Правительство не обозначило свою позицию относительно предоставления налоговых льгот инвестору, что в дополнение к отсутствию прогресса в реструктуризации долга перед Group DF, а также отсутствием газоснабжения ОПЗ (ввиду долга на 434 млн гривен перед «Укртрансгазом») создают весомые проблемы для инвестиционной привлекательности данного актива.

Кроме того, 22 июля в СМИ появилась информация об иске Международного трейдера удобрений "Dreymoor Fertilizers Overseas Pte Ltd" к ОПЗ на €12,7 млн из-за нарушения, со стороны завода, договоров о поставке аммиака и карбамида [5]. Существенный вклад в срыв аукциона внёс и разгоревшийся накануне продажи более политический, чем коррупционный скандал, связанный с арестом первого заместителя директора ОПЗ Николая Щурикова и председателя наблюдательного совета Сергея Переломы [6].

Безусловно, желание Правительства приватизировать 450 госпредприятий (при этом в собственности государства останется ещё более 3000 предприятий) заслуживает одобрения, однако в условиях коррумпированности государственного аппарата и отсутствия независимой судебной системы, а также нежелания местных элит терять контроль над предприятиями, необходимо наличие политической воли и детально разработанной концепции относительно оценки рыночной стоимости активов (с учётом проблемных задолженностей и неразрешенных судебных споров), наряду с предоставлением налоговых льгот и поддержки инвесторам.

На наш взгляд, приватизация государственных активов - одна из наиболее важных составляющих экономической реформы, направленной на уменьшение доли государства в реальном секторе экономики, развитие частного бизнеса и сокращение коррупции. Таким образом, лишь при условии проведения налогового, административного и судебного реформирования, очищения и реорганизации госаппарата, эффективная приватизация становится опорой роста национальной экономики.

Литература:

1. В Украине в 10 раз больше госпредприятий, чем в странах Европы - премьер [Электронный ресурс] // Сегодня.ua. - 2016. Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/economics/business/v-ukraine-v-10-raz-bolshe-gospredpriyatiy-chem-v-stranah-evropy-premer-717095.html>

2. Билоус И. Пять аргументов в защиту адекватности стартовой цены на ОПЗ [Электронный ресурс] / И. Билоус // Экономическая правда. - 2016. Режим доступа:
<http://www.epravda.com.ua/rus/columns/2016/05/20/593451/>
3. Конкурс по продаже ОПЗ сорван из-за отсутствия спроса [Электронный ресурс] // РБК-Украина. - 2016. Режим доступа:
https://www.rbc.ua/rus/news/uchastie-konkurse-prodazhe-opz-postupilo-1468860653.html?utm_source=webpush_chrome&utm_medium=webpush&utm_campaign=webpush
4. Билоус допускает повторную приватизацию ОПЗ в конце лета [Электронный ресурс] // РБК-Украина. - 2016. Режим доступа:
<https://www.rbc.ua/rus/news/bilous-dopuskaet-povtornuyu-privatizatsiyu-1468920871.html>
5. Международный трейдер Dreymoor подал против ОПЗ многомиллионный иск [Электронный ресурс] // РБК-Украина. - 2016. Режим доступа:
<https://www.rbc.ua/rus/news/mezhdunarodnyy-treyder-dreymoor-podal-protiv-1469211448.html>
6. Адвокаты обратились к послу США относительно «нарушений со стороны НАБ» [Электронный ресурс] // РБК-Украина. - 2016. Режим доступа:
<https://www.rbc.ua/rus/news/advokaty-obratilis-poslu-ssha-otnositelno-1469446477.html>