

Худойкина Татьяна Викторовна

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой правовых дисциплин,

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва

Дмитриева Валерия Владимировна

студентка

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва

Hudanina T.V.

doctor of legal Sciences, Professor, head of chair of legal disciplines,

Mordovian state University them. N.P. Ogareva

Dmitrieva V.V.

student

Mordovian state University them. N.P. Ogareva

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ КАК СПОСОБА РАЗРЕШЕНИЯ
ЮРИДИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ
THE USE OF MEDIATION AS METHOD OF RESOLVING LEGAL
CONFLICT IN THE CIVIL PROCESS**

Аннотация: Рассмотрены теоретические и практические основы применения медиации в условиях проведения гражданского судопроизводства, а также ее законодательное регулирование в сфере гражданского права. В статье определяются проблемы реализации медиации в современности. Регламентируется проблемы интеграции процедуры медиации в гражданском процессе.

Ключевые слова: медиация, гражданский процесс, юридический конфликт, посредник, принципы медиации, примирительная процедура, внесудебный способ.

Summary: Theoretical and practical basis for the use of mediation in terms of the civil proceedings , as well as its legal regulation in the sphere of civil law . The

paper identifies challenges in the implementation of the mediation of modernity. Regulated by the problems of integration of mediation procedures in civil proceedings.

Key words: mediation, civil litigation, legal conflict, the mediator, the principles of mediation, conciliation.

Огромное значение при разрешении различного рода споров, а также для отстаивания своих прав и интересов имеют судебные разбирательства, которые являются в настоящие дни основными способами защиты. Однако, такие способы не всегда эффективны поскольку противоборствующие стороны в большинстве случаев остаются без полного удовлетворения своих потребностей в рамках окончания дела. В условиях этого необходим поиск способов регулирования возникающих споров при судебном разбирательстве. На сегодняшний день огромное преимущество в данном аспекте получили распространение и развитие различные методы разрешения конфликтов. Одним из ключевых и популярных является метод медиации, который стал особенно востребован в последнее время. Следует сказать, что регламентация медиации начала воспроизводиться ещё с древних времен. Однако она применялась не в том виде, котором существует на настоящий момент. Но ранее при возникновении ситуации, когда стороны переговоров заходили в тупик они также применяли меры, а именно могли назначить нейтрального посредника с целью урегулирования возникшего конфликта между двумя противоборствующими сторонами. Тем самым, люди прошлых веков уже тогда убеждались и видели необходимость включения нейтрального лица, с помощью которого можно было гораздо быстрее и проще добиться взаимовыгодного решения.

В частности, раскрывая сущность медиации можно определить её как одну из примирительных процедур, которая предполагает включение в разрешение спора незаинтересованной стороны, а именно – медиатора, который способствует поиску компромисса между конфликтующими сторонами, чтобы добиться прекращения конфликта. Для этого медиатор использует специальные

технические приемы и способы, которые направлены на управление конфликта. При этом не допускается содействие медиатора одной из сторон конфликта исходя из личных интересов. Также невозможным является оглашение медиатором заявления по существенным аспектам спора без согласия сторон. В итоге, в результате достигнутых соглашений между сторонами никто не остается в проигрыше.

Необходимыми ключевыми элементами действия процедуры медиации при разрешении конфликтов является наличие принципов, обуславливающих выход из конфликта благоприятным путем. В частности, Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» определяет их перечень в ст. 3. В данном случае ими являются принципы добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

Говоря о медиации следует учитывать, что о ней прежде всего стоит говорить как о внесудебном способе, однако на практике складываются ситуации, когда возможно использование примирительных мер в качестве медиации и в судебном порядке. Использование примирительной процедуры в качестве медиации в суде является необходимым процессом в условиях развития современного общества, где постоянно возрастают различного рода противоречия и коллизии и которые требуют наиболее обосновательного подхода для их решения. В связи с этим, деятельность суда должна быть направлена на реализацию восстановления между сторонами мира.

Наибольшее распространение медиация получила в уголовном и гражданском процессе. Медиация в гражданском процессе состоит в том, чтобы, в конечном счете, свести стороны к заключению мирового соглашения. В отличие от уголовного процесса использование метода медиации в гражданском строится на свободных началах, где предоставляется большая возможность в выборе проведения медиации и самого медиатора.

Если обратиться к нормам Гражданско-процессуального кодекса РФ, то можно заметить, что мировому соглашению посвящено всего лишь две статьи,

а именно ст. 193 и ст. 247. Исходя из данных положений, можно сделать вывод о том, что Гражданско-процессуальный кодекс определяет заключение мирового соглашения ни что иное как основание для прекращения производства по делу. Однако, Гражданско-процессуальный кодекс РФ содержит в себе ещё одну норму, которая позволяет говорить, что в гражданском процессе возможно использование примирения сторон, так ст. 148 определяет: «одной из задач подготовки дела к судебному разбирательству является примирение сторон». Исходя из этого, можно говорить, что в гражданском законодательстве возможно производить примирение сторон судом при чем различными способами, одним из которых является медиация, которая проявляется в заключении мирного соглашения.

Тем самым при реализации метода медиации в гражданском процессе на суд возлагается функция содействия примирения сторон конфликта, при чем данная функция должна действовать на протяжении различных стадии гражданского процесса, чтобы непременно в конечном итоге достичь улаживания конфликта между сторонами. Воплощение судом в реальности функции содействия происходит при соблюдении соответствующих способов, а именно:

Создание благоприятной атмосферы, которая способствует наиболее быстрому достижению примирения между сторонами;

Существует необходимость дать понять конфликтующим сторонам, что конфликт можно урегулировать посредством метода медиации;

Суд должен сам стараться содействовать достижению заключения мирного соглашения.

Для воспроизведения вышеперечисленных способов при гражданском судебном разбирательстве судья должен понимать, что есть такое «медиация», каким образом необходимо осуществить примирительные меры в том или ином конкретном деле, как разъяснить сторонам конфликта права на медиацию. Для этого как в России, так и в зарубежных странах, стала особо востребована практика, обучения судей основам примирительных процедур, где они

получают необходимый набор знаний о технологии и методике способа медиации. После процесса обучения повышается возможность судьи продуктивно произвести содействие заключению мирового соглашения между сторонами конфликта в гражданском процессе. К тому же, результат обучения использования примирительных мер судьями, как показывает статистика, позволяет увеличить количество дел, которые прекращаются в связи с отказом истца от иска, а также дел, где ответчик признает иск, где утверждаются мировые соглашения, где снижается общее количество обжалуемых судебных решений.

На основании вышесказанного можно говорить о том, что развитие медиационных процессов в нашей стране происходит не быстрыми темпами. Этому содействует то, что не хватает соответствующих инфраструктур в данной области. Не смотря на проведение курсов по подготовке квалифицированных специалистов-медиаторов и обучению методам медиации, количество медиаторов в России пока немного. К тому же существует ещё одна немаловажная проблема, которая замедляет темпы развития медиации это низкая правовая культура общества. Не обладая определенными знаниями в сфере медиации, стороны конфликта пытаются сами урегулировать возникший спор и прийти к компромиссу, однако это является в большинстве случаев неэффективным. Для интегрирования медиации в процесс рассмотрения гражданских споров необходимо внести изменения в гражданское процессуальное законодательство, провести ряд организационных мероприятий, значительную просветительскую работу[5, с. 16]. Для применения процедуры медиации от нашего российского общества требуется достижение в этой области зрелости, которая позволит дальше развивать институт примирительных мер. Безусловно, одним из значимых шагов для этого стало принятие Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», который способствует всё более широкому использованию медиации не только во внесудебных процессах, но и при судебных разбирательствах.

Список литературы:

1. Давыденко А.В. Актуальность применения в Российской Федерации института медиации / А.В. Давыденко // Российский судья. 2015. № 2.
2. Лисицын В.В. Судебное примирение важное направление развития современного гражданско-процессуального законодательства / В.В. Лисицын // Мировой судья. 2015. № 2.
3. Лукьяновская О.В. Медиация в России: первые итоги и дальнейшие перспективы / О.В. Лукьяновская // Российский судья. 2016. № 3.
4. Смелкова Г.Ф. Проблемы интеграции процедур медиации в гражданский процесс / Г.Ф. Смелкова // Медотическое пособие. 2016. 10 с.
5. Соловьев А.А. Об актуальных проблемах и некоторых перспективах использования альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника (процедуры медиации): российский и европейский опыт / А.А. Соловьев // Российский судья. 2015. № 1.