

*Филологические науки*

**КАРПЕНКО СВЕТЛАНА ДМИТРИЕВНА**  
*канд. филол. наук, доцент, заведующий кафедрой  
романо-германской и славистической филологии  
Белоцерковский национальный аграрный университет  
г. Белая Церковь, Украина*

## **УКРАИНСКОЕ СКАЗКОВЕДЕНИЕ В ПАРАДИГМЕ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Развитие украинского сказковедения неоднократно было прервано искусственно в силу больше исторических причин, чем нехваткой учёных специалистов. Вхождение украинского сказковедения в мировую (европейскую) среду исследований жанров малой эпики показывает уже тот факт, что множество теорий и школ фольклористики нашли своё отображение в трудах украинских учёных: А. Потебни, Н. Сумцова, И. Франка, В. Гнатюка, А. Волкова, Г. Сухобрус, П. Линтура, И. Березовского, И. Хланты, Л. Дунаевской, В. Давыдюка, А. Брицыной и многих других. Ставя в один ряд эти имена, хотелось бы представить всю палитру теоретических направлений в исследовании народной сказки в Украине. Необходимость в формировании теоретической платформы из этой темы обусловлена эпохальным подведением итогов для дальнейшего исследования.

Условная периодизация истории развития украинского сказковедения на четыре периода единогласно поддерживается фольклористами. I период – «от фиксации к изучению» – самый длительный, что объясняется историческим становлением науки и формированием критерий изучения народной сказки. II период – теоретический, когда прослеживаются дискуссии между украинскими фольклористическими школами. Темпорально это конец XIX – первая треть XX в. III период – популяризаторский, соотносимый с публикациями популярных и научно-популярных сборников сказок и поверхностное изучение природы малой

эпики главным образом во вступных статьях к изданиям. IV период – начинается с деятельности кафедр фольклористики в университетах Киева и Львова (обусловлен трудами Л. Дунаевской [6; 7], В. Давыдюка [4], А. Брицной [2; 3] и др.). Фактически наблюдается многовекторное изучение сказки гуманитарными науками.

Первый и второй периоды развития украинского сказковедения были началом научного осмысления художественной специфики народной сказки как фольклорного жанра, что отражено в трудах фольклористов-теоретиков XIX – начала XX вв. (М. Костомаров, А. Потебня (мифологическая, психологическая школы), И. Рудченко, Н. Сумцов, М. Драгоманов, И. Франко (компаративистика), В. Гнатюк, М. Павлик, А. Крымский, С. Савченко и др.). Сказковедение этого периода разделено на этапы становления и развития: 1) отображение фольклорной поэтики сказки в произведениях писателей с учётом художественной версификации традиционных сюжетов, мотивов и образов; 2) составление сказочных фондов путём собирания и издания текстов как учёными, так и аматорами (духовенство, чиновники, учителя, студенты); 3) изучение жанра сказки, попытки классификации; 4) кодировка (символизация) отдельных проблем народной культуры через сказку.

Многовекторность украинского сказковедения определена научными исследованиями третьего и четвёртого периодов. Тематика этих работ такова: теория фольклористических школ (М. Дмитренко [5], Я. Гарасим), сказкособиратели и сказковеды (Н. Тихолоз [12]), жанрово-видовые особенности сказок (Л. Дунаевская [6], А. Брицна [2], И. Копка, С. Мышаныч), цвета и освещение в сказке (Т. Коротыч), особенности литературной сказки как жанра (О. Сорокотенко, С. Пылыпчук), языковая картина украинской фантастической сказки (С. Лавриненко), семантико-синтаксическая структура сказки (Т. Ваврынюк), временная структура сказки (О. Боднар), эстетика волшебной сказки (М. Чернопыский),

поэтико-стилевые традиции фантастической сказки (В. Шаблювский), особенности реализации антропоцентризма в сказке (О. Лещенко, Л. Мушкетик [10]), вопрос исторического развития структуры и семантики сказок (М. Грицай). Постоянными в научных статьях есть дискуссии относительно природы и возникновения сказочных образов, символики, магических чисел, имён персонажей, космогонической природы украинских народных сказок (С. Мышаныч, В. Давыдюк, Л. Мушкетик, С. Карпенко [9] и др.).

С точки зрения философии, сказочный текст рассматривается как феномен культуры (О. Величко), где скрыты в метаморфозах единые сказочные основания. Психологиками обоснованы особенности восприятия и понимания сказочного смысла детьми (В. Андросова, И. Бех, Н. Циванюк, О. Соловьёва, Г. Леушина и др.), а также кодирование украинской народной волшебной сказки по теориям сновидений З. Фрейда и К.Г. Юнга (Е. Тиховская [11]). Описывая природу сказки, конструируя обобщённый макет или клише, фольклористы акцентировали на: художественных образах, психологии характеров, ситуации, художественных деталях сказочного эпоса, специфике художественной формы отражения жизни, вкусы и ожидания народа в определённый период исторического времени. Используя коммуникативную лингвистику, сказковедами спроектированы на жанр народной сказки такие понятия, как: театрализация, театр одного актёра, рассказчик/сказочник, импровизация, интересы слушателей, способы достижения развлекательности сказки (пение, мимика, интонация, жесты, возгласы, темп речи).

Следуя территориальному принципу фиксации фольклорных образцов в этнографических и сказочных сборниках, украинские учёные всё же выделяли сказку в особую категорию нарративов народной памяти, которая обладала признаками фантастики, развлечений, выдумки не утилитарного

предназначения, а определённых идеализированных размышлений о вечных ценностях человечества (молодость, здоровье, вечная жизнь и подобное), народную философию. Критерии, на которые необходимо ссылаться в классификации украинских народных сказок, довольно удачно определил И. Березовский [1], констатируя, что классификация такого типа должна раскрывать особенности жанровой системы фольклора на каждом историческом этапе, отображая историю возникновения, сложения и развития каждого жанра; должна способствовать определению закономерностей его развития и характера связей с той конкретной социальной и этнокультурной средой, в которой он (жанр) возник и интересы (потребности) которого должен был удовлетворить; классификация должна помочь понять характер взаимодействия жанра с разными видами и формами художественной и исторически-бытовой практики народа. Задания, что казались не выполнимыми для фольклористов 60-70 гг. XX в., частично осуществили в 90-х гг. В. Давыдюк, Л. Дунаевская, А. Брицына и др. сказковеды последних десятилетий XX в. и продолжают осуществлять наши современники.

В заключение необходимо, исходя из перечисленных доказательств, напомнить, что украинское сказковедение имеет непрерывность процессов изучения народной сказки вопреки высказанным на международном уровне мыслям об отсутствии этого направления в украинской фольклористике. Несмотря на такие взгляды, украинская народная сказка становится объектом и предметом исследований не только филологии и культурологи, но и лингвистики, психологии, философии, педагогики, медицины и других наук.

### **Литература:**

1. Березовський І.П. Українські казки і східнослов'янська народна оповідальна традиція / І.П. Березовський // Народна творчість та етнографія. – 1974 - № 4. – С. 36-43.

2. Бріцина О.Ю. Українська народна соціально-побутова казка: специфіка та функціонування / О.Ю. Бріцина – К.: Наукова думка, 1989. – 152 с.
3. Бріцина О.Ю. Українська усна традиційна проза: питання текстології та виконавства / О.Ю. Бріцина – К.: ІМФЕ НАН України, 2006. – 400 с.
4. Давидюк В.Ф. Первісна міфологія українського фольклору / В.Ф. Давидюк – Луцьк: Вежа, 1997 – 296 с.
5. Дмитренко М.К. Українська фольклористика другої половини ХІХ століття: школи, постаті, проблеми / М.К. Дмитренко – К.: Вид-во «Сталь», 2004. – 384 с.
6. Дунаєвська Л.Ф. Українська народна казка / Л.Ф. Дунаєвська – К.: Вища школа, 1987. – 127 с.
7. Дунаєвська Л.Ф. Українська народна проза (легенда, казка). Еволюція епічних традицій / Л.Ф. Дунаєвська – К.: Київський ун-т, 1997. – 447 с.
8. Івановська О.П. Український фольклор: семантика і прагматика традиційних смислів / О.П. Івановська – К.: ВПК «Експрес-Поліграф», 2012. – 335 с.
9. Карпенко С.Д. Міфологічні мотиви в українських народних казках про тварин / С.Д. Карпенко – Біла Церква: ВАТ «Білоцерківська друкарня», 2008. – 168 с.
10. Мушкетик Л.Г. Людина в народній казці Українських Карпат: на матеріалі української та угорської оповідальної традиції / Л.Г. Мушкетик. – К.: ДСГ, 2010. – 320 с.
11. Тиховська О. Українська народна чарівна казка: психоаналітичний аспект / О. Тиховська – Ужгород: Гражда, 2011 – 256 с.
12. Тихолоз Н. Казкотворчість Івана Франка (генеалогічні аспекти) / Н. Тихолоз. – Львів, 2005. – 316 с.