

Секция 8. Культурология

ЛУГОВАЯ ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА

*кандидат искусствоведения, доцент
кафедры документоведения и информационной деятельности
Одесский национальный политехнический университет
г. Одесса, Украина*

LUHOVA TETIANA

*PhD, associate Professor, assistant Professor
the documentation and information activities
of the Odessa National Polytechnic University*

**ОТРАЖЕНИЕ ХРОНОТОПНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ЭПОХИ
ИТАЛЬЯНСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ В РЕКВИЗИТАХ СЛУЖЕБНЫХ
ДОКУМЕНТОВ**

Трудно переоценить культурно-историческое значение и аксиологический вклад эпохи Возрождения в мировую культуру. Этим обуславливается постоянный интерес ученых к разнообразным аспектам итальянского Возрождения. Подробно и фундаментально изучено наследие ренессансной науки, искусства, культуры, литературы. Однако вне поля зрения ученых-культурологов остается огромный пласт культуры Ренессанса, образованный служебными документами, которые отражают не только реалии эпохи, но и характерные для нее представления о пространстве и времени, ценностях, культурных парадигмах и нормах.

Следует отметить труды об истории делопроизводства (Records Management) в Италии зарубежных ученых Дэвида О. Стефенса [12] и Люсианы Дюранти [15; 16], которые основное внимание уделяют вопросам архивного дела: истории образования архивных учреждений, процедурам регистрации, сохранения и ликвидации документов. При этом их исследования концентрируются на Древнем Риме (когда собственно появился термин «документ») и средневековой Италии. В украинском документоведении особенности управления документацией за рубежом спорадически рассматривали В.В. Бездрабко [3], С.Г. Кулешов [7],

Ю.И. Палеха [9]; в российской традиции данные вопросы исследовали В.Д. Банасюкевич [1], М.П. Илюшенко [5], Т.В. Кузнецова [6], М.В. Ларин [8], М.В. Плетнева [10], О.И. Рысков [11], В.Н. Щепкин [14]. Однако остается острая потребность как в фактажном материале для исследований (собственно образцах служебных документов, создаваемых в Италии эпохи Возрождения), так и в его глубоком документоведческом анализе и культурологическом осмыслении. Хронотопные представления как категории культуры наиболее полно рассмотрены в фундаментальных трудах М.М. Бахтина [2], А.Я. Гуревича [4].

Служебные документы как доказательства фактов и событий являются продуктами своей эпохи, поэтому не только их содержание (основной текст), но структура (особенности оформления реквизитов по отдельности и формуляра в целом), должны отражать актуальные для культуры представления о картине мира, в частности о времени и пространстве. Наиболее ярко представления эпохи о категории времени проявляются в реквизите «дата». Цель исследования — выявить особенности реквизита «дата» в документах итальянского возрождения, определить его культурное значение.

Датирование времени как важнейший атрибут документа появляется с формированием первого исторического сознания, письменности и собственно самого документа со времен Древних восточных цивилизаций. В эпоху античности реквизит «datum» входил в так называемую латинскую схему или условный формуляр как часть «конечного протокола», наряду с реквизитами удостоверения. При этом реквизит «datum» объединял в себе и время, и место выдачи документа. Дошедшие до нас многие ранние документы XII-XV вв. не датированы, отражая представления о времени Средневековья — «время принадлежит Богу». Их дату можно установить лишь приблизительно по каким-либо признакам (упоминаемым и иногда датируемым в тексте документа): содержанию, фактам, событиям,

наименованиям учреждений, употреблению титулов представителей верховной власти, церковным праздникам, водяным знакам (филиграни), употребляемой системе исчисления лет (специфике календаря), а также по каллиграфическим особенностям и стратиграфическим показателям [14].

Интересно, что именно итальянское делопроизводство придало реквизиту «дата» чуть ли не сакральное значение (а в современном мире стало залогом получения юридической силы), поскольку, как отмечает, Дэвид О. Стефенс, «После падения Рима в V веке н.э., Церковь осталась практически единственным местом во всей Италии, а, следовательно, и во всей Европе, где сохранялось делопроизводство» [12]. И вместе с тем, секуляризировало время, так как в Италии многие документы относились одновременно и к Римской Католической Церкви и к правительству страны (городской культуре), смешивая в картине мира сакральное и земное. Последнее ярко иллюстрирует факт привязки самого понятия «реквизит» к торгово-банковской сфере Италии времен Средневековья и Возрождения, поскольку он означал необходимые и обязательные элементы долговых обязательств ценных бумаг, в первую очередь векселей. Широкое распространение векселя имели с середины XII до середины XVII века, и именно Италию называют их родиной. При этом необходимость проставления тех или иных элементов при составлении векселей определялась вексельным правом, нормы которого отличались в каждой из стран [13, с.287; 9, с.162]. Поэтому датирование таких документов определялось сроками платежей. Уже в XV вв. в связи с расширением деятельности итальянских канцелярий происходит выделение официальных документов с единых хранилищ манускриптов. Примером этого является создание в 1480 г. папской регистратуры («тайной библиотеки папы Сикста IV) [9, с.8]. Рекомендации по классификации документов по различным признакам были опубликованы в Венеции в 1632 г. [9, с.9].

Таким образом, специфика датирования документов эпохи итальянского Возрождения ярко демонстрирует секуляризационные процессы того времени, своеобразный синтез церковной и светской культур. Изучение реквизитов документов эпохи Возрождения — перспективное направление исследования, лежащих на пересечении документоведения, палеографии, дипломатики, источниковедения и культурологии.

Литература:

1. Банасюкевич В.Д. Управление документацией (из зарубежного опыта) / В.Д. Банасюкевич, А.Н. Сокова // Отечественные архивы. — 1992. - № 2. — С.101-106.
2. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике / М.М. Бахтин // Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики : Сб. — М. : Худож. лит, 1975. — С. 234-407.
3. Бездрабко В.В. Управлінське документознавство : навч. посіб. / В.В. Бездрабко. — К. : КНУКіМ, ІДУіП, 2006. — 208 с.
4. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры / А.Я. Гуревич. — М. : Искусство, 1972. — 318 с.
5. Илюшенко М.П. Документоведение. Документ и системы документации: учеб. пос./ М.П. Илюшенко, Т.В. Кузнецова, Я.З. Лившиц. — М. : МГИАИ, 1977. — 84 с.
6. Кузнецова Т.В. С древнейших времен до XIX века // Секретарское дело. — 2003. — № 1. — С. 61-66.
7. Кулешов С.Г. Управлінське документознавство: Навчальний посібник / С.Г. Кулешов. — К. : ДАКККіМ, 2003. — 62 с.
8. Ларин М.В. Управление документами на основе международного стандарта ИСО 15489-2001 : метод. пособие / М.В. Ларин, О.И. Рысков. — М. : ВНИИДАД, 2005. — 110 с.

9. Палеха Ю.І. Загальне документознавство : навч. посіб. / Ю.І. Палеха, Н.О. Леміш. — К. : Ліра-К. — 2008. — 395 с.
10. Плетнева М.В. Становление и развитие системы управления документацией в США: теоретический и нормативно-правовой аспекты [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/21383/1/pletneva_2.1.2.1.pdf
11. Рысков О.И. Управление документами в европейских странах: обзор нормативной базы / О.И. Рысков // Делопроизводство. — 2006. — № 4. — С. 8-14.
12. Стефенс Дэвид О. Делопроизводство в Италии [Электронный ресурс] / Дэвид О. Стефенс. — Пер. с англ. М. Толстикова. — Режим доступа : <http://www.ecm-journal.ru/card.aspx?contentid=2133628>
13. Шершеневичъ Г.Ф. Учебникъ торговаго права / Г.Ф. Шершеневичъ. — М. : Московское научное издательство, 1919. — 373 с.
14. Щепкин В.Н. Русская палеография / В.Н. Щепкин. - М. : Наука, 1967. — С. 123-136.
15. Duranti L. Records Management in Italy / Luciana Duranti // American Archivist. Fall. — 1986. — pp. 459-462.
16. Duranti L. "The Odyssey of Records Managers. Part I. From the Dawn of Civilization to the Fall of the Roman Empire / Luciana Duranti // Records Management Quarterly. — July.— 1989.