

Уткирбек Хазраткулович МУХАМЕДОВ,
Первый заместитель начальника Академии Министерства внутренних дел
Республики Узбекистан, доктор юридических наук

РОЛЬ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ВОСПОЛНЕНИИ ПРОБЕЛОВ В ПРАВЕ

В статье рассматриваются аспекты систематизации законодательства Республики Узбекистан, определяя ее значение в восполнении пробелов в праве.

Ключевые слова: систематизация законодательства, нормативные акты, закон, пробел в праве.

In article are considered the aspects of ordering of legislation of the Republic of Uzbekistan, defining its importance in decision of blanks in the law.

Key words: ordering of the legislation, normative acts, law, blank in the law.

В юридических словарях термин «пробел» используется в следующих значениях: 1. Незаполненное место, отсутствие чего либо в тексте; 2. Недостаток, упущение в процессе проведения исследования; 3. Белый лист, вплетаемый между каждыми двумя страницами печатного листа. «Пробелом в праве» признается полное либо частичное отсутствие правового регулирования той сферы отношений, которая объективно требует регламентации без обязательных для исполнения юридических норм не может нормально функционировать.

Некоторые правоведы утверждают, что пробелы в праве создаются намеренно, с целью самостоятельного их разрешения соответствующими органами или их разрешения по истечении определенного времени. Отдельные ученые признают правовые пробелы полезными для общества. В частности, по мнению, Н.И. Матузова «пробелы даже в какой-то мере полезны, ибо они позволяют суду разрешать уникальные, редкие дела исходя

из своих представлений о справедливости. Право, как известно, регулирует не все, а лишь наиболее важные и существенные отношения»¹.

Мы не можем в полной мере присоединиться к этому мнению. Потому что, законы должны содержать ответы на все вопросы, возникающие в обществе. Известные ученые правоведы Ч. Беккариа и Ш.Л. Монтескье в своих произведениях «О преступлениях и наказаниях» и «Дух закона» утверждают идеи абсолютного верховенства закона и беспробельного права². Еще в XX веке сторонники нормативизма выступали с требованиями о беспробельном праве³.

По мнению большинства ученых правоведов, пробелы в праве вызываются в основном следующими причинами: относительной «консервативностью» права по сравнению с более активной динамикой общественных отношений; несовершенством законов и юридической техники; бесконечным разнообразием реальной жизни; появлением новых отношений, которых не было в момент принятия той или иной нормы⁴.

По мнению Л.С. Явича, упущения законодателя могут быть разные: а) недосмотр, б) отсылка к актам, которые так и не приняты, в) неурегулированность порядка применения закона, г) намеренные упущения и т.п.⁵.

Ученый правовед В.И. Акимов разделяет их на пробелы в законе (отношения, по каким-либо причинам не регулируемые законами) и технические пробелы (возникающие в ситуациях, связанных с отсутствием обязательных указаний по разрешению конкретного вопроса)⁶.

¹ См: Матузов Н.И. Пробелы в праве. Применение норм права по аналогии // Теория государства и права: Учебник (Н.И. Матузов, А.В. Малько). – М.: Юристъ, 2004.

² Цит. по книге: Явич Л. С. Общая теория права.– Л., Изд-во ЛГУ, 1976. С. 140.

³ Рябова Д.Н. Пробелы в праве и способы их восполнения // Становление и развитие научных школ права в государственных университетах России: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 29 - 30 апреля 1999 г.. — СПб., 1999. Секционные заседания: Теория и история государства и права. Государственное право. Трудовое право. Ч. 3. С. 23.

⁴ См: Матузов Н.И. Пробелы в праве. Применение норм права по аналогии // Теория государства и права: Учебник (Н.И. Матузов, А.В. Малько). – М., 2004; Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. — М., 1999. С. 489, Смирнова А.Н. Теория государства и права.- М., 2004. С.73, Яковлев П.А. Проблема унификации современного права // Правовед. 2008. № 2. С.67

⁵ Явич Л. С. Общая теория права. – Л., 1976. С. 144

⁶ Акимов В.И. Виды пробелов права // Правовед. 2003. № 12. С.70

Кроме вышеназванных, в литературе можно встретить также пробелы реальные и мнимые.

Под мнимыми пробелами понимаются такие случаи, в которых высказывается мнение о будто существующем пробеле в праве, тогда как на самом деле ситуация вообще не находится в правовом пространстве и, следовательно, не подлежит его дальнейшему разрешению. Реальный же пробел – это отсутствие нормы права или ее части, регулирующей общественные отношения, находящиеся в сфере правового регулирования⁷.

В юридической литературе можно встретить и понятие формального пробела⁸. По мнению А.Т. Боннера, формальный пробел представляет собой ситуацию, связанную с отсутствием закона, который прямо давал бы ответ на тот или иной вопрос⁹.

Проведенный анализ показывает, что законодательство характеризуется наличием в нем множества норм, обладающих отсылочным характером, а также нехваткой нормативно-правовых актов, регулирующих те либо иные отношения. В качестве примера можно взять электронные платежи. На сегодняшний день в Республике Узбекистан отсутствует единый нормативно-правовой акт, регулирующий отношения, в сфере осуществления электронных платежей, а также позволяющий решать различные конфликтные ситуации, возникающие между участниками этих отношений.

Сегодня с уверенностью можно говорить о том, что электронные сети вошли во все сферы общественной жизни. Для многих не секрет, что электронная коммерция, электронный обмен валют прочно укрепились как самостоятельная отрасль современного бизнеса. В частности, такие стремительно развивающиеся в нашей стране крупные компании как “WEBMONEY”, “TILLO GARANT”, “UNIPAY”, “PAYNET”, “E-KARMON”, с одной стороны позволяют потребителям покупать любые товары в онлайн

⁷ См: Пиголкин А.С. Теория государства и права.- М., 2006, С.51

⁸ См:Туманов Д.А. Юридическое толкование и пробелы в гражданском процессуальном праве// Право и политика, 2006, № 6.

⁹ Боннер А.Т. Источники советского гражданского процессуального права. М, 1977. С. 39, 46.

магазинах из любой точки земного шара, а с другой стороны возлагают на государство обязанности по защите прав и интересов этой категории граждан. Анализ национального законодательства в сфере электронных платежей свидетельствует о том, что на сегодняшний день нашим государством принят ряд нормативно-правовых документов, направленных на развитие электронной коммерции. К таким актам можно отнести Законы Республики Узбекистан “Об электронной коммерции” от 29 апреля 2004 года¹⁰, “Об электронных платежах” от 16 декабря 2005 года¹¹, “Об электронной цифровой подписи” от 11 декабря 2003 года¹², Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан “О мерах по развитию электронной коммерции” от 30 января 2007 года¹³, “О мерах по дальнейшему совершенствованию проведения платежей при осуществлении электронной коммерции” от 12 июня 2007 года¹⁴ и ряд других документов. Вместе с тем, в настоящий момент можно наблюдать, что в законодательстве, призванном осуществлять правовое регулирование вопросов, связанных с деятельностью субъектов электронной коммерции и электронных платежей имеют место и некоторые пробелы. Одним из таких правовых пробелов в данной сфере является отсутствие соответствующих нормативно-правовых актов, обеспечивающих правовую защиту деятельности субъектов электронной коммерции.

Еще одним из пробелов национального законодательства является наличие в нем в отдельных случаях отсылочных норм. Такие отсылочные нормы условно можно подразделить на две группы.

К первой группе относятся нормы, возлагающие на законы разработку соответствующих норм

¹⁰ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2015 г., № 20, ст. 250

¹¹ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 51, ст. 373; 2009 г., № 39, ст. 423

¹² Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2015 г., № 33, ст. 439.

¹³ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 4-6, ст. 43

¹⁴ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 24, ст. 251

Ко второй группе относятся нормы отсылающие к соответствующим нормам подзаконных актов.

К нормативно-правовым актам первой группы, отсылающим не к подзаконным актам, а к законам, до сегодняшнего дня не принятым и образующим пробел можно отнести: Закон Республики Узбекистан от 14 апреля 1999 года “О негосударственных некоммерческих организациях”. Настоящий закон, призванный регулировать деятельность негосударственных некоммерческих организаций в части 3 статьи 34 содержит положение, согласно которому “Порядок приостановления деятельности негосударственной некоммерческой организации в случае введения чрезвычайного положения на территории Республики Узбекистан определяется законодательством”. Однако до сего времени такой закон не принят.

Важное значение для устранения пробелов в содержании нормативно-правовых актов имеет систематизация законодательства. Разумная реализация четырех самостоятельных форм систематизации законодательства – кодификации, инкорпорации, консолидации, учета нормативно-правовых актов имеет важное значение для определения существующих пробелов, особенно при осуществлении контроля за отсылочными нормами. Потому, что целью систематизации законодательства является устранение параллельных, устаревших, утративших социальную значимость норм, определение пробелов и их систематизированное восполнение, путем проведения серьезной ревизии законодательства.

Подводя итог вышесказанному следует отметить, что восполнение имеющих место в национальном законодательстве правовых пробелов соответствующими нормативными актами станет важным вкладом в развитие нашего государства, следующего по пути формирования гражданского общества.