

НОСОВА Э.Л.

*преподаватель Донецкого
промышленно-экономического колледжа
г. Донецк*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ПОТЕНЦИАЛ»

В условиях динамичной, неопределенной, быстроменяющейся внешней среды острой проблемой для современного бизнеса является сохранение конкурентоспособности и поддержание деловой активности. Потеря конкурентоспособности и снижение результативности деятельности многих предприятий обусловлена неумением оценивать и эффективно использовать, имеющийся в распоряжении потенциал и управлять его развитием. Для реализации имеющегося в распоряжении предприятия потенциала, необходимо понимание его сущности.

Основной вклад в исследование проблем управления потенциалом внесли такие исследователи, как Е.В. Арефьева, Е.В. Лапин, Е.В. Попов, Б.И. Холод, А.С. Федонин, Н.В. Цопа и другие. Среди зарубежных ученых можно выделить И.М. Ансофф, М. Байс, Т. Йеннер, С. Росс, П. Друкер, М.Х. Мескон, М. Альберт и т.д. Однако, принимая во внимание сформированный на сегодняшний день теоретический и практический базис, следует отметить, что в исследованиях отечественных и зарубежных ученых-экономистов нет однозначного понимания сущности самой категории «потенциал предприятия», что усложняет решение практических задач управления им.

Проведенное исследование показало, что категория «потенциал» стала объектом исследования в отечественной науке с 70-х гг. XXв. Интерес к изучению сущности «потенциала» проявлялся в появлении значительного количества публикаций, рассматривающих различные аспекты потенциала. В большинстве научных работ определялась важность и актуальность изучения вопросов оценки потенциала. В тоже время наблюдались расхождения в определении сущности категории «потенциал», определении основных его структурных элементов и соотношении с другими экономическими категориями.

В своем этимологическом значении "потенциал" происходит от латинского слова *potentia*, что означает скрытые возможности, мощьность,

силу. В словаре иностранных слов И.А. Васюкова категория «потенциал» трактуется термина как «мощь, сила» [1, с.45]. В этимологическом словаре русского языка Н.М.Шанского отмечается, что основой происхождения термина «потенциал» является термин "потенциальный", который заимствован в 19 веке из французского языка, где «potentiel» с латинского «potentialis» является производным от «potens» и означает - "могущий" в буквальном переводе - "могущий быть" [9, с. 248].

В Большой Советской Энциклопедии термин "потенциал" трактуется как "средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенных целей, осуществления плана; решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [2].

В широком смысле в научной литературе категорию "потенциал" рассматривают как "источник возможностей, средств, запаса, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-либо задачи или достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области" [5, с.105]. В естественных науках, в частности в физике, термин "потенциал" означает количество энергии, которую накопила система и которую она может реализовать в работе [4, с.94]. Данная трактовка вполне применима к категории «потенциал предприятия», поскольку каждое отдельное предприятие, являясь системой, в процессе своего развития накапливает определенную энергию, реализация которой способствует формированию определенных конкурентных преимуществ на рынке.

Безусловно, приведенные определения заслуживают внимания. Однако, не позволяют в полной мере раскрыть сущность «потенциала предприятия», поскольку рассматривать его только в привязке к конкретной сфере применения, то есть в экономическом, социальном и прочих контекстах.

Изучение подходов к развитию современных представлений о потенциале позволяет выделить основные подходы: ресурсный, ресурсно-целевой, управленческий, комплексный.

Представители ресурсного подхода (Е.Б. Фигурнов, Н.И. Иванов, П.А. Игнатовский, В.И. Свободин, И.И. Лукинов, Д.К.Шевченко) под «потенциалом» понимают наличие у предприятия совокупности ресурсов, которые используются при достижении поставленной цели, т.е. являются

актуализированными, и ресурсы, которые могут использоваться, но не используются, т.е. являются неактуализированными. Недостаток данной концепции состоит в узком определении понятия.

Следует отметить, что на сегодняшний день в экономической литературе прослеживаются две ресурсные позиции. Первая рассматривает потенциал как совокупность ресурсов без учета их взаимосвязей и участия в процессе производства. Так, Л.И. Абалкин считает, что «... потенциал является обобщенной, сборной характеристикой ресурсов» [1, с.214].

Особенность второй ресурсной позиции заключается в трактовке потенциала как совокупности ресурсов, способных производить определенное количество материальных благ. Так, в контексте данного подхода, Е.Б. Фигурнов отмечает, что «потенциал характеризует ресурсы производства, количественные и качественные их параметры, определяющие максимальные возможности общества по производству материальных благ в каждый данный момент» [7, с.38]. Данный подход к определению сущности потенциала поддерживает Д.К. Шевченко, который утверждает, что «производственный потенциал представляет собой совокупность производственных ресурсов, соединенных в процессе производства, которые имеют определенные потенциальные возможности в сфере производства материальных благ и услуг» [8, с.17]. Однако, акцент ученых на производственном потенциале, позволяет охарактеризовать сущность потенциала предприятия только с одного аспекта (производственного), оставляя вне внимания другие важнейшие направления его деятельности, такие как: сбытовая, маркетинговая, финансовая, трудовая и др.

Исходя из ресурсных концепций, к потенциалу относятся различные ресурсы. Так, Н.И. Иванов [4, с.94]. к ним относит только основные производственные фонды и мощности. По мнению Е.Б. Фигурнова, к элементам потенциала следует отнести ресурсы рабочей силы, средств и предметов труда, созданных и вовлеченные человеком в производство, запасы полезных ископаемых [7, с.39]. Однако следует отметить несостоятельность данного определения в силу того, что понятие "потенциал" связано непосредственно с процессом производства, в результате которого ресурсы, взаимодействуя между собой, превращаются в новое качество. "Потенциал", таким образом, является отражением возможностей достижения высоких конечных результатов путем наиболее рационального использования имеющихся ресурсов, а понятие "ресурс"

относится к элементам производственного процесса. Отрицательным моментом является также оценка потенциала, т.е. установление качественных и количественных характеристик значений отдельных видов ресурсов, не учитывая их взаимодействие. Когда речь идёт о системе ресурсов, то характеристики её отдельных составляющих должны дополняться показателями, описывающими систему в целом.

Представители ресурсно-целевого подхода (М.А. Иванов, Ю.Г. Одегов, К.Л. Андреев, А.И. Анчишкин) подходят к определению сущности категории «потенциал» как с позиции ресурсного подхода, так и с позиции целевой направленности применения выделенных ресурсов. Согласно их мнению потенциал представляет собой совокупность некоторых ресурсов, которые могут быть использованы для достижения поставленной цели. При этом акцентируется внимание на необходимости рассмотрения «потенциала» как системы, в которой особое место отводится материальным и трудовым факторам, что, согласно взгляду ученых, необходимо для достижения основной цели производства.

На наш взгляд, более лаконично характеризуют категорию "потенциал" представители управленческого подхода (И. Ансофф, В.Г. Герасимчук), как «...способность комплекса экономических ресурсов выполнить поставленные задачи» [4, с.94]. Данный подход позволяет рассматривать потенциал как целостную систему, как комплекс ресурсов и как объект управления.

На наш взгляд, наиболее полно характеризуют сущность потенциала представители комплексного подхода (Р.Н. Лепа, Н.В. Цопа, М.Ф. Гончаренко, Е.В. Попов, Н.А. Аткина, В.Л. Ханжина, Л.С. Гуляев). Они рассматривают потенциал как совокупность ресурсов организации в различных сферах деятельности и системы управления ими для достижения целей. Данный подход соответствует требованиям современной среды хозяйствования предприятия и характеризует потенциал предприятия как совокупность его составляющих в различных сферах деятельности.

Основываясь на результатах исследования, можно сделать вывод о том, что имеющие в научной литературе подходы к определению сущности категории "потенциал" имеют как преимущества, так и недостатки.

Таким образом, на основе обобщения существующих подходов, раскрывающих содержание категории «потенциал» представляется возможным формулирование обобщенного определения данной категории.

Считаем, что наиболее полно характеризует сущность потенциала следующее авторское определение: потенциал предприятия – это совокупность текущих и будущих возможностей и (или) ресурсов предприятия и компетенций персонала эффективного их использования в условиях изменения внутренней и внешней среды.

Литература:

1. Абалкин Л.И. Новый тип экономического мышления / Л.И. Абалкин – М.: Экономика, 1987. – 192 с.
2. Большая Советская Энциклопедия: В 51 т. [ред. Б.А. Введенский, С.И. Вавилов]. – Изд. 2-е. – М.: Науч. изд-во, 1950-1958. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/pdiletter1716.html>
3. Васюкова И.А. Словарь иностранных слов / И.А. Васюкова. – М.: АСТ, Астрель, Транзиткнига, 2005. – 992 с.
4. Лепа Р.Н., Цопа Н.В., Гончаренко М.Ф. Теоретическая парадигма потенциала развития промышленного предприятия // Економіка промисловости . – 2010. - №3. - с.94-101.
5. Советский энциклопедический словарь [гл. ред. А.М. Прохоров]. – М.: Сов. Энцикл., 1979-1988. – 1600 с.
6. Фигурнов Е.Б. Производственный потенциал социалистического общества // Политическое самообразование. - 1982. - №1. - с.38-40.
7. Шевченко Д. К. Проблемы эффективности использования экономического потенциала. - Владивосток: Изд-во Дальневост.ун-та, 1984. - 192 с.
8. Шанский Н.М. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов/ Н.М. Шанский, Т.А. Боброва. - 7-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2004. - 398 с.