

УДК 349.6

Голубничий Артем Александрович

ассистент кафедры инженерной экологии и основ производства, Хакасский
государственный университет им. Н.Ф. Катанова,

Неделина Дарья Олеговна

студентка кафедры инженерной экологии и основ производства, Хакасский
государственный университет им. Н.Ф. Катанова,

Туксина Елена Андреевна

студентка кафедры инженерной экологии и основ производства, Хакасский
государственный университет им. Н.Ф. Катанова,

Golubnichiy A.A.

Assistant at the Department of Engineer Ecology and Bases of Production, Katanov
Khakass State University,

Nedelina D.O.

Student of the Department of Engineer Ecology and Bases of Production, Katanov
Khakass State University,

Tuksina E.A.

Student of the Department of Engineer Ecology and Bases of Production, Katanov
Khakass State University

ИНСТРУМЕНТЫ И ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ

ПРАВ ГРАЖДАН

TOOLS AND PROCEDURES FOR PROTECTING THE

ENVIRONMENTAL RIGHTS OF CITIZENS

Аннотация: В статье рассматриваются основные права граждан в сфере экологии, согласно Конституции РФ и других законодательных актов. Дается анализ судебной правоприменительной практики и анализируется основные методы и принципы защиты экологических прав граждан.

Ключевые слова экологические права, экологическое правонарушение, возмещение ущерба, компенсация морального вреда, окружающая среда, судебная защита

Abstract: The article deals with the fundamental rights of citizens in the field of ecology, according to the Constitution and other laws. The analysis of judicial enforcement and analyzes the basic methods and principles of the protection of citizens' environmental rights.

Keywords: environmental rights, environmental offenses, damages, compensation for moral damage, environment, judicial protection

С точки зрения юриспруденции под экологическими правами принято понимать закрепленные в законодательстве права, направленные на удовлетворение потребностей человека и гражданина при взаимодействии с окружающей средой.

Основные экологические права человека и гражданина закреплены в конституции РФ и расширены, и дополнены в соответствующих федеральных законах. В первую группу (конституционных прав) включены права непосредственно записанные в конституции РФ, к таковым относятся права человека и гражданина на

1. «...благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу граждан экологическим правонарушением»; (ст. 42. Конституции РФ [1])

2. «...охрану здоровья и медицинскую помощь»; (ст. 41. Конституции РФ [1])

3. «...труд в условиях, которые отвечают требованиям безопасности и гигиены»; (ст. 41. Конституции РФ [1]) и т.д.

При этом в Конституции все вышеупомянутые права сопровождаются фразой «каждый...», таким образом экологические права распространяются не только на граждан Российской Федерации, но и на всех людей находящихся в пределах ее территорий.

Вторая группа регламентирует права, связанные с охраной окружающей среды и природопользованием, которые обозначены в соответствующих федеральных законах: «Об охране окружающей среды», «Об охране атмосферного воздуха», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и т.д.

Действующим законодательством регламентируются различные способы защиты вышеназванных прав, к которым относятся: защита прав в судебном порядке (обжалование в суде решений и действий (а также бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц); возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (а также бездействием) органов государственной власти или их должностными лицами; обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод в сфере экологии, при условии исчерпания всех внутригосударственных средств защиты.

Из названных методов защиты экологических прав наиболее часто применяемым и эффективным является процедура защиты прав в судебном порядке. При этом практически всегда защита связана с возмещением вреда, причиненного здоровью и (или) имуществу граждан. В соответствии с

нормами Федерального закона №7 «Об охране окружающей среды» в п. 1 ст. 77 и п. 1 ст. 79 такой вред, «...причиненный негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме» [2].

Пленум Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» [3] дает аналогичное разъяснение касемо возмещения вреда, при этом в постановлении дается уточнение, что «размер причиненного вреда подлежит оценке судом, который устанавливает размер утраченного потерпевшим заработка, определяет понесенные расходы, которые вызваны повреждением здоровья, включая расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств ...» [3] и т.д. Таким образом речь идет о возмещении убытков и в данном случае целесообразно применять ст. 15 ГК РФ [4], а именно рассматривать убытки как: «расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)» [4]. Законодателем при этом установлена возможность уменьшения такого рода возмещения с учетом материального положения правонарушителя, однако данная норма не распространяется в случае умышленности действий, согласно п. 3 ст. 1083 ГК РФ [5].

Важным для возможности возмещения вреда в полном размере согласно ст. 1064 ГК РФ является наличие состава правонарушения, а именно выполнение всех четырех составляющих:

а) наступление вреда (подразумевает наличие ущерба, выражаемого в уменьшении имущества потерпевшего, а также в умалении какого-либо нематериального блага (жизнь, здоровье человека и т.п.));

б) противоправность поведения причинителя вреда (в данном случае к противоправности относится любое нарушение чужого субъективного права, причинившее вред);

в) причинную связь (наличие причинно-следственной связи между наступлением вреда и действиями причинителя вреда);

г) вину лица, причинившего вред, за исключением случаев, предусмотренных в законе.

П. 41 Постановления [3] указывает на необходимость разграничения экологических правонарушений и естественных событий, а также исключения при противоправных случаях тех, что были совершены в состоянии крайней необходимости.

Другим способом защиты экологических прав в Российской Федерации является компенсация морального вреда. Возможность применения такого рода института разъясняется тем же Постановлением ВС РФ [3]. В п. 44 указано, что суд при рассмотрении дела должен установить следующие обстоятельства: факт причинения вреда потерпевшему; действия (бездействия) нанесения морального вреда; степень вины лица, причинившего вред; описание того в чем выразились страдания (нравственные или физические) пострадавшего; иные обстоятельства, имеющие значения в рамках рассмотрения вопроса моральной компенсации. Нормами ст. 208 ГК РФ сроки исковой давности на иски о компенсации морального вреда не устанавливаются.

Анализируя правоприменительную практику можно сделать вывод, что также распространенным способом защиты прав граждан в сфере экологии

является обжалование в суд решений и действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц. В судебной практике наиболее частым примером является обращение прокурора в защиту неопределенного круга лиц (что возможно на основании ст. 45 ГПК РФ [6]). К примеру обращения, связанные с ликвидацией несанкционированных свалок бытовых отходов в отношении органов местного самоуправления. Такие требования, как правило удовлетворяются в судебном процессе, т.к. несанкционированные свалки негативно влияют на окружающую среду и, соответственно нарушают конституционные права граждан.

Подводя итоги можно сделать вывод, что наиболее эффективными механизмами защиты экологических прав граждан являются: возмещение убытков, причиненных жизни, здоровью, имуществу гражданина негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц; компенсация морального вреда; обжалование в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации [электронный ресурс] // <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 24.08.2015).

2. Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» Система ГАРАНТ [Электронный ресурс] // <http://base.garant.ru/12125350/> (дата обращения: 24.08.2015).

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. N 21 г. Москва «О применении судами законодательства

об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» – Российская газета [Электронный ресурс] // <http://www.rg.ru/2012/10/31/postanovlenie-dok.html> (дата обращения: 24.08.2015).

4. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ Система ГАРАНТ [Электронный ресурс] // http://base.garant.ru/10164072/1/#block_10000 (дата обращения: 24.08.2015).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ Система ГАРАНТ [Электронный ресурс] // http://base.garant.ru/10164072/31/#block_22222 (дата обращения: 24.08.2015).

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ Система ГАРАНТ [Электронный ресурс] // <http://base.garant.ru/12128809/> (дата обращения: 24.08.2015).

References:

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii [jelektronnyj resurs] // <http://www.constitution.ru/> (data obrashhenija: 24.08.2015).

2. Federal'nyj zakon ot 10 janvarja 2002 g. N 7-FZ «Ob ohrane okružhajushhej sredy» Sistema GARANT [Jelektronnyj resurs] // <http://base.garant.ru/12125350/> (data obrashhenija: 24.08.2015).

3. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 18 oktjabrja 2012 g. N 21 g. Moskva «O primenenii sudami zakonodatel'stva ob otvetstvennosti za narushenija v oblasti ohrany okružhajushhej sredy i prirodnopol'zovanija» – Rossijskaja gazeta [Jelektronnyj resurs] // <http://www.rg.ru/2012/10/31/postanovlenie-dok.html> (data obrashhenija: 24.08.2015).

4. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii Chast' pervaja ot 30 nojabrja 1994 g. N 51-FZ Sistema GARANT [Jelektronnyj resurs] // http://base.garant.ru/10164072/1/#block_10000 (data obrashhenija: 24.08.2015).

5. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii Chast' vtoraja ot 26 janvarja 1996 g. N 14-FZ Sistema GARANT [Jelektronnyj resurs] // http://base.garant.ru/10164072/31/#block_22222 (data obrashhenija: 24.08.2015).

6. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 14 nojabrja 2002 g. N 138-FZ Sistema GARANT [Jelektronnyj resurs] // <http://base.garant.ru/12128809/> (data obrashhenija: 24.08.2015).