

СЕМЕНЦУЛ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

магистр права, юрист Центра ночного пребывания

и социальной адаптации лиц без определенного

места жительства „REÎNTOARCERE”

г.Бельцы, Республика Молдова

E-mail: air-man14@mail.ru

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРАВОВОЙ ПРОБЛЕМЫ В
ДОСТУПЕ К УСЛУГАМ АГЕНСТВА ЗАНЯТОСТИ
НАСЕЛЕНИЯ НАТУРАЛИЗИРОВАННЫХ БЕЗДОМНЫХ
ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
(сравнительно-правовой анализ)**

Введение. В настоящее время государство Республики Молдова переживает бум расцвета ошибочно правового регулирования по доступу натурализованных бездомных граждан страны к услугам национального агентства занятости населения для реализации их прав на труд и социальную защиту, как лиц находящихся в поиске работы. Существующая проблема, стала традиционным атрибутом негативного характера, которая образовала хроническую безработицу среди натурализованных бездомных граждан. Происходит это на базе отсутствия правовой ответственности государства за ненадлежащее ведение нормативно-правовой политики в сфере поддержания высокого уровня занятости по предотвращению безработицы и борьбе с ее социальными последствиями среди натурализованных бездомных граждан.

Изложение материала. При осуществлении государством принципов нормативности в сфере труда по предотвращению безработицы населения грозят натурализованным бездомным гражданам неминуемой деградацией субъективной конституционной обязанности трудиться в капиталистических условиях рынка труда страны. Неудержимый рост диспропорции правовой защиты бездомных граждан от безработицы, связан, прежде всего, с недооценкой возрастающего бюджетного дефицита страны и принижением роли социально-трудовых отношений между государством и данной этно-категорией социума. Эта тенденция иллюстрирует концепцию социально-правового процесса проблемных узлов безработицы в стране, которые стали индикатором в оказании агентством занятости населения посреднических услуг по трудоустройству определенного круга субъектов права, что влечет нарушение права каждого человека на защиту от безработицы, согласно ч.1 ст.43 Конституции РМ [1]. Важной составляющей такой концепции в области занятости населения является весьма противоречивой и многообразной, чем способствовала сокращению обращений бездомных граждан за посредническими услугами к агентству занятости населения для официального трудоустройства. Последнее дает автору данного исследования охарактеризовать «золотую середину» проблемных узлов безработицы в стране среди натурализованных бездомных граждан между II-я ключевыми факторами:

I-й фактор: Бездомные граждане, как граждане Республики Молдова являются неотъемлемой частью гражданского общества, однако с появлением и увеличением темпов роста безработицы в стране, данная этно-категория социума стала страдать больше всех от введенного

законодательной властью страны правового эмпирического механизма в трудовой сфере не выполняющего бивалентную (объединяющую) направленность по доступу к услугам агентства занятости населения. Интенсивное использование агентством занятости населения данного правового эмпирического механизма в трудовой сфере сопряжено с общей методологией предоставления гражданами страны следующего пакета документов:

а) документ удостоверяющего личность (паспорт) и/или регистрации по месту проживания.

б) трудовой книжки.

в) справка об освобождении из мест лишения свободы, если лицо привлекалось к уголовной ответственности.

Выполнение основных нормативно-правовых требований ст.8 Постановления Правительства РМ „Об утверждении Порядка стимулирования мобильности трудовых ресурсов” [2] для натурализованных бездомных граждан, как граждан страны является актуальной проблемой, которая проистекает из утраты перечисленных документов по различным жизненным обстоятельству. Ведущей тенденцией проблемы утраты документов выступает отсутствие возможности восстановления личного паспорта, по причине отсутствия достаточных финансовых средств [3] и восстановления регистрации по месту проживания в виду отсутствия собственного жилого помещения [4]. Параллельно этому нельзя не согласиться с нормативно-правовым требованием об предъявлении агентству занятости населения личного паспорта бездомного гражданина, т. к. данный документ подтверждает гражданский и социальный статус лица относящийся к государству Республики Молдова. Вместе с тем нормативно-правовые акты в сфере труда к доступу услуг агентства

занятости населения носят требования в существовании действительной регистрации по месту проживания бездомных граждан, что становится основанием написания заявления в агентство занятости населения, согласно Приложения №2 Приказа МТСЗ РМ „Об утверждении Порядка доступа к мерам по предоставлению безработицы” [5]. Собственно такая закономерность, по мнению автора, образует правовую модель отсутствия удовлетворения нужд натурализованных бездомных граждан, ищущих работу в регистрации агентства занятости населения, что противоречит п.б) ст.7 Конвенции Международной Организации Труда (МОТ) №88 [6].

При этом предусматривается возможность требования агентством занятости населения предъявить натурализованных бездомных граждан медицинскую справку, подтверждающую, что лицо является здоровым как психически, так и физически, согласно п.11 Постановления Правительства РМ „Об утверждении порядков доступа к мерам занятости населения” [7]. Отметим важный факт, что инструментом прохождения медицинского обследования выступает внутреннее удостоверение личности (паспорта), регистрация по месту проживания и „Полис” Обязательного Медицинского Страхования. На основании чего предположим возможность существования в наличии у бездомного гражданина данных нормативно-правовых требований в сфере медицины, кроме медицинского „Полиса” в виду давнего отсутствия официального рабочего места. Отсутствие у бездомных граждан медицинского „Полиса” становится главной предпосылкой к возникновению проблемы в прохождении медицинского обследования, по причине необходимости денежной оплаты за предоставляемые медицинские услуги [8]. В результате существующая правовая модель в сфере медицины автоматически выступает

препятствием по доступу натурализованных бездомных граждан к услугам агентства занятости населения.

Существующая теоретико-законодательная парадигма в доступе к услугам агентства занятости населения натурализованных бездомных граждан, без сомнения, демонстрирует юридическую процедуру неравенства и несоразмерных ограничений социального предназначения принципа страхования на случай безработицы гражданина страны. Именно эта законодательная парадигма в сфере труда приводит к ведущему звену источника права, представляющего собой корреляцию термина „натурализованного бездомного гражданина” отражающегося в качестве „лиц без гражданства”, согласно ст.5 ГК РМ [9], фактически разрывая социальную реальность и правовые традиции институции страны, чем выделяет последующий проблемный фактор.

II-й фактор: На законодательной основе государство РМ объединило социально-правовую форму бездомных граждан со статусом лиц без гражданства [10], что привело к совмещению ограничения прав и свобод правовых статусов личностей на территории страны, тем самым выступая атрибутом неформально спроектированной натурализованно апатридной категорией социума в сфере труда. Причем законодательно спроектированная данная этно-категория социума связала натурализованных бездомных граждан страны с двумя важными условиями определяющими их в качестве лиц без гражданства в системе национального агентства занятости населения, которые закреплены ч.6 ст.5 Закона РМ „О занятости населения и социальной защите лиц, находящихся в поиске работы” [11]:

– лица без гражданства прибывшие в страну в порядке семейной миграции и имеющими постоянный или временный вид на жительство. Опираясь на ограниченный подход нормативной государственной воли, следует отметить, правовой прецедент, сформированный в социальной реальности. Так, в начале натурализованные бездомные граждане в качестве лиц без гражданства обязаны ходатайствовать в Национальное Бюро по миграции и беженцам РМ о предоставлении им права на временное пребывание в целях воссоединения с семьей. После получения такого права бездомные граждане имеют возможность получить постоянный или временный вид на жительство от Национального Бюро по миграции и беженцам РМ [12], что предоставляет данной этно-категории социума право доступа к услугам агентства занятости населения.

– лица без гражданства прибывшие в страну в порядке трудовых-иммигрантов. Предметом трудового права между натурализованными бездомными гражданами и государством предполагает определенное правовое поведение со стороны этно-категории социума, а именно в обязательном порядке подать в Департамент миграции РМ ходатайство для получения иммиграционного свидетельства, что будет подтверждать их правовой статус иммигранта. Осуществив данные действия, натурализованные бездомные граждане обязаны в дальнейшем обратиться к Департаменту миграции РМ с ходатайством о получении разрешения на трудоустройство, уплатив при этом государственную пошлину [13]. Предлагаемая законодательным органом власти правовая модель не представляет возможности натурализованным бездомным гражданам в качестве трудовых-иммигрантов обратиться к услугам агентства занятости населения, поскольку разрешение на трудоустройство в стране выданное

Департаментом миграции РМ влечет за собой государственную помощь по защите от безработицы и содействия в трудоустройстве данной этно-категории социума.

Всепроникающий характер происхождения этимологии на законодательной основе значения понятия натурализованного бездомного гражданина, фактически приравнивает национальную политику государства страны в сфере труда по доступу к услугам агентства занятости населения данной этно-категории социума к управлению полетом самолета без соответствующего навигационного комплекса. Здесь просматривается цепь трудовой дискриминации со стороны государства страны в отношении натурализованных бездомных граждан, которая ведет к отсутствию проведения национальной политики, совместимыми с национальными условиями и практикой и методами, равенства возможностей и обращения в отношении труда и занятий населения, тем самым отражая нарушение ст.2 Конвенции Международной Организации Труда (МОТ) №111 [14].

Результат. Существующая неустранимая правовая неопределенность государства в доступе к услугам агентства занятости населения натурализованных бездомных граждан приводит к неуверенности данной этно-категории социума в достижении поставленной цели по официальному трудоустройству через такое публичное учреждение. В случае попытки реализации бездомными гражданами получить право доступа к услугам агентства занятости населения в большей или меньшей степени не достигают цели. Это приводит к незаметному образованию маргинализованного поведения среди бездомных граждан страны по реализации своих прав в защите от безработицы и содействия государства в трудоустройстве, установленные п.с) ст.5 ТК РМ [15].

В результате изложенное позволяет автору данного исследования констатировать факт трудовой дискриминации бездомных граждан, влекущее за собой грубое нарушение ч.2 ст.5 Конвенции Международной Организации Труда (МОТ) №111 [Там же 14], в которой предусмотрено, что каждый член организации, может установить особые мероприятия направленные на удовлетворение особых нужд лиц по социальному уровню нуждающиеся в особой защите и помощи. Иными словами, в праве доступа к услугам агентства занятости населения бездомных граждан просматривается проблема, которая отчетливо отражает отсутствие комплексного использования юридических, экономических и социальных средств для достижения эффективности гражданско-правовых актов в сфере труда.

Выводы. Проиллюстрировав случай несоответствия и нарушения государственной властью страны прав человека через законодательную технику в сфере труда можно определить следующие сформировавшиеся взаимосвязанные критерии по доступу к агентству занятости населения натурализованных бездомных граждан: человек – право – государство – закон – правовой нигилизм. Выявленные автором взаимосвязанные критерии в доступе к агентству занятости населения натурализованными бездомными гражданами, позволяет аргументировано обосновать необходимость создания нормативно-правовой базы для удовлетворения особых нужд данной этно-категории социума, согласно их социальному уровню.

Литература

1. Конституция РМ принята 29.07.1994 г. (Monitorul Oficial

- №1, 12.08.1994 г.) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <http://www.justice.md>
2. Постановление Правительства РМ „Об утверждении Порядка стимулирования мобильности трудовых ресурсов” №243 от 02.03.2005 г. (Monitorul Oficial №51-54, 01.04.2005 г.) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <http://www.justice.md>
3. Sementsul S. V., Availability of the nationalized homeless citizens to the passport system Republic of Moldova (comparative legal analysis) // Eastern European Scientific Journal, Düsseldorf (Germany), February, №1, 2015, - p.62-67.
4. Семенцул С. В. Проблема ограничения правовых интересов бездомных граждан при отсутствии регистрации по месту проживания и/или пребывания в Республике Молдова (сравнительно-правовой анализ) // Молодой ученый, Казань (Россия), №3(83), 2015 г., - с.697-708.
5. Приказ МТСЗ РМ „Об утверждении Порядка доступа к мерам по предоставлению безработицы” №47 от 25.08.2004 г. (Monitorul Oficial №171-174, 17.09.2004 г.) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <http://www.mpsfc.gov.md>
6. Конвенция Международной Организации Труда №88, ратифицированная Постановлением Правительства РМ №593 от 26.09.1995 г. (Monitorul Oficial №593 от 26.09.1995 г.) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <http://www.lex.md>
7. Постановления Правительства РМ „Об утверждении порядков доступа к мерам занятости населения” №862 от 14.07.2003 г. (Monitorul Oficial №155-158, 25.07.2003 г.) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <http://www.justice.md>

8. Семенцул С. В., Современный процесс оказания медицинской помощи бездомным гражданам в рамках системы обязательного медицинского страхования на территории Республики Молдова (сравнительно-правовой анализ) // XLV-XLVI Международная научно-практическая конференция „Вопросы современной юриспруденции”, Новосибирск (Россия), Февраль, №1-2 (44), 2015, - с.79-90.
9. Гражданский Кодекс РМ №1107-XV от 06.06.2002 г. (Monitorul Oficial №82-86, 22.06.2002 г.) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <http://www.justice.md>
10. Sementsul S. V., Homeless citizen as a stateless person on the territory of the Republic of Moldova (comparative legal analysis) // European Applied Sciences, Stuttgart (Germany), November, №11, 2014, - p.126-130.
11. Закона РМ „О занятости населения и социальной защите лиц, находящихся в поиске работы” №102-XV от 13.03.2003 г. (Monitorul Oficial №70-72, 15.04.2003 г.) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <http://www.justice.md>
12. Закон РМ „О режиме иностранцев в Республике Молдова” №200 от 16.07.2010 г. (Monitorul Oficial №179-181, 24.09.2010 г.) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <http://www.justice.md>
13. Закон РМ „О миграции” №1518-XV от 06.12.2002 г. (Monitorul Oficial №1-2, 15.01.2003 г.) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <http://www.justice.md>
14. Конвенция Международной Организации Труда №111, ратифицированная Постановлением Правительства РМ №593 от 26.09.1995 г. (Monitorul Oficial №593 от 26.09.1995 г.) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <http://www.lex.md>

15. Трудовой Кодекс РМ №154 от 28.03.2003 г. (Monitorul Oficial №159-162, 29.07.2003 г.) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <http://www.justice.md>