

УДК 008: 130.2

Аксютин Юрий Михайлович

кандидат философских наук, доцент,

доцент кафедры философии и культурологии

Хакасский государственный университет имени Н.Ф. Катанова

Aksutin Yuri Mikhailovich

Ph. D. in Philosophy, docent,

associate professor at the department of philosophy and culturology

N. F. Katanov Khakas State University

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ИНДЕКС ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ
КОМПЛЕМЕНТАРНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ САЯНО-АЛТАЙСКОГО
РЕГИОНА**

**VALUE ORIENTATIONS AND ETHNIC AND CULTURAL
COMPLEMENTARITY INDEX OF SAYANO-ALTAY INHABITANTS**

Аннотация: В статье на основе анализа материалов социологического исследования (2016 г.), рассматриваются вопросы влияния процессов трансформации структуры системы ценностей жителей Саяно-Алтая на индекс этнокультурной комплементарности и характер оценок межэтнических отношений в исследуемом регионе.

Ключевые слова: этнокультурная комплементарность, система ценностей, ценностные ориентации, социокультурный конфликт.

Summary: This article describes how the processes of value system transformation in Sayano-Altay influence over ethnical and cultural complementarity and the interethnic relation in described region. This description is based on results of 2016 sociological research.

Key words: ethnical and cultural complementarity; value system; value orientations; social and cultural conflict.

Исследование выполнено в рамках гранта Президента РФ МК-587.2017.6

Региональные социумы современной России находятся под воздействием противоречивых, а порой и взаимоисключающих социокультурных трендов. С одной стороны, необходимость сохранения единства этнокультурного пространства страны требует конструирования эффективных механизмов консолидации основанных на принципах межэтнического диалога и комплементарного сотрудничества, развитого национального (надэтнического) самосознания. С другой стороны, в полиэтнических регионах до настоящего времени не преодолен спровоцированный дезинтеграционными процессами начала века тренд традиционализации и этнокультурной мобилизации, акцентирующий внимание на различиях в мировоззренческих и ценностных ориентациях жителей России, которые, как отмечают исследователи, в современном мире выступают фактором усиления социокультурной напряженности [1, 3]. В таком контексте становится очевидной значимость анализа базисных ценностных предпочтений и их влияния на индекс комплементарности межэтнических отношений в регионах России. Одним из таких регионов является Саяно-Алтай (Республики Алтай, Тыва, Хакасия).

Какова специфика ценностных ориентаций тюркских и славянских этносов Саяно-Алтая? Будут ли ценностно-мировоззренческие противоречия причиной эскалации межэтнической напряженности? Эти и некоторые другие вопросы составляют предмет нашего анализа.

Большинство современных исследователей справедливо полагает, что ценностно-мировоззренческие противоречия в современном мире обладают значимостью механизма сохранения индивидуальности этнокультурных групп, подчеркивая их самобытность [4, с. 23]. Однако

несовпадение базовых детерминант всегда содержит в себе опасность перерасти из функционального противоречия в открытый конфликт в случае, если затронуты экзистенциально значимые ценности; ценностно-мировоззренческие конфликты эмоционально окрашены, и/или из средства достижения групповых интересов трансформировались в самоцель [2, 3].

В ходе проведенного в Саяно-Алтайском регионе интервьюирования (2016 г.) [5], было установлено, что ценностно-мировоззренческие противоречия жителей региона не затрагивают экзистенциально значимые ценности. Более того, представители крупнейших этнических групп региона оказались солидарны в выборе ценностей, имеющих наибольшее значение. Этот перечень возглавили ценности: семьи (59,5%), здоровья (63,8%), любви (31,3%), материального благополучия (29,6%), образования (22,3%), законности (21 %). Выявленные противоречия не имеют общей картины, но заслуживают внимания. Так, на первых пяти позициях у представителей русского этноса находятся ценности семьи (64,3%), здоровья (63,9%), материального благополучия (35,2%), любви (29,3%), законности (21,6%). В системе ценностей хакасов доминируют ценности семьи (60,5%), здоровья (52,6%), любви (28,1%), материального благополучия (27,2%), справедливости (22,8%). Интересно отметить тот факт, что на шестой позиции у хакасов оказалась ценность религии (20,2%). Иерархию ценностей представителей тувинского этноса возглавили ценности семьи (52,2%), здоровья (70,5%), любви (35,9%), образования (28,7%), законности (25,5%) и религии (23,2%). Для респондентов-алтайцев приоритетными были ценности семьи (54,0%) и здоровья (64,4%), материального благополучия (34%), этничности (30 %), любви (26%) и религии (22%). Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод, что системы ценностей этносов региона весьма схожи и обладают значительным ресурсом выстраивания комплементарных

отношений. Для подтверждения этого вывода обратимся к анализу индекса этнокультурной комплементарности этносов региона.

В ходе исследования было выяснено, что не испытывают неприязни вовсе 83,1% респондентов (русские – 80,7%, хакасы – 87,3%, тувинцы – 87,6%, алтайцы – 70,3%). Алтайцы, тувинцы и хакасы не испытывают неприязни к русским. Также не наблюдается острой неприязни у тюрков Саяно-Алтая и к представителям родственных этносов, особенно на фоне пусть и не сильного, но имеющего место стабильного неприязненного отношения к выходцам с Кавказа и из Средней Азии, цыганам, евреям. Так, хакасы испытывают неприязнь к выходцам с Кавказа (4,5%), цыганам (2,7%), статистически не значимым является процент респондентов, испытывающих неприязнь к тувинцам и мигрантам из Средней Азии (по 1,8%) и евреям (0,9). Не вызывают чувство неприязни у хакасов представители китайских, русского и алтайского этносов. У алтайцев отмечена неприязнь к представителям этносов Кавказа (13,5%), Средней Азии и евреям (5,4%). А тувинцы испытывают неприязнь к выходцам с Кавказа (3,8%) и из Средней Азии (5,6%), цыганам (0,8%), китайцам (2,3%), русским (1,1%). Русские респонденты отметили чувство неприязни выходцам с Кавказа (8,6%), тувинцам (3,6%), мигрантам из Средней Азии (3,0%), цыганам (1,9), алтайцам (1,7%), хакасам (1,5%), китайцам (1,1%). В целом же представители самых крупных этносов в Сибири высоко комплементарны к исторически близким этносам. Несколько слабее выражены симпатии к представителям субцивилизаций (китайцы, евреи).

В заключении отметим, что представление об обусловленности современных социокультурных конфликтов противодействием ценностных систем разделяется большинством специалистов как в России, так и за рубежом. В ходе проведенного в 2016 г. исследования было установлено, что ценностно-нормативное ядро регионального социума демонстрирует удивительную устойчивость к влиянию трендов глобализации и

традиционализации. Сохраняющаяся высокая степень комплементарности и сходства ценностно-идентификационных моделей представляет собой достаточно значимую величину, способствующую стабильной межэтнокультурной коммуникации.

Литература

1. Аксютин Ю. М., Евдокимов А. И., Захарова А. А., Кочина Е. А. Российская национальная идентичность: новые риски и способы преодоления (на примере Южной Сибири) / Ю. М. Аксютин, А. И. Евдокимов, А. А. Захарова и др. – Уфа: Аэтерна, 2016. – 118 с.

2. Аксютин Ю. М. Оценка социокультурной эффективности функционирования российской нации в региональном социуме / Ю. М. Аксютин // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 3-1 (57). – С. 138-139.

3. Авксентьев В. А., Попов М. Е. Конфликтные идентичности в современной России: от советскости и далее / В. А. Авксентьев, М. Е. Попов // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 3. – С. 41 – 47.

4. Попов М. Е. Конфликты идентичностей в посттрадиционной России / М. Е. Попов: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Ставрополь, 2011. – 58 с.

5. Социологическое исследование (2016 г.) в рамках Гранта Президента РФ (МК-6746.2015.6). Выборочная совокупность – 1000 чел. (Тыва – 290, Хакасия – 520, Алтай – 190).