

Секція: Економічні науки

ГУБАРЄВА ІРИНА ОЛЕГІВНА

доктор економічних наук, доцент
Науково-дослідний центр індустріальних
проблем розвитку НАНУ,
м. Харків, Україна

ЯЛДІН ІГОР ВОЛОДИМИРОВИЧ

кандидат економічних наук, доцент
Науково-дослідний центр індустріальних
проблем розвитку НАНУ,
м. Харків, Україна

СТРАТЕГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ РОЗВИТКУ МЕТАЛУРГІЙНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ

Металургійна промисловість України розвивається сьогодні не автономно, а в тісному взаємозв'язку з зовнішнім середовищем, тобто макросередовищем, фактори якого впливають на галузь та напрями діяльності металургійних підприємств. Сукупність впливу всіх зовнішніх факторів може проявлятися неоднозначно. За умови їх гармонійного взаємозв'язку та направленої взаємодії вони позитивно впливають на ефективне функціонування будь-якої галузі. Проте макросередовище характеризується і непередбачуваністю, яка може мати руйнівний характер.

Одним з етапів стратегічного менеджменту розвитку металургійної галузі є оцінка макросередовища. В роботах вчених-економістів [1-5] пропонується використовувати при аналізі макросередовища і дослідженні його впливу на галузі економіки в цілому та на кожний з суб'єктів господарювання такі моделі: PEST-аналіз, STEP-аналіз, ЕТОМ-аналіз,

QVEST-аналіз, TEM PLES-аналіз, STEEP-аналіз, PESTLE-аналіз, STEEPLE-аналіз.

PEST-аналіз є найбільш поширеними в теорії та практиці оцінки впливу макросередовища на розвиток галузі. PEST-аналіз використовується для оцінки макросередовища в країнах, які мають слабо розвинену економіку, а також в країнах з перехідною економікою. На першому місці в цій аналітичній системі політичні(Political), на другому – економічні(Economics), на третьому – соціальні(Social) і на четвертому – технологічні (Technological) фактори [1].

Проведене дослідження щодо впливу макросередовища на розвиток металургійної промисловості України згідно з PEST-аналізом дозволяє визначити загрози і можливості для розвитку металургійної промисловості України через розвиток політичної системи, економіки, соціальної та технологічної сфер (табл. 1).

Таблиця 1

PEST-аналіз впливу макросередовища на розвиток металургійної галузі України

Можливості	Загрози
Політична сфера	
Боротьба з корупцією	Подальше підвищення рівня корупції
Підвищення рівня ефективності роботи уряду	Подальше зниження рівня і ефективності роботи уряду
Створення кращих умов в країні для ведення бізнесу	Погіршення умов для ведення бізнесу в країні
Підвищення якості діючого законодавства	Зниження якості діючого законодавства
Економічна сфера	
Підвищення інвестиційної привабливості промисловості країни	Зниження інвестиційної привабливості промислового сектору економіки країни
Підвищення рівня ВВП на одну особу	Зниження рівня ВВП на 1 особу в країні
Зниження рівня дефіциту Державного бюджету	Подальше збільшення рівня дефіциту державного бюджету
Збільшення обсягу інвестицій в основний капітал	Високий рівень інфляції
	Зниження обсягів інвестицій в основний капітал
	Зменшення частки прямих іноземних

Збільшення частки прямих іноземних інвестицій в промисловість країни Оновлення техніко-технологічної бази виробництва Зростання обсягів експорту-імпорту	інвестицій в промисловість країни Зниження обсягів експорту-імпорту
Можливості	Загрози
Соціальна сфера	
Підвищення рівня зайнятості економічно активного населення Поступове збільшення чисельності населення, яке відноситься до середнього класу	Зростання безробіття серед економічно активного населення Зменшення чисельності населення, які відносяться до середнього класу
Технологічна сфера	
Підвищення техніко-технологічного рівня виробництва Збільшення кількості інноваційно-активних суб'єктів господарювання Підвищення рівня інноваційності виробництва та збільшення кількості інноваційної продукції	Низький технологічний рівень виробництва Незначна частка інноваційно-активних суб'єктів господарювання Незначна частка інноваційної продукції

Найбільш опосередкований вплив з боку макросередовища на металургійну галузь країни здійснює політична та економічна сфери: високий рівень корупції, низький рівень свободи бізнесу, відсутність політичної стабільності, низька якість законодавства та державного управління, низька інноваційність економіки.

Література:

1. Попов С. А. Актуальный стратегический менеджмент. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 448 с.
2. Гайдаенко Т. А. Маркетинговое управление. Полный курс МВА. Принципы управленческих решений и российская практика. – М.: Изд-во ЭКСМО, 2005. –480 с.
3. Гершун А. М. Методы сканирования корпоративной организационной среды: анализ и практика применения / Вестник ЮРГТУ (НПИ) – №1. – 2011. – С. 66 – 71.
4. Чурлей Э. Применение TEMPLES+I-анализа для проведения комплексной оценки в международном маркетинге / Международные экономические отношения. – С. 87 – 92.
5. Фляйшер К., Бенсусан Б. Стратегический и конкурентный анализ. Методы и средства конкурентного анализа в бизнесе. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. – 541с.