

ГОЛОВКА АНАТОЛИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

Аспирант Национального института стратегических исследований

г. Киев, Украина

НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ В СИСТЕМЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аналитические центры («мозговые центры», «фабрики мысли» или как их принято называть на английский манер «think tanks») представляют собой экспертные и научно-исследовательские учреждения, специализирующиеся на социально и национально значимых исследованиях, преимущественно в области гуманитарных наук (политология, социология, экономическая теория, право и т. д.). Конечные продукты работы «think tanks» – это аналитические материалы, отчеты, научные публикации, статистические данные, рекомендации. «Потребителями» такой продукции становятся как частные коммерческие так и государственные структуры.

Обычно, аналитические центры принято делить на три большие группы: *государственные, неправительственные и университетские.*

Рис. 1. Типологизация аналитических центров



Государственными аналитическими центрами принято называть экспертные учреждения, действующие в структуре государственного механизма и обеспечивающие его ключевые потребности. Яркими примерами таких учреждений является «Офис чистой оценки» (аналитическая организация в структуре Пентагона), польский «Фонд

поддержки местной демократии», а в Украине самым влиятельным государственным «think tanks» является Национальный институт стратегических исследований при Президенте Украины.

Университетские аналитические центры, как можно понять из названия, создаются и функционируют при образовательных учреждениях. Следует отметить, что среди современных ученых ведутся дискуссии относительно того стоит ли выделять данный тип аналитических центров. К университетским аналитическим центрам относят Институт экономики АН Чешской Республики, Институт Лаудера Университета Пенсильвании, в Украине примером таких центров является Институт международных отношений при Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко, Научно-исследовательский Институт Центральной Европы при Ужгородском национальном университете и т. д.

Наибольшую группу составляют *неправительственные аналитические центры*, функционирующие как независимые, как правило, некоммерческие учреждения. Очень часто такого рода учреждения создают по инициативе известных политиков и государственных деятелей. Так, например, учредителями американского «Института за поддержку демократии» были известный политолог, экс-советник президента США Д. Картера по вопросам национальной безопасности Збигнев Бжезинский и американский дипломат Мадлен Олбрайт (имя при рождении – Мария Яна Корбелова).

В современных развитых демократиях (США, Великобритания, страны континентальной Европы) неправительственный аналитический центр (далее НАЦ) как элемент гражданского общества составляет своеобразное ядро концентрации интеллектуального потенциала экспертов и ученых, которые в состоянии генерировать общественно значимые идеи и, при помощи каналов связи с государственными институтами, обеспечивать их практическую реализацию. Многие зарубежные политологи считают, что большое количество целей, которые ставят перед собой современные

государства, в частности в секторе безопасности, требуют от политического руководства страны расширенного поиска средств разработки конкурентоспособных программ для эффективной защиты национальных интересов в информационной среде.

Особую роль НАЦ играют в системе информационной безопасности государства, где экспертно-аналитическая поддержка политики правительства является крайне важной. Также стоит отметить, что неправительственные «think tanks» выполняют важную функцию «интеллектуального моста» между обществом и властью, изучая общественные потребности и предлагая государственным институтам новые идеи, рекомендации, варианты действий. Тем более если мы говорим о таких государствах как Украина, которая находится в состоянии постоянного военно-информационного давления [1, с. 21].

Согласно словам украинского ученого Р. Марутяна, современное государственное управление должно оперативно и адекватно реагировать на возникающие вызовы. Для эффективного и профессионального управления уже недостаточно укомплектовать штат специалистами, имеющими соответствующее образование и опыт работы. Большое значение приобретают инновации в области создания систем и структур, процедур государственного управления [3, с. 41]. Именно таким потенциалом креативного мышления и обладают аналитические центры.

Основными инструментами поддержки правительства аналитическими центрами в процессе обеспечения информационной безопасности являются:

- Предоставление органам власти официальных отчетов по оценке ситуации в секторе информационной безопасности;
- Формирование оперативных / перспективных / стратегических программ и планов по обеспечению защиты национальных интересов в информационной сфере;

- Проведение социально и национально значимых исследований по вопросам информационной безопасности;
- Публикация статистических данных;
- Анализ государственного механизма с целью выявления недостатков и проблем;
- Проведение научно-практических мероприятий (конференций, круглых столов, семинаров);
- Формирование конкретных рекомендаций для органов власти в плане усовершенствования системы информационной безопасности.

Говоря об Украине, то по заключению украинского ученого А. Корниевского, учитывая сложность существующих проблем в системе обеспечения национальной безопасности, общую несбалансированность взаимодействия институтов пока слабого гражданского общества с органами государственной власти, уровень влияния негосударственных исследовательских организаций на формирование политики национальной безопасности остается низким. Слабость экспертно-аналитического, в общем интеллектуального потенциала государства является одним из проявлений ее слабости и уязвимости для внешних воздействий [2, с. 37].

Таким образом, в современных условиях неправительственные аналитические центры являются неотъемлемым элементом информационной безопасности государства. Благодаря интеллектуальному, экспертно-аналитическому и профессиональному потенциалу «think tanks» обеспечивают необходимое сопровождение политики правительства в данной сфере. Основные инструменты обеспечения такой поддержки это проведение различного рода исследований, аналитическая и научно-исследовательская работа, оказание государственным структурам статистических данных и аналитических материалов, проведение научно-практических мероприятий, формирования планов и т. д.

Литература:

1. Головка А. А. Власть и общество в борьбе с внешними информационными угрозами / Анатолий Анатольевич Головка // «Актуальные проблемы современной науки» (Москва-Астана-Харьков-Вена, 28 червня 2016) / Международный научный центр, 2016. – С. 20-22
2. Корниевский А. А. Измерение безопасности в деятельности неправительственных аналитических центров / Александр Анатольевич Корниевский // Укр. науч. журн. Образование региона: политология, психология коммуникаций. – 2009. – № 2. – С. 34-37
3. Марутян Р. Научно-экспертное сопровождение государственного управления в области национальной безопасности Украины / Р. Марутян // Вестник Национальной академии государственного управления. – 2010. – С. 39-46.