

Секция: Экономика, организация и управление предприятиями

БЕРЕГОВЫХ Т.В.

к.э.н., доцент кафедры финансов, кредита и бухгалтерского учета

Тихоокеанский государственный университет

г. Хабаровск, Российская Федерация

ЛУКЬЯНОВА А.Ю.

магистрант кафедры финансов, кредита и бухгалтерского учета

Тихоокеанский государственный университет

г. Хабаровск, Российская Федерация

НАПРАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Малые инновационные предприятия (МИП), создаваемые на базе вузов, – это, по сути, связующее звено между наукой и реальным сектором экономики страны, так как подобные предприятия реализуют наиболее рискованные инновации, способствуют переходу отечественной экономики на новый технологический уклад. Оценка эффективности деятельности малых инновационных предприятий имеет свои отличительные особенности на различных этапах функционирования этих предприятий. Направления оценки деятельности МИП на различных этапах представлены на рисунке 1.

На этапе формирования МИП на базе ВУЗа целесообразно использовать комплексный метод анализа среды организации, такой как SWOT-анализ, так как именно его характеристики позволяют применять его на указанном этапе.

М.С. Чернышенко предложена структурно-логическая схема модернизированного SWOT-анализа внешней и внутренней среды МИП на

базе ВУЗа, где каждый этап основывается на данных, полученных по результатам проведения предыдущего этапа[1,с. 68–80].

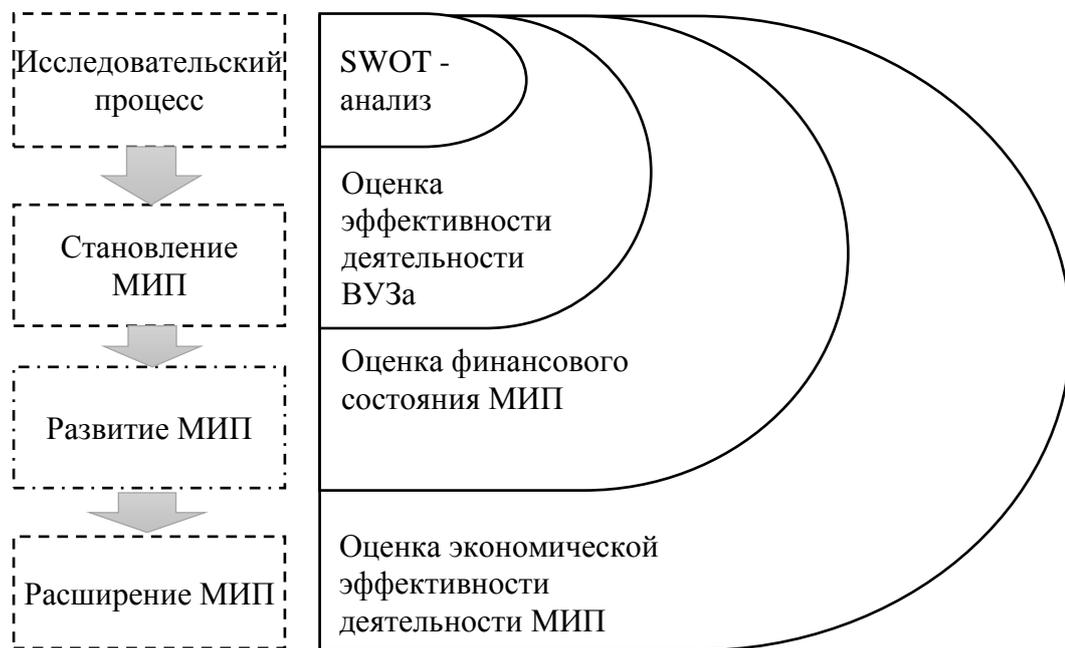


Рисунок 1 – Направления оценки эффективности деятельности МИП на разных стадиях функционирования

На первом этапе производится отбор необходимых наборов факторов для анализа инновационного климата во внешней среде МИП и инновационного потенциала внутренней среды. На втором этапе проводится экспертная оценка каждого фактора отдельно. На третьем этапе формируется таблица первичного SWOT-анализа, которая позволяет разделить все имеющиеся факторы на четыре группы: для внутренней среды - сильные и слабые стороны, для внешней - возможности и угрозы. На четвертом этапе производится формирование корреляционной матрицы SWOT-анализа. Таким образом, происходит формирование четырёх классических полей влияния. На пятом этапе осуществляется оценка взаимосвязи факторов. На последнем шестом этапе проводится оценка уровня влияния каждой области на создаваемое малое инновационное предприятие. Полученные на этом этапе оценки влияния

определяют поле матрицы, содержащее факторы, которые оказывают наибольшее влияние на организацию.

Эффективность работы ВУЗов, имеющих малые инновационные предприятия, зависит от целого ряда параметров, таких как объем привлеченных средств, количество малых инновационных предприятий при ВУЗе, и т.п. Наиболее важные показатели деятельности ВУЗа могут быть сгруппированы следующим образом:

– организационно-финансовые факторы: количество малых инновационных предприятий; общий объем привлеченных средств; количество оборудования;

– факторы эффективности научной работы ВУЗа: количество публикаций, патентов, проведенных НИОКР, выполненных научно-технических разработок;

– факторы эффективности образовательной деятельности ВУЗа: количество защищенных диссертаций;

– факторы эффективности коммерческой деятельности ВУЗа: количество выполненных хозяйственных договоров; количество инновационных проектов, которые были внедрены;

– критерии оценки ВУЗа: количество полученных наград; рейтинг Министерства образования РФ [2, с. 63–70].

Анализ финансового состояния инновационного предприятия начинается с анализа состава и структуры активов и пассивов. Финансовое положение инновационного предприятия в части платежеспособности характеризуют коэффициенты ликвидности. Но, на наш взгляд, в отличие от крупных предприятий, показатели малого бизнеса имеют особенности. Так, значение показателей ликвидности значительно меньше, а оборачиваемости – больше, поскольку для малого предприятия характерен высокий уровень не только производительности труда, но и высокий уровень кредиторской задолженности при низком уровне дебиторской.

При оценке финансовой устойчивости рассчитываемые коэффициенты показывают степень финансовой независимости от кредиторов и инвесторов. С помощью оценки деловой активности определяется эффективность текущей основной деятельности инновационного предприятия. Следует подчеркнуть, что для малых предприятий наиболее характерна высокая оборачиваемость оборотных активов, что связано с мобильностью данного бизнеса.

Также, неотъемлемой частью оценки бизнеса МИП является оценка нематериальных активов. При этом патент на изобретение, ноу-хау, товарный знак являются наиболее существенными для внедряемых технологий объектами интеллектуальной собственности. Оценка патентов на изобретение имеет свою специфику, поэтому все известные оценочные подходы – затратный, сравнительный, доходный – имеют ограничения.

Применимость методов оценки сравнительного подхода ограничена из-за того, что изобретение является новым уникальным объектом техники и сравнение его с известными рыночными аналогами не всегда корректно. Сложности существуют и при применении методов затратного подхода, т.к. стоимость патента на изобретение напрямую не связана с затратами на его разработку. Доходный подход заключается в определении размера прибыли, ассоциированной с идентифицируемыми активами, ставок капитализации (или дисконта), учитывающих степень риска, связанного с доходностью используемых патентов и срока их службы [3, с. 98–106].

На наш взгляд, в настоящее время, очень перспективным инструментом стратегического управления является сбалансированная система показателей. Система предусматривает декомпозицию эффективности деятельности МИП в разрезе четырех проекций: финансы, клиенты, внутренние процессы, обучение и рост.

Для формирования системы показателей оценки эффективности деятельности МИП Анищенко Ю.А., Рагозина М.А. и Сафронов М.В. предлагают использовать четыре группы показателей. Первая группа показателей – показатели инновационной предприимчивости МИП. Вторая группа – показатели восприимчивости МИП к НТП. Третья группа показателей – показатели рыночной восприимчивости деятельности МИП. Четвертая группа показателей – показатели финансовой эффективности деятельности МИП. В рамках системы показателей четвертая составляющая эффективности деятельности МИП включает только показатели финансовой эффективности. Это обусловлено тем, что все другие виды эффективности уже учтены в рамках других трех составляющих системы показателей [4, с. 106–110]. Возможные показатели рассматриваемых групп представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Показатели оценки эффективности деятельности МИП
в рамках сбалансированной системы показателей**

Группа показателей	Коэффициенты эффективности
Показатели инновационной предприимчивости МИП	Коэффициент прироста нематериальных активов
	Коэффициент инновационной активности персонала
Показатели восприимчивости МИП к НТП	Коэффициент интенсивности затрат на инновации
	Коэффициент обеспеченности нематериальными активами
	Коэффициент коммерциализации
Показатели рыночной восприимчивости деятельности МИП	Коэффициент позиционирования предприятия в глазах клиентов
	Коэффициент продаж инновационных продуктов
	Показатель времени освоения инноваций
Показатели финансовой эффективности деятельности МИП	Коэффициент рентабельности активов
	Коэффициент рентабельности инноваций

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что особенности МИП обусловили ряд требований к оценке эффективности их деятельности. Согласно определению МИП, их деятельность должна быть направлена на осуществление инновационной деятельности. Таким

образом, при оценке эффективности деятельности МИП должны использоваться показатели, характеризующие степень вовлеченности предприятия в инновационную деятельность, показатели, характеризующие общую эффективность их деятельности, показатели, характеризующие результативность осуществляемых инноваций и показатели, позволяющие оценить и сопоставить скорость осуществления инноваций и оценить инновационные ожидания клиентов (партнеров) в отношении исследуемой организации.

Литература:

1. Чернышенко М.С. Оценка внешней и внутренней среды малых инновационных предприятий на базе учебных организаций/ М.С. Чернышенко, Д.В. Огнев //Вестник экономической интеграции. – 2013. – №10 – С. 68–80.
2. Кириллова С.С. Прогнозирование эффективности формирования малых инновационных предприятий при научно-образовательных центрах/ С.С. Кириллова// Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2012. – № 1. – С. 63–70.
3. Ситникова И.С. Оценка нематериальных активов как фактор продвижения инновационных региональных проектов / И.С. Ситникова, М.С. Романова // Проблемы трансформации социально-экономического пространства и территориального развития: Сборник научных трудов молодых ученых и аспирантов ИПРЭ РАН. - СПб.: ГУАП. –2013. – 174 с.
4. Анищенко Ю.А. Методика оценки эффективности деятельности малого инновационного предприятия/ Ю.А. Анищенко, М.А. Рагозина, М. В. Сафронов// Фундаментальные исследования. – 2015. – № 9 (часть 1). – С. 106–110.