

УДК 347.72.037

Терениченко Алексей Александрович,
кандидат исторических наук, доцент кафедры
«Теория и история государства и права»
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,
Москва

Alexey A. Terenichenko, Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of "Theory and History State and Law »
Finance University under the Government Russian Federation,
Moscow

**ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СФЕРЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ (ОБЩЕСТВЕННОЙ)
БЕЗОПАСНОСТИ
CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS IN THE FIELD OF SOCIAL
(PUBLIC) SAFETY**

Аннотация: В статье рассмотрены особенности и характеристики институтов гражданского общества; их деятельность в сфере обеспечения социальной (общественной) безопасности; проанализирована проблематика деятельности институтов гражданского общества, направленных на обеспечение социально (общественной) безопасности; определены перспективы дальнейших научных исследований.

Summary: This article describes the features and characteristics of the institutions of civil society ; it's activities in the field of social (public) safety; analyzed the problems of civil society institutions aimed at providing social (public) safety; the prospects of further research are identified.

Ключевые слова: институты гражданского общества, социальная безопасность, общественная безопасность.

Keywords: civil society, civil society, social security, public safety.

Четкая артикуляция интересов современного государства не может происходить вне гражданского общества, поскольку важнейшей составляющей социальной (общественной) безопасности является наличие в государстве эффективной сети институтов гражданского общества, к которым традиционно относят общественные объединения, неправительственные организации, политические партии и общественные движения, не имеющие официально закреплённого статуса, однако организационно и функционально сформированные.

Такая точка зрения закреплена на государственном уровне в Указе Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [6], в п. 3 которого указывается, что государство заинтересовано в консолидированной деятельности институтов гражданского общества, органов государственной власти различных уровней и органов местного самоуправления, направленной на создание благоприятных внутренних и внешних условий для реализации национальных интересов и стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Тем самым фиксируется значимость роли, которую должны играть институты гражданского общества, в совершенствовании системы демократического гражданского контроля над органами сектора государственной и общественной безопасности.

За последние десятилетия гражданское общество в Российской Федерации значительно укрепилось. Если рассматривать его трансформации на межгосударственном уровне, то можно утверждать о периоде расцвета гражданского общества. Информационно-коммуникационные технологии, геополитика и развитие рыночных отношений обеспечили необходимую основу и возможности создания большого количества общественных движений, неправительственных организаций, политических партий. Этот процесс активно продолжается

как в России, так и во всем в мире, обуславливая развитие новейших онлайн и оффлайн форм влияния общественности на процессы государственного управления, государственную и общественную безопасность.

В условиях кризиса общественной и политической жизни, затронувшего большинство современных развитых государств, особую значимость приобретает обеспечение социальной (общественной) безопасности как элемента национальной безопасности. В указанной сфере деятельность институтов гражданского общества способствует защите прав и свобод человека, имеющих высшую ценность (ст. 2 Конституции Российской Федерации [1]), сохранению гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе, защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (ст. 42 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации).

Вместе с тем, научных трудов, которые исследовали бы влияние современного гражданского общества на обеспечение социальной (общественной) безопасности в научно-информационном пространстве Российской Федерации наблюдается недостаточно. Это позволяет поставить вопрос о научном освещении особенностей взаимодействия институтов гражданского общества с системой обеспечения социальной (общественной) безопасности.

Если коснуться исторических истоков гражданского общества, то его сущность в свое время исследовали Ч.Беккарио, Д.Вико, Гоббс, Г.Гроций, Дж. Локк.

Становлению гражданского общества и его влияния на формирование государственной политики посвящены работы Э.Дюркгейма, Спенсера, Н. Лумана, Т. Парсонса, Р. Мертон.

Немецкий ученый Р.Дарендорф исследовал суть социального конфликта, где выделил социальные позиции и роли участников конфликта с позиций гражданского общества.

Л.Зидентоп определил роль демократии в общественном развитии и рассмотрел понятие демократической культуры, которая тоже непосредственно касается проблематики гражданского общества.

Коммуникативные модели гражданского общества осветили в своих трудах Г.Лассуэлл, К.Шеннон, В.Уивер, Б.Уэтли, П.Лазарсфельд.

Диалог государства и общества как важную составляющую государственной коммуникации исследовали Бубер, Ф.Эбнер, Г.Коэн, Ю.Лотман.

Что касается существенных характеристик структуры и круга задач, которые должна решать негосударственная система обеспечения социальной (общественной) безопасности, особого внимания заслуживают разработки отечественных ученых М.Арсентьева, П.Белова, А.Возженникова, М.Дзлиева, А.Прохожева, А.Рудаков, А. Урсула.

Содержание и характеристика категории национальной безопасности, а также социальной (общественной) безопасности в структуре национальной безопасности определены на основании трудов отечественных исследователей – В.Барабина, Д.Дзюбы, М.Дзлиева, В.Кольцова.

Особенности обеспечения национальной, в том числе – социальной (общественной) безопасности, достаточно полно исследовались отечественными учеными Л.Аруевой, С.Ивановым, С.Крашурниковым, С.Оболенским, В.Прасоловым и другими.

Подходы указанных исследователей при определении роли институтов гражданского общества в обеспечении социальной (общественной) безопасности строились на изучении социально-политических институтов и механизмов их функционирования, то есть, на

структурно-функциональном анализе. В данной статье рассмотрены преимущественно методологические подходы к институциональному анализу системы социальной (общественной) безопасности.

Учитывая изложенное, возникает потребность в обосновании возможности и необходимости дальнейшей институционализации политического механизма управления обеспечением безопасности в социальной сфере и повышении его эффективности.

Цель статьи - определить и охарактеризовать основные внутренние и внешние факторы влияния на развитие институтов гражданского общества в современной России и их влияние на национальную безопасность.

В последнее время повышается внимание к изучению общественных явлений, процессов и объектов с точки зрения параметров их безопасности. Предметное поле этих исследований постепенно расширяется.

Так, в первой половине XX в. речь шла преимущественно об анализе условий обеспечения устойчивости государств в сложной структуре международных отношений, что сформулировало классическую политологическую модель национальной безопасности.

Вторая половина прошлого века расширила набор факторов национальной безопасности за счет анализа внутригосударственных процессов.

Начало нового тысячелетия обозначено повышением внимания к безопасности общества - информационной, технологической, экономической, духовной, гуманитарной и тому подобное. Заметно растет интерес и к социальной безопасности, которая является определенной системной характеристикой состояния социальной сферы страны.

Важное место в исследованиях, посвященных социальной (общественной) безопасности, занимает проблематика, связанная с взаимодействием государства и институтов гражданского общества

При этом следует отметить, что термин «гражданское общество» - один из самых распространенных и самых сложных для определения в политологии. Словосочетание «гражданское общество» имеет узкое научное значение и является не вполне удачным переводом английского термина «civil society», который укоренился в политологии ближе к концу 1960-х годов.

Слово «civil» в английском языке не имеет ничего общего с понятием гражданство («citizenship») и означает те аспекты человеческой жизни, которые неподконтрольны государству.

Используемое в отечественной науке понятие «гражданское» автоматически приносит значение прямо противоположное, имея в виду именно те сферы, в которых государство неразрывно связано с человеком как своим гражданином.

Возникновение гражданского общества детерминировано разграничением прав человека (на жизнь, стремление к счастью) и прав гражданина (политические права).

С учетом указанного, важнейшей предпосылкой существования и гражданского общества, и правового государства является человек - лицо, обладающее правом на реализацию как экономических, так и культурных, духовных и политических потенций, осуществляя которые, лицо через гражданское общество воспроизводит социальную жизнь.

Соответственно, под гражданским обществом следует понимать действующую систему, в рамках которой обеспечивается взаимосвязь социальной, социокультурной и духовной сфер, позволяющая осуществлять воспроизводство указанных сфер и обеспечение передачи имеющихся в обществе ценностей между поколениями.

Как известно, развитое гражданское общество является неотъемлемой составляющей всех демократических правовых государств мира. Очевидно, и даже аксиоматично, что сильное государство

невозможно без развитого гражданского общества, но гражданское общество и его институты становятся действенным фактором государства только при условии конструктивного и социально ответственного диалога с государством в рамках правового поля.

Итак, закономерным будет вывод, что в правовом государстве общественные отношения, которые охватывает категория «гражданское общество», должны основываться на праве и, соответственно, являться правоотношениями, направленными на обеспечение законных прав и интересов всех субъектов и институтов этого гражданского общества.

Принято считать, что в основе развитого гражданского общества лежит активная деятельность институтов гражданского общества, под которыми понимаются упорядоченные и структурированные проявления гражданского общества, в частности – политические партии, непарламентские организации, общественные объединения, деятельность которых преследует целью альтернативное государственному воздействию на общественные, социально-экономические, политико-правовые процессы.

При этом характер взаимодействия государства и институтов гражданского общества во многом определяет состояние стабильности и безопасности в обществе и государстве. Для государственного управления такое взаимодействие приобрело принципиальное значение и является одной из центральных в науке государственного управления.

Следует обратить внимание на то, что если раньше при анализе специфики обеспечения социальной (общественной) безопасности исследователи отмечали приоритетную роль либо государства, либо общественных институтов в данном процессе, то сейчас наблюдается концентрация исследовательских усилий на проблемах и перспективах практического взаимодействия государства и институтов гражданского общества. Указанное непосредственно связано с разработкой проблемы

управляемости общественными процессами в условиях глобализации, снижением способности государства самостоятельно реализовывать экономические цели и осуществлять эффективную социальную политику.

Одной из важнейших закономерностей становления российского гражданского общества, которая непосредственно касается социальной (общественной) безопасности, является направленность на то, чтобы государство и институты гражданского общества не только всегда взаимодополняли друг друга, но и находились в иерархической зависимости. При такой форме взаимодействия гражданское общество будет связующим звеном между свободным индивидом и централизованной государственной властью.

Указанное было актуально не на всех периодах развития взаимоотношений между государством, гражданским обществом и институтами последнего. Поскольку все социально-политические и экономические реформы всегда проводились государством сверху, то только оно и могло создавать необходимые условия для формирования гражданского общества.

И лишь в последние десятилетия, после перехода от административно-командной системы управления государством к демократизации государственно-управленческих и общественных процессов, что было связано с возникновением многопартийности, активизацией деятельности общественных организаций и объединений, институты гражданского общества начали играть значимую роль в общественно-политических процессах, в том числе – связанных с обеспечением национальной безопасности в целом и социальной (общественной) безопасности в частности.

На наш взгляд, на современном этапе государственного строительства гражданское общество через свои структуры может

существенно влиять на состояние социальной (общественной) безопасности:

- информировать граждан о состоянии национальной безопасности в целом и социальной (общественной) безопасности в частности;

- влиять на государственные органы и органы местного самоуправления с целью укрепления социальной (общественной) безопасности;

- контролировать деятельность государственных органов и органов местного самоуправления по вопросам обеспечения социальной (общественной) безопасности.

Свое отражение указанные направления деятельности институтов гражданского общества нашли в положении ст. 44 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, которой предусмотрено развитие взаимодействия органов обеспечения государственной безопасности и правопорядка с гражданским обществом.

Кроме того, Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года [7]предусматривают улучшение координации между контрольными институтами гражданского общества и правоохранительными структурами.

В рамках указанных Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года актуализируется также реализация прикладных исследовательских программ в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В частности, во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 603 "О реализации планов (программ) строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса" [3]предусматривается повышение

эффективности оснащения Вооруженных Сил Российской Федерации, а также иных войск, воинских формирований и органов с целью усиления обороноспособности государства, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в целом и безопасности человека и гражданина в обеспечение социальной (общественной) безопасности.

Предусматривается также расширение участия институтов гражданского общества в целом и граждан в частности при разработке и внедрении стандартов оказания государственных услуг в социально значимых сферах жизни, и контроле за их исполнением. В частности, значимость повышения количества и упрощения реализации контрольных мероприятий с участием институтов гражданского общества предусматривается в рамках совершенствования системы государственного управления на основании Указа Президента РФ от 07.05.2012 N 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления" [4], в том числе в такой социально значимой сфере общественной жизни, как реализация внешнеполитического курса Российской Федерации с актуализацией поддержания международного и внутригосударственного мира и безопасности [5].

Рассмотрим возможности гражданского общества в сфере социальной (общественной) безопасности, начиная с анализа его структур.

Структуры гражданского общества - негосударственные самостоятельные саморазвивающиеся организации. Все они в той или иной степени имеют отношение к проблеме социальной (общественной) безопасности.

Прежде всего, это касается политических партий. Можно утверждать, что любая политическая партия Российской Федерации независимо от ее идеологии, социальной базы, структуры, численности и т.д., в своих программных документах, практической деятельности уделяет

значительное внимание обеспечению социальной (общественной) безопасности государства. Направленность деятельности большинства политических партий (как парламентских, так и непарламентских) связана с защитой прав и свобод человека, гарантирование которых в конечном счете является основой обеспечения социальной (общественной) безопасности.

Это объективное условие деятельности политических партий связано с тем, что каждая из них борется сначала за политическую власть, а потом - за то, чтобы эту власть удержать. Проблема же политической государственной власти неразрывно связана с обеспечением социальной (общественной) безопасности, поскольку лишь акцент на человеке и обеспечении его обусловленных законом потребностей позволяет политической партии сформулировать свои программные цели и задачи таким образом, чтобы привлечь избирателя гарантированием и незыблемостью его прав и свобод.

Важное значение в обеспечении социальной (общественной) безопасности отводится деятельности непарламентских политических партий, которые выполняют важные функции в политической жизни общества.

Анализируя деятельность политических партий (как парламентских, так и непарламентских), можно выделить ряд их функций, способствующих укреплению прав и свобод человека в современном государстве и гражданском обществе.

Во-первых, непарламентские партии помогают различным слоям населения, не согласным с политикой парламентских партий, осознать и провозгласить свои интересы и ценности, а также определить цели развития общества, пути и средства их достижения. Это идеологическая функция партий, различная для парламентских и непарламентских политических партий.

Во-вторых, партии, как парламентские, так и непарламентские, выполняют организационную функцию. Партии обеспечивают связь электората с государственными структурами, они заменяют неорганизованные формы активности граждан формами организованными, которые находятся под контролем политических лидеров. Благодаря их деятельности общество с политически аморфного состояния переходит в состояние политически организованное. Особенно заметной эта функция политических партий становится при избирательных кампаниях.

В-третьих, политические партии выполняют функцию политической социализации личности, которая является процессом усвоения личностью политического опыта, знаний, умений. Особенно актуально это для непарламентских партий, уровень влияния которых сравнительно невысок. В борьбе за избирателя, партии обращают внимание людей на важнейшие проблемы общества и пути их решения, делают ситуацию более понятной для населения. Этим объясняется тот факт, что большинство непарламентских политических партий придерживаются оппозиционных взглядов. Знакомство с работой или участие в работе политических партий является для личности важным источником политического опыта.

Четвертую функцию партий можно определить как объединительную или интегративную. Партии в политической системе общества устанавливают связи между различными ветвями власти, между центральной и местной властью, между различными политическими силами, среди которых они ищут союзников.

Партии выступают не только как источник конфликтов (это первое, что бросается нам в глаза при взгляде на деятельность партий), они вместе с тем являются инструментом достижения согласия, консенсуса между политическими интересами различных общественных слоев, между гражданским обществом и государством, и благодаря этому партии

способствуют стабильности социальной системы и обеспечению социальной (общественной) безопасности.

Таким образом, политические партии (и парламентские, и непарламентские) реализуют два вида политико-правовой активности граждан по обеспечению национальной безопасности:

- участие в политико-правовых процессах и влияние на них;
- участие в государственных институтах.

Согласно ст. 26 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, для предотвращения угроз национальной безопасности Российская Федерация сосредоточивает усилия на укреплении внутреннего единства российского общества, обеспечении социальной стабильности, межнационального согласия и религиозной терпимости, устранении структурных дисбалансов в экономике и ее модернизации, повышении обороноспособности страны. Указанная деятельность в развитом гражданском обществе осуществляется прежде всего политическими партиями, за которыми на законодательном уровне в рамках п. 4 ст. 3 ФЗ от 11.07.2001 N 95-ФЗ "О политических партиях" [2] закреплено в качестве целей и задач осуществление политического образования и воспитания граждан, а также формирование общественного мнения и возможность выражения позиций граждан относительно различных сфер общественной жизни, в том числе путем донесения этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти, а также местного самоуправления.

Соответственно, реализация положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации относительно обеспечения социальной (общественной) безопасности должна осуществляться в том числе в ракурсе формирования роли и места политических партий как институтов гражданского общества, консолидирующих усилия

государства, его органов власти и управления, а также членов общества в сфере обеспечения социальной (общественной) безопасности.

По мнению А.Перенджиева, деятельность политических партий в сфере обеспечения социальной (общественной) безопасности наиболее актуальна в вопросах межнациональных отношений и обеспечении политической и социальной стабильности [8].

Кроме политических партий, также и общественные организации в любом обществе являются важнейшими его институциональными структурами. По эффективности их деятельности, специфике влияния на социально-политические процессы можно судить о зрелости гражданского общества.

Многообразие общественных организаций в современном обществе, в том числе и в российском, требует выработки определенных критериев их типологизации. Можно классифицировать общественные организации по критерию их массовости (численности), политическому характеру деятельности, социальной базе.

Учитывая влияние общественных организаций на социальную (общественную) безопасность, различные ее виды и уровни, можно предложить следующую типологизацию общественных организаций:

1) к первой группе следует отнести общественные организации, уставная деятельность которых непосредственно связана с различными аспектами социальной (общественной) безопасности;

2) ко второй - общественные организации, уставная деятельность которых косвенно касается социальной (общественной) безопасности, такие как профессиональные союзы, женские организации;

3) к третьей - общественные организации, уставная деятельность которых не предполагает решение проблем социальной (общественной) безопасности.

Благодаря институтам гражданского общества, усиливается влияние индивидов на политические процессы по обеспечению социальной (общественной) безопасности посредством реализации интересов, характерных для определенных групп людей, объединенных добровольно для разрешения значимых для них вопросов.

Учитывая указанное, приходим к выводу о том, что деятельность институтов гражданского общества в сфере обеспечения социальной (общественной) безопасности заключается в конкретизации социальных проблем как общества, так и отдельных граждан. Соответственно, деятельность общественных организаций в данном направлении осуществляется в соответствии с уставом и целей организаций и способствует формированию и реализации общегосударственной политики обеспечения социальной (общественной) безопасности.

Обобщая изложенное, можно сделать вывод, что гражданское общество представляет собой некий срез социокультурного пространства, в рамках которого индивиды и группы, посредством которого есть члены общества могут реализовать собственные потребности, защитить собственные права и свободы, в том числе в сфере обеспечения социальной (общественной) безопасности. При этом обеспечение социальной (общественной) безопасности возможно лишь при консолидации усилий как государства, так и институтов гражданского общества.

Эффективность внедрения результативной политики социальной (общественной) безопасности, ее обеспечение при активном участии общественности и объединений граждан Российской Федерации обуславливает потребность в осмыслении теоретически процессов общественной самоорганизации, ее реальных и потенциальных возможностей в обеспечении социальной (общественной) безопасности российского общества.

Эффективным в исследовании этой проблематики является применение методологического инструментария институционализма, который ориентирует на проведение комплексного анализа общественных явлений, выявления механизмов и средств их воспроизведения, повторяемости, зависимости между различными элементами единого социального процесса.

Современная теория гражданского общества не является завершенным теоретическим конструктом. Его нельзя отождествлять только с наличием разветвленной сети общественных институтов. Задача формирования в Российской Федерации гражданского общества, развитие которого происходит крайне медленно, фактически сводится к поиску эффективных путей внедрения рациональной модели политической власти, которая является неделимой и принадлежит только народу как единственному ее субъекту. При этом политическая власть должна служить гражданскому обществу, быть его функционалом (инструментом), способным действовать исключительно в общественных интересах по обеспечению социальной (общественной) безопасности.

Литература

- 1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, в "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.*
- 2. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 23.05.2015) "О*

политических партиях". // "Собрание законодательства РФ", 16.07.2001, N 29, ст. 2950.

3. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 603 "О реализации планов (программ) строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса". // "Собрание законодательства РФ", 07.05.2012, N 19, ст. 2340.

4. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления". // "Собрание законодательства РФ", 07.05.2012, N 19, ст. 2338.

5. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 605 "О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации". // "Собрание законодательства РФ", 07.05.2012, N 19, ст. 2342.

6. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". // "Собрание законодательства РФ", 04.01.2016, N 1 (часть II), ст. 212.

7. "Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция)" (утв. Правительством РФ 14.05.2015) [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <http://government.ru/news/18119/>

8. Перенджиев А. Роль политических партий в системе обеспечения национальной безопасности: необходима научная дискуссия [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/35353>