

Психологические науки

УДК 159.9

Козлова Наталия Сергеевна

Кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной
психологии

Ивановский государственный университет

Алтухова Любовь Валерьевна

Аспирант кафедры социальной психологии

Ивановский государственный университет

Kozlova Natalija Sergeevna

Candidate of psychology sciences, associate professor of department of
social psychology

Ivanovo State University

Altukhova Ljubov' Valer'evna

Postgraduate student of department of social psychology

Ivanovo State University

**ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК НА СПЕЦИФИКУ
ВОВЛЕЧЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВО
INFLUENCE ATTITUDES ON THE SPECIFICS INVOLVED
INDIVIDUALS IN THE INTERNET SPACE**

Аннотация: Рассмотрена специфика влияния социальных установок личности на особенности ее интернет-активности.

Ключевые слова: Виртуальное пространство, вовлеченность пользователя, социальные установки, процесс – результат, альтруизм – эгоизм, труд – свобода, власть – деньги.

Summary: The specificity of the influence of attitudes on the individual features of its Internet activity.

Key words: Virtual space, user involvement, social attitudes, the process - the result of, altruism - egoism, labor - freedom, power - money.

На сегодняшний день в научной психологической литературе достаточно часто встречаются работы, посвященные влиянию социальных установок на различные сферы жизнедеятельности личности [1, 6]. Мы же, занимаясь вопросом о влиянии личностных особенностей на специфику активности пользователей Интернета [3, 4, 5], также хотели бы рассмотреть детерминацию вовлеченности в сеть социальными установками, присущими личности.

Первая пара анализируемых нами установок – «Процесс-результат». Те пользователи, у которых выражен первый аттитюд чаще пытаются реализовать в Интернете потребности в доминантности ($r=0,28$, при $p \leq 0,05$), в пассивном повиновении ($r=0,36$, при $p \leq 0,01$), в достижении ($r=0,28$, при $p \leq 0,05$), в игре ($r=0,37$, при $p \leq 0,01$), в эгоизме ($r=0,35$, при $p \leq 0,05$), в поиске покровительства ($r=0,45$, при $p \leq 0,01$), в самозащите ($r=0,34$, при $p \leq 0,05$), в избегании наказания ($r=0,34$, при $p \leq 0,05$) и в избегании опасности ($r=0,31$, при $p \leq 0,05$). Тем не менее, при таком огромном блоке социальных потребностей, реализуемых в виртуальной среде, по мнению таких лиц, Сеть негативно влияет на их жизнь: много времени уходит в пустую ($r=0,33$, при $p \leq 0,05$), становится меньше живого общения ($r=0,32$, при $p \leq 0,05$), а также теряется связь с людьми из реальной жизни ($r=0,34$, при $p \leq 0,05$).

Лица, у которых доминирует установка на «результат», в отличие от предыдущей группы, характеризуются конкретным конструктивным использованием Сети. Они чаще ищут полезную информацию ($r=0,30$, при $p \leq 0,05$), в том числе информацию о развлечениях ($r=0,37$, при $p \leq 0,05$),

ведут профессиональную переписку ($r=0,30$, при $p \leq 0,05$). Такие социальные потребности, как любовь ($r=-0,28$, при $p \leq 0,05$) и забота ($r=-0,44$, при $p \leq 0,01$), они не переносят в виртуальный мир. С точки зрения влияния они воспринимают Интернет, как явление способное вызвать деградацию личности ($r=0,35$, при $p \leq 0,05$), и не считают, что он может полностью удовлетворить потребность в развлечениях ($r=-0,35$, при $p \leq 0,05$).

Следующая пара - «Альтруизм-эгоизм». При выраженном альтруизме у пользователей наблюдаются конкретные формы активности: общение с теми, с кем в реальной жизни встречаются редко ($r=0,36$, при $p \leq 0,01$), поиск специалистов для решения конкретных жизненных проблем ($r=0,32$, при $p \leq 0,05$). Из всех социальных потребностей, в Интернете они стремятся реализовать лишь в общественном признании ($r=0,32$, при $p \leq 0,05$). Рациональный подход к Сети подтверждает и то, что в итоге у таких пользователей (по их мнению) увеличивается эрудированность ($r=0,31$, при $p \leq 0,05$) и они больше читают ($r=0,29$, при $p \leq 0,05$). Однако, есть и негативные последствия, утрачивается связь с некоторыми лицами из реального окружения ($r=0,30$, при $p \leq 0,05$).

У пользователей с установкой «эгоизм» сфера активности в Интернете предельно узка и сводится к поиску развлекательной информации ($r=0,30$, при $p \leq 0,05$). Такая же картина и в отношении влияния Сети: оно заключается лишь в повышении знаний о событиях, происходящих в мире ($r=0,28$, при $p \leq 0,05$).

Следующим шагом, мы проанализируем «труд и свободу». Если, преобладающий аттитюд у личности «труд», то характер использования Сети будет весьма разнообразным. Такие лица ищут новости о мире в целом ($r=0,33$, при $p \leq 0,05$) и о собственных знакомых ($r=0,28$, при $p \leq 0,05$), развлекательную информацию ($r=0,34$, при $p \leq 0,05$), общаются с теми с кем в реальной жизни встречаются редко ($r=0,44$, при $p \leq 0,01$), а также с теми, с

кем видятся постоянно ($r=0,48$, при $p \leq 0,01$), знакомятся с новыми людьми ($r=0,36$, при $p \leq 0,05$), ищут единомышленников, вступают в группы по интересам ($r=0,41$, при $p \leq 0,01$), участвуют в тематических обсуждениях ($r=0,37$, при $p \leq 0,01$), опросах ($r=0,41$, при $p \leq 0,01$), сами создают группы ($r=0,53$, при $p \leq 0,01$), создают собственные страницы, как в профессиональных ($r=0,50$, при $p \leq 0,01$), так и в личных целях ($r=0,37$, при $p \leq 0,01$), выставляют продукты своей творческой деятельности ($r=0,45$, при $p \leq 0,01$), сами выкладывают мультимедийную информацию ($r=0,51$, при $p \leq 0,01$), занимаются общественной деятельностью ($r=0,52$, при $p \leq 0,01$), узнают мнение других о вещах, которые собираются купить ($r=0,33$, при $p \leq 0,05$), а также участвуют в образовательных программах, как официальных, организованных государством ($r=0,41$, при $p \leq 0,01$), так и неофициальных ($r=0,43$, при $p \leq 0,01$). Перечень же социальных потребностей намного уже, в него входят лишь стремление к самопрезентации ($r=0,7$, при $p \leq 0,01$) и желание принадлежать социальной группе ($r=0,37$, при $p \leq 0,01$), в то время, как установление дружеских связей в виртуальном пространстве для них недопустимо ($r=-0,29$, при $p \leq 0,05$). Среди положительного влияния они отмечают, что стали больше знать о событиях, происходящих в мире ($r=0,44$, при $p \leq 0,01$), получили возможность экономить деньги и время ($r=0,32$, при $p \leq 0,05$). Негативного воздействия они не ощущают.

При выраженной установке на «свободу» пользователи сети будут склонны искать развлекательную информацию ($r=0,35$, при $p \leq 0,05$), общаться с теми, с кем в реальной жизни встречаются редко ($r=0,37$, при $p \leq 0,01$), участвовать в тематических обсуждениях и форумах ($r=0,33$, при $p \leq 0,05$), а также опросах ($r=0,31$, при $p \leq 0,05$), а также совершать покупки ($r=0,30$, при $p \leq 0,05$). Отметим, что, несмотря на то, что, по сравнению с предыдущей группой (аттитюд «труд»), их активность значительно ниже, но также носит несколько хаотичный характер. Специфичен и перечень

социальных потребностей, реализуемый ими в виртуальном пространстве. Среди них имеют место потребность в идентичности ($r=0,29$, при $p \leq 0,05$), в публичности ($r=0,35$, при $p \leq 0,05$), в самопрезентации ($r=0,31$, при $p \leq 0,05$). Здесь следует сказать, что именно эти три социальных процесса в комплексе соответствуют стремлению личности к виртуальному коллективному субъекту [2, 7]. Помимо этого, присутствует желание удовлетворения и мотива привязанности ($r=0,29$, при $p \leq 0,05$) и в общественном признании ($r=0,32$, при $p \leq 0,05$). При такой установке влияние Интернета воспринимается исключительно позитивным, и относящееся к коммуникативной сфере: улучшение коммуникативных способностей и навыков ($r=0,31$, при $p \leq 0,05$), появление легкости в общении ($r=0,31$, при $p \leq 0,05$).

В завершении необходимо остановиться на такой диаде установок, как «власть-деньги». При ориентации на «власть» вовлеченность в сеть включает в себя коммуникативный и развлекательный аспект (общение с теми, с кем в реальной жизни видятся постоянно ($r=0,32$, при $p \leq 0,05$), скачивание мультимедийной информации ($r=0,28$, при $p \leq 0,05$), онлайн-игры ($r=0,33$, при $p \leq 0,05$)). Также присутствует и использование специфических ресурсов, связанных с образованием ($r=0,28$, при $p \leq 0,05$) и сексуальной сферой ($r=0,34$, при $p \leq 0,05$). В отличие от всех предыдущих респондентов, они не считают, что Интернет может удовлетворять потребности в уважении и поддержке ($r=-0,31$, при $p \leq 0,05$) и общении ($r=-0,29$, при $p \leq 0,05$). Потенциальное положительное влияние Сети они рассматривают лишь в возможности создать и развивать собственное дело ($r=0,43$, при $p \leq 0,01$). Сами же они столкнулись с такими негативными последствиями, как ухудшение коммуникативных навыков ($r=0,29$, при $p \leq 0,05$) и с возникновением ошибочного мнения из-за сведений почерпанных в виртуальном пространстве ($r=0,35$, при $p \leq 0,05$).

Установка «деньги» по итогам нашего исследования, меньше всего связана с характером использования Сети. Выявлена отрицательная корреляция с стремлением поддерживать контакт с лицами, находящимися в реальной жизни далеко ($r=-0,31$, при $p \leq 0,05$). Кроме этого, такие пользователи отмечают лишь негативное влияние интернет-пространства, заключающиеся в появлении заблуждений и ошибочных мнений ($r=0,30$, при $p \leq 0,05$), а также в формировании привычки «сидячего» образа жизни ($r=0,28$, при $p \leq 0,05$).

Таким образом, мы видим, что действительно установки очень сильно определяют специфику активности личности в виртуальном пространстве. Выраженность установки на «процесс» свойственна тем, кто, не смотря на критичное восприятие Сети, реализует там широкий спектр социальных потребностей, большая часть из которых связана с межличностными взаимоотношениями.

Более конструктивным использованием Интернета характеризуются те, кто обладает высокой выраженностью установки на «результат». Также рациональной вовлеченностью обладают пользователи с высокой значимостью шкалы «альтруизм». Крайне невысокая и специфическая активность будет присуща лицам с установкой на «эгоизм». В отличие от них высокую и всеохватывающую погруженность, которая затрагивает практически все интернет-ресурсы и функции, демонстрируют пользователи с установкой «труд». При более высоких значениях шкалы «свобода» наблюдается невысокая, но разнообразная интернет-активность. Именно у таких пользователей начинается формирование виртуального коллективного субъекта. У респондентов при наличии такой установки, как «власть», активность в Сети затрагивает, продуктивные (способствующие развитию личности и ее профессиональной деятельности) и развлекательные аспекты, представленные в Интернете.

Установка «деньги» практически не связана с особенностями вовлеченности личности в виртуальное пространство.

В целом же, можно четко определить функциональным инструментом Интернет является для лиц, с выраженными аттитюдами на «результат», «альтруизм», «эгоизм», «свобода», «власть», а опасной затягивающей средой Сеть становится для тех, у кого выражены установки на «процесс», «труд».

Литература:

1. Жебрун Яна Олеговна СОЦИАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ Я-ОБРАЗА СТУДЕНТА-ПЕРФЕКЦИОНИСТА // Вестник БГУ . 2009. №5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-ustanovki-kak-faktor-formirovaniya-ya-obraza-studenta-perfektsionista> (дата обращения: 8.12.2015).
2. Козлова Н.С. Коллективный субъект как среда проявления жизнедеятельности личности. Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015 – Т. 21 – № 2 С. 56-59
3. Козлова Н.С., Комарова Е.Н. Эмоциональный интеллект и вовлеченность личности в интернет-среду. Международный научно-исследовательский журнал. №7 (38). 2015. Часть 4. Август с. 120-122
4. Козлова Н.С. Взаимосвязь психических состояний и интернет-активности личности // Universum: Психология и образование : электрон. научн. журн. 2015. № 8 (18) . URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/2512> (дата обращения: 10.08.2015).
5. Козлова Н.С. Комарова Е.Н. Взаимосвязь агрессивности в межличностных отношениях с активностью личности в интернет-среде. В сборнике: Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований Материалы VI международной научно-практической конференции Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований. н.-и. ц. «Академический». North Charleston, SC, USA, 2015. С. 79-81

6. Полякова С.Н. Влияние социально-психологических установок руководителя на управленческую деятельность // Психопедагогика в правоохранительных органах . 2014. №2 (57). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sotsialno-psihologicheskikh-ustanovok-rukovoditelya-na-upravlencheskuyu-deyatelnost> (дата обращения: 8.12.2015).
7. Сушков И.Р. Козлова Н.С. Интернет-активность как проявление потребности личности в коллективном субъекте// Психологический журнал, 2015, том 36, №4 С. 75-83