

Секция: Экономика, организация и управление предприятиями

ФЕДОРЕНКО О.В.

аспирант кафедры экономической теории

Уфимского государственного авиационного технического университета

г. Уфа, Россия

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ КОРПОРАЦИЙ

В рамках российской инновационной экономики важным становится измерение инновационной активности корпораций. Однако на практике это является не такой простой задачей. Многие исследователи [1,2,3] отмечают разрозненную, несистемную, чаще выборочную учетную информацию об инновационной деятельности в основном ориентированную на информационное обеспечение государственных органов для проведения контроля и надзора за деятельностью хозяйствующих субъектов. При этом многочисленные другие пользователи отчетности обделены всей полнотой информации, которая им необходима для принятия управленческих решений и чаще всего руководствуются лишь экспертным мнением. Компания McKinsey, проведя исследование, обнаружила, что компании, которые оценивают инновации всесторонне, имеют максимальную отдачу от инноваций. Таким образом, задача измерения инновационной активности является актуальной и первоочередной для многих зарубежных и российских корпораций.

На сегодняшний день выделяют четыре поколения показателей для оценки инновационной активности корпораций:

- 1 Поколение (1950-60-е гг.). Первое поколение показателей отражает линейную концепцию инноваций с упором на

затраченные ресурсы. Например, затраты на НИОКР, расходы на обучение персонала, доля научных кадров и так далее.

- 2 Поколение (1970 -1980гг.). Второе поколение показателей дополняется промежуточными результатами научно-технической деятельности. Например, количество патентов, научных публикаций, доля инновационной продукции в общем объеме производимой продукции и так далее.
- 3 Поколение (1990 гг.). Третье поколение ориентировано на более широкий спектр инноваций. Данные показатели основаны на опросах с учетом публично доступных данных.
- 4 Поколение (2000гг. - наши дни). Показатели находятся в начальной стадии изучения. Они включают в себя: показатели знания, показатели взаимодействия, так как ни одна корпорация не может внедрять инновации в одиночку и показатели, отражающие условия для инновационной деятельности (экономический спрос, государственная политика окружающей среды, социальные установки и культурные факторы являются критическими для успешности инноваций).

Существующие сегодня стандартные показатели оценки инновационной активности имеют как положительные, так и отрицательные стороны (Таблица 1).

Таблица 1 – Достоинства и недостатки показателей инновационной деятельности

Показатель	Достоинства	Недостатки
Затраты на НИОКР	Доступность	Не отражает эффективность инновационной деятельности

Продолжение таблицы 1 – Достоинства и недостатки показателей инновационной деятельности

Показатель	Достоинства	Недостатки
Число сотрудников, занятых в НИОКР	Доступность	Не отражает эффективность инновационной деятельности
Количество новой продукции	Отражает фактическую реализацию	Не вся продукция может быть востребованной
Количество патентов	Отражает генерацию идей	Не все патенты могут быть реализованы. Исследования показали, что около 90% компаний никогда не доводят патенты до коммерциализации.

Существующие исследования российских ученых (Ю.Б. Бабаев, М.А. Вахрушина, В.Г. Гетьман и т.д.) ориентируются на данные российского бухгалтерского учета. Стоит отметить, что в соответствии с документом Минфина России ПЗ-8/2011 «О формировании в бухгалтерском учете и раскрытии в бухгалтерской отчетности организации информации об инновациях и модернизации производства» [4] для формирования полного и достоверного представления о деятельности организации и повышения ее прозрачности в годовой бухгалтерской отчетности в структуру бухгалтерского баланса в раздел «Внеоборотные активы» введена статья «Результаты исследований и разработок». Зарубежные исследователи (Х.Андерсон, Д.Нидлз, Д.Хенд и др.) также ограничиваются рассмотрением вопросов учета нематериальных активов и затрат на НИОКР, при этом труды ориентированы на нормы международных стандартов финансовой отчетности (МСФО). Инструкции по бухгалтерскому учету традиционно учитывают средства, затраченные на нематериальные активы. При этом данные средства рассматриваются как расходы, а не как инвестиции. То есть данные расходы должны подтверждаться документами. При этом нематериальные активы не всегда

можно выразить в виде документа. Так, например, возможно отразить в бухгалтерском учете затраты на обучение, но как отразить знания и навыки сотрудников остается большим вопросом. Или вопрос патентов, затраты можно отразить в бухгалтерском учете, однако прибыль от данных патентов в бухгалтерской отчетности не отражается. Таким образом, учет нематериальных активов на балансе корпорации должен выйти за рамки общепринятых бухгалтерских правил.

Попытки оценить инновационную деятельность приводят исследователей к созданию собственных показателей. Так А. А. Трифилова вводит коэффициент инновационной активности [5], Ж.А. Ермакова рассматривает систему показателей инновационных структур, которые оценивают инновационную активность и инновационную инфраструктуру [6]. Однако данные показатели в расчетной формуле имеют данные, которые не представлены в открытом доступе, таким образом оценить компании могут только свою деятельность, не имея представления о деятельности конкурентов и отрасли в целом.

Учитывая вышесказанное, автором выделены четкие принципы для определения показателей инновационной активности корпорации.

Принцип 1. Выбор уникальных показателей для конкретного проекта с учетом ориентации на конечные результаты реализации инновационной разработки.

Принцип 2. Разделение показателей на входящие/исходящие и в рамках подсистемы (производства, образования, науки, государства, общества). Таким образом, становится возможным детально проанализировать сильные и слабые стороны проекта.

Принцип 3. Показатели должны быть количественно измеримы.

Принцип 4. Количество показателей должно быть оптимальным, не меньше 3 и не более 8.

Принцип 5. Возможность применения показателей в стратегическом и оперативном планировании.

Подводя итог, следует еще раз отметить, что, несмотря на существующие исследования в рамках зависимости экономических показателей от эффективности инновационной деятельности, до сих пор отсутствует методология выбора и оценки ключевых инновационных показателей.

Литература:

1. Бочкарева О.А. Анализ эффективности инновационного сегмента деятельности предприятий//Вестник саратовского государственного социально-экономического университета, 2011.-№1.-с.103-105
2. Неелова Н.В. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: Учеб. пособие. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012.- 62с.3.
3. Абубакирова К. Н. Принципы учета инновационной деятельности [Текст] /К. Н. Абубакирова // Проблемы развития предприятий: теория и практика. Материалы всероссийской научно-практической конференции, Пенза: МНИЦ,2011.- С. 6-8.
4. О формировании в бухгалтерском учете и раскрытии в бухгалтерской отчетности организации информации об инновациях и модернизации производства. ПЗ-8/2011 [Электронный ресурс] // Обобщение практики применения законодательства. URL: http://minfin.ru/ru/accounting/accounting/legislation/generalization/index.php?id_4=15411 (дата обращения: 27.03.2014)
5. Трифилова А.А. Анализ инновационного потенциала предприятия // Инновации, 2003-№ 6. –с.67-72
6. Ермакова Ж.А., Свечникова В.В. Методика оценки инновационного развития корпоративных структур// Креативная экономика,2009.-№7 (31).-С.88-99