

Секция: Проблемы макроэкономики

ДЕМИДОВИЧ М.А.

*студент учетно-экономического факультета
Белорусский государственный экономический
университет
г. Минск, Беларусь*

Научный руководитель

МАКЕЕНКО Г.И.

*канд. эк. наук, доцент кафедры бух. учета,
анализа и аудита в промышленности
Белорусский государственный экономический
университет
г. Минск, Беларусь*

РЕФОРМА ЖКХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Уже достаточно долгое время «коммунальщики» жалуются, что население оплачивает лишь часть от 100% суммы за возможность пользоваться электроэнергией, газом, отоплением, водопроводом и другими необходимыми видами ресурсов, используемые каждым из нас в повседневной жизни. Неоднократно в пользу коммунальщиков высказывались и высказываются чиновники (не связанные с ЖКХ) высших рангов, будь то министры, их заместители, председатели исполкомов или люди, непосредственно связанные с этой сферой деятельности.

Мнения, которые высказывают и которые население может видеть день ото дня в СМИ (чаще на просторах электронных ресурсов), разнятся и не на малую величину в абсолютном выражении. В одном выступлении нам, населению, скажут, что мы оплачиваем лишь 20% от полной стоимости; в другом – не более 25%; в третьем – что хорошо, если 17%, а

может и вовсе население оплачивает реально 30-35%. Но в одном эти мнения сходятся точно и безоговорочно: население оплачивает услуги не в полном размере.

Однако никто не говорит, кто оплачивает остальную часть за население. Судя данным Всемирного банка, нагрузка идет на бюджет [1]. Если смотреть на бюджет немного под другим углом, то получается, что все то же население и оплачивает оставшуюся часть за предоставляемые услуги. Бюджет Республики Беларусь наполняется в основном за счет косвенных налогов (НДС, акцизы) и в меньшей степени прямыми налогами (подоходный, налог на прибыль и др.).

Из данного рисунка видно, что структура доходов



консолидированного бюджета (включает республиканский, бюджеты областей и г. Минска) больший удельный вес имеют косвенные налоги: 58,4% (НДС 37,3%, акцизы 11,9%, иные налоговые поступления такие как пошлины 9,2%) за январь-

сентябрь 2014 года. По итогам 9 месяцев 2014 года доходы консолидированного бюджета составили 151,6 трлн. руб. (по данным <http://minfin.gov.by/>).

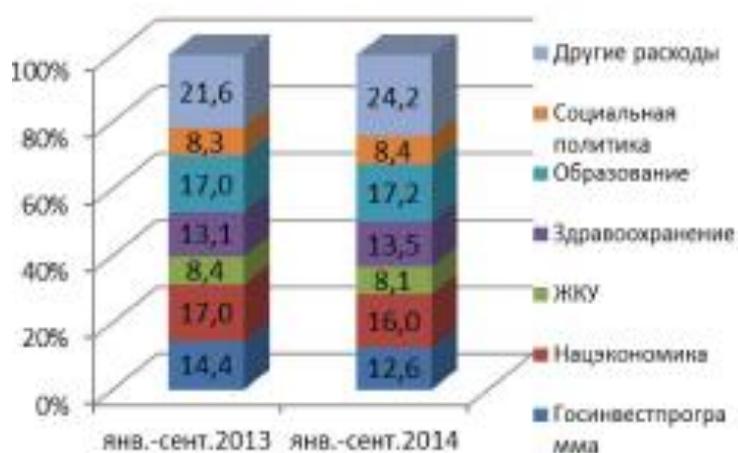
Перейдя непосредственно к самим тарифам, получаем следующее. С 1 декабря тарифы на услуги выросли на 5,8%. В соответствии данных постановления №1109 данное повышение объясняется повышением доходов населения, т.е. тарифы индексируются в соответствии росту

доходов населения и будут пересматриваться каждый квартал (на 1 марта, на 1 июня, на 1 сентября и на 1 декабря) [2]. Но все бы хорошо, если бы не одно но: следуя данным новостной статьи о возмещении затрат в 40% (в сумме 890 504 бел. рублей) по «жировке» для обычной семьи из 3 человек (отец, мать и недееспособный ребенок до 18 лет), с условием, что оба родителя работают, то при 100% возмещении затрат и нехитрым подсчетам ($890504/40\%$) получим сумму в 2 226 260 бел. рублей, что в долларовом эквиваленте примерно равно 204 долларам по курсу 10900 бел. рублей за доллар [3]. При этом в сравнении с Литвой, за аналогичную 2-х комнатную квартиру (50 «квадратов») литовец заплатит в отопительный период примерно 150 евро (что эквивалентно 195 долларам при курсе конверсии 1,3) [4, 5]. Аналогичная ситуация и с Латвией, Эстонией, Польшей и другими странами, которые ближе к Европейскому Союзу.

Расходы консолидированного бюджета в январе-сентябре 2014 г. профинансированы в сумме 148,5 трлн. руб. По этому периоду получился небольшой профицит в размере 3,1 трлн. руб.

8,1% средств консолидированного бюджета ушли на оплату оставшейся части суммы «жировки» каждого субъекта хозяйствования и

Структура расходов консолидированного бюджета в январе-сентябре 2013-2014 гг.



домашнего хозяйства. Т.е. это составляет 12,0285 трлн. руб. (или примерно 1,104 млрд. долларов США). И в эти же 12 трлн. руб. по данным <http://minfin.gov.by> входят не только жилищно-коммунальные услуги, но и жилищное строительство.

Попробуем разобраться.

Основной удар по оплате данных услуг берет на себя местный бюджет, и лишь очень малую часть – республиканский.

Доходы местных бюджетов за 9 месяцев 2014 года составили 93,0 трлн. руб. Расходы за тот же период составили в сумме 91,4 трлн. руб.

Теперь взглянем на структуру расходов местных бюджетов по представленным данным Министерством Финансов.



За период январь-сентябрь 2014 года оплата коммунальных услуг за счет средств бюджета составила в размере 4,7% от общей суммы расходов местных бюджетов за данный период, и составило фактически 4,3 трлн. руб. В долларовом эквиваленте эта сумма уже не так ужасно выглядит: примерно 394 млн. долларов (по курсу 10900 руб).

Пересчитывая эту сумму бюджетных средств на каждую квартиру, дом, мы получим примерно 110-130 долларов.

Пересчитывая эту сумму бюджетных средств на каждую квартиру, дом, мы получим примерно 110-130 долларов.

В более интересной ситуации находятся жилые дома, в которых никто не прописан. По представленным данным в новостной статье следует:

«Потребление коттеджем тепла зависит, конечно, от количества этажей, материалов стен, утеплителя, окон и так далее. Но если взять в расчет одноэтажный дом площадью около 100 квадратных метров, то за отопительный период – с сентября по апрель - он будет потреблять около 1,6 тысячи кубометров газа. Если в доме, где прописан один человек, есть газовый котел и (или) газовый водонагреватель, газ обойдется в 931

тысячу рублей. Хозяевам дома, в котором никто не прописан, такое же количество кубов "выльется" в 3 миллиона 779 тысяч рублей» [6].

Возникает вопрос откуда берутся такие суммы «обоснованных» затрат в 3 миллиона 779 тысяч или же 2 миллиона 226 тысяч? При том, что в одном случае частный дом, где никто не прописан и это судя по всему исключительно за газ, а в другом семья из 3 человек в квартире в типовой «двушке»? И более того, такие ресурсы как нефть и газ нам достаются по сниженной цене (167 у.е. за куб газа) по сравнению со странами Западной Европы, а 100% ценник за услуги приближается к европейскому.

Назревает и другой вопрос, куда идут деньги налогоплательщиков (населения)? Почему «власти» не желают делиться калькуляцией с населением, а принуждают верить им на их «честное» слово? А даже если и получится все так и население станет по плану оплачивать 100% с 2017 года, то снизят ли налоговую нагрузку для населения и выплаты ФСЗН, чтобы человек сам решал, как ему распоряжаться своими средствами?

Некоторые вопросы по ЖКХ задаются и на них дают ответы чиновники, представители министерства, заведующим ЖКХ, но эти ответы – лишь ссылки на нормативные документы (приказы, акты, указы, распоряжения, постановления и проч.), без указания конкретных цифр [7]. Т.е. где-то какой-то подвох все же есть для рядового гражданина Беларуси существует.

Список использованных источников:

1. Новостной портал TUT.BY // tut.by – 2000. – [интернет ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://news.tut.by/economics/424551.html>. Дата доступа 02.12.2014
2. Новостной портал TUT.BY // tut.by – 2000. – [интернет ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://finance.tut.by/news425902.html>. Дата доступа 02.12.2014
3. Новостной портал TUT.BY // tut.by – 2000. – [интернет ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://finance.tut.by/news424312.html>. Дата доступа 03.12.2014

4. Риэлтерское агентство ДомЛидера // domlidera.ru – 2009. – [интернет ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.domlidera.ru/useful,2.html>. Дата доступа 04.12.2014
5. Риэлтерское агентство PRIAN.RU // prian.ru – 2006. – [интернет ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://prian.ru/pub/19840.html>. Дата доступа 06.12.2014
6. Новостной портал TUT.BY // tut.by – 2000. – [интернет ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://realty.tut.by/news/money/425490.html>. Дата доступа 06.12.2014
7. Новостной портал TUT.BY // tut.by – 2000. – [интернет ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://news.tut.by/society/422503.html>. Дата доступа 05.12.2014
8. Министерство Финансов Республики Беларусь // minfin.gov.by – 2000. – [интернет ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://minfin.gov.by>. Дата доступа 05.12.2014